

รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี

ครั้งที่ 11/2552

วันอังคารที่ 1 ธันวาคม 2552 เวลา 09.30 น.

ณ ห้องประชุมวารินชาราบ ชั้น 3 สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี

.....

ผู้มาประชุม

1. อธิการบดี	ศ.ประกอบ	วิโรจน์กัญญา	ประธาน
2. รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ	ผศ.อุทิศ	อินทร์ประสิทธิ์	กรรมการ
3. รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและสารสนเทศ	ผศ.มนูญ	ศรีวิรัตน์	กรรมการ
4. รองอธิการบดีฝ่ายวิเทศสัมพันธ์	ผศ.ภทริยา	วิสัยจร	กรรมการ
5. รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ	ผศ.กังวาน	ธรรมแสง	กรรมการ
6. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการ	ผศ.น้องเล็ก	คุณวราดิศย์	กรรมการ
7. คณบดีคณะเกษตรศาสตร์	รศ.วัชรพงษ์	วัฒนกุล	กรรมการ
8. คณบดีคณะเภสัชศาสตร์	รศ.นงนิตย์	ธีระวัฒน์สุข	กรรมการ
9. (แทน)คณบดีคณะบริหารศาสตร์	อ.นภดล	พัฒนาศิษุบล	กรรมการ
10. คณบดีคณะศิลปศาสตร์	ผศ.อินทรา	ชาฮีร์	กรรมการ
11. คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์	รศ.สถาพร	โภคา	กรรมการ
12. คณบดีคณะวิทยาศาสตร์	ผศ.จันทร์เพ็ญ	อินทรประเสริฐ	กรรมการ
13. คณบดีวิทยาลัยแพทยศาสตร์ และการสาธารณสุข	รศ.นพ.ป่วน	สุทธิพินิจธรรม	กรรมการ
14. (แทน)คณบดีคณะศิลปประยุกต์และการ ออกแบบ	อ.เสกสันต์	ศรีสันต์	กรรมการ
15. คณบดีคณะนิติศาสตร์	ผศ.บรรลือ	คงจันทร์	กรรมการ
16. (แทน)คณบดีคณะรัฐศาสตร์	อ.ขวัญชัย	เกิดแดน	กรรมการ
17. รก.ผู้อำนวยการสำนักคอมพิวเตอร์ และเครือข่าย	ผศ.มนูญ	ศรีวิรัตน์	กรรมการ
18. ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการ	ผศ.บรรชา	บุคคาคี	กรรมการ
19. รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร	อ.สุกชัย	หาทองคำ	กรรมการและ เลขานุการ
20. ผู้อำนวยการกองกลาง	นางนลินี	ชนสันติ	ผู้ช่วยเลขานุการ
21. หัวหน้างานสารบรรณ	นางสาวมณฑนา	เจ็อบุญ	ผู้ช่วยเลขานุการ

ผู้ไม่มาประชุม

- | | | | |
|--|--------------|---------------|-----------|
| 1. รองอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา | อ.ไท | แสงเทียน | ติตราชการ |
| 2. รองอธิการบดีฝ่ายสาธารณูปโภค | อ.นิธิศักดิ์ | แก้วเสนา | ติตราชการ |
| 3. รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนา | รศ.ทวีคุณ | สวรงค์ตรานนท์ | ติตราชการ |
| 4. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ | ผศ.ศิริพร | จิ่งสุทธีวงษ์ | ติตราชการ |

ผู้เข้าร่วมประชุม

- | | | |
|--------------------|-----------------|------------------------------------|
| 1. รศ.ศุภกร | ภู่เกิด | (แทน)ประธานสภาอาจารย์ |
| 2. นายอุดม | คำจันทร์ | ที่ปรึกษาอธิการบดีด้านกฎหมาย |
| 3. นายธีระศักดิ์ | เชียงแสน | ผู้อำนวยการกองแผนงาน |
| 4. นางพนมศรี | เลิศสุภวิทย์นภา | หัวหน้างานประกันคุณภาพฯ |
| 5. นางภูษณิศา | นวลสกุล | นักวิชาการศึกษา 8 ระดับ 8 ชำนาญการ |
| 6. นางสาวรุ่งตะวัน | คุณสมบัติ | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป |

เริ่มประชุมเวลา 09.30 น.

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ 2 เรื่องการรับรองรายงานการประชุม

2.1 รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ครั้งที่ 10/2552
เมื่อวันอังคารที่ 3 พฤศจิกายน 2552

ประธาน ขอให้ที่ประชุมพิจารณารับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ครั้งที่ 10/2552 เมื่อวันอังคารที่ 3 พฤศจิกายน 2552 โดยการแจ้งเวียนรับรองมติที่ประชุมตามบันทึกข้อความที่ ศธ 0529.2.1/ว 816 ลงวันที่ 24 พฤศจิกายน 2552

มติที่ประชุม : ที่ประชุมมีมติรับรองรายงานการประชุมโดยไม่มีการแก้ไข

2.2 รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ครั้งที่ 3/2552
(วาระพิเศษ) เมื่อวันอังคารที่ 17 พฤศจิกายน 2552

ประธาน ขอให้ที่ประชุมพิจารณารับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ครั้งที่ 3/2552 (วาระพิเศษ) เมื่อวันอังคารที่ 17 พฤศจิกายน 2552 โดยการแจ้งเวียนรับรองมติที่ประชุม ตามบันทึกข้อความที่ ศธ 0529.2.1/ว 802 ลงวันที่ 17 พฤศจิกายน 2552

มติที่ประชุม : ที่ประชุมมีมติรับรองรายงานการประชุมโดยไม่มีการแก้ไข

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่อง

3.1 การจัดประชุมวิชาการนานาชาติ Pure and Applied Chemistry International Conference (PACCON 2010) ในปี พ.ศ. 2553

คณบดีคณะวิทยาศาสตร์ นำเสนอที่ประชุมเพื่อทราบการจัดประชุมวิชาการนานาชาติ Pure and Applied Chemistry International Conference (PACCON 2010) ในปี พ.ศ. 2553 ด้วยมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี จะครบรอบ 20 ปี แห่งการก่อตั้งมหาวิทยาลัยอุบลราชธานีในปี พ.ศ. 2553 ในโอกาสดังกล่าว มหาวิทยาลัยจึงสนับสนุนให้คณะต่างๆ มีกิจกรรมทั้งทางด้านวิชาการ งานวิจัย และบริการวิชาการในระดับชาติและนานาชาติ เพื่อเป็นการฉลองวาระพิเศษของมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ในครั้งนี้ คณะวิทยาศาสตร์ ได้เสนอขอรับเป็นเจ้าภาพร่วมในการจัดประชุมวิชาการนานาชาติ Pure and Applied Chemistry International Conference (PACCON 2010) ในปี พ.ศ. 2553 โดยสมาคมเคมีแห่งประเทศไทย เห็นชอบให้คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานีเป็นเจ้าภาพร่วมจัดประชุมวิชาการนานาชาติ Pure and Applied Chemistry International Conference (PACCON 2010) ในปี พ.ศ. 2553 โดยการนี้ ศาสตราจารย์ ดร. สมเด็จพระเจ้าลูกเธอเจ้าฟ้าจุฬาภรณวลัยลักษณ์ อัครราชกุมารี ทรงรับเชิญเสด็จเป็นประธานในพิธีเปิดการประชุม ทรงบรรยายพิเศษประมาณ 45 นาที ทรงพระอนุญาตผู้แทนหน่วยงานที่ให้การสนับสนุนการจัดประชุมเข้ารับพระราชทานโล่ และทรงพระอนุญาตบันทึกภาพนิ่งและฉายภาพเคลื่อนไหว ในวันพฤหัสบดีที่ 21 มกราคม 2553 เวลา 10.00 น. ณ โรงแรมสุนีย์แกรนด์ แอนด์ คอนเวนชัน เซ็นเตอร์ อำเภอเมือง จังหวัดอุบลราชธานี (รายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม)

ประเด็นเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

ผลการดำเนินงานและการเตรียมความพร้อมการจัดประชุมวิชาการนานาชาติ ดังนี้

1. การจัดทำเว็บไซต์ PACCON 2010
2. การรับสมัคร มีจำนวนผู้สมัคร ประมาณ 850 คน และส่งผลงาน Abstract ให้ผู้ทรงคุณวุฒิ พิจารณาจำนวน 1,400 เรื่อง
3. การประสานงาน ด้านสถานที่จัดงาน ห้องพัก อาหารและเครื่องดื่ม การจัดบูท และการประมาณการค่าใช้จ่ายต่างๆ
4. การขอสนับสนุนจากหน่วยงานภาคเอกชน
5. การประชุมร่วมกับผู้ว่าราชการจังหวัด และหน่วยงานต่างๆ ของจังหวัดอุบลราชธานีเพื่อเตรียมความพร้อมในการจัดงาน

ที่ประชุมโดยรองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและสารสนเทศ ได้ให้ข้อสังเกตเพิ่มเติมดังนี้

1. เนื่องจากสมเด็จพระเจ้าลูกเธอเจ้าฟ้าจุฬาภรณวลัยลักษณ์ อัครราชกุมารี ทรงเสด็จมาเป็นกรณีพิเศษ คณะวิทยาศาสตร์ควรรายงานต่อจังหวัดเพื่อรับทราบ
2. เรื่องการเบิกจ่าย ค่าใช้จ่ายต่างๆ ควรดำเนินการเบิกจ่ายตามมติคณะรัฐมนตรี

มติที่ประชุม : ที่ประชุมรับทราบ

3.2 บัณฑิตรุ่นเก่าขอเข้ารับพระราชทานปริญญาบัตร ประจำปีการศึกษา 2551 และการขอเลื่อนการเข้ารับพระราชทานปริญญาบัตร

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ นำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณابัณฑิตรุ่นเก่าขอเข้ารับพระราชทานปริญญาบัตร ประจำปีการศึกษา 2551 และการขอเลื่อนการเข้ารับพระราชทานปริญญาบัตร สืบเนื่องจากมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 3/2552 (วาระพิเศษ) เมื่อวันที่อังคารที่ 17 พฤศจิกายน 2552 โดยที่ประชุมได้มีมติเห็นชอบให้กองบริการการศึกษา นำเสนอข้อมูลบัณฑิตเก่าขอรับพระราชทานปริญญาบัตร และข้อมูลบัณฑิตที่ขอเลื่อนการเข้ารับพระราชทานปริญญาบัตร ประจำปีการศึกษา 2551 เพื่อให้คณะกรรมการได้พิจารณาให้ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะในการประชุมครั้งที่ 11/2552 นั้น

ในการนี้ กองบริการการศึกษา จึงขอเสนอข้อมูลเพื่อพิจารณาตามประเด็นดังนี้
ประเด็นที่ 1 การขอรับพระราชทานปริญญาบัตรในการปีการศึกษา 2551 สำหรับบัณฑิตรุ่นเก่า ใครขอเสนอเพื่อพิจารณา ดังนี้

- 1.1 ไม่อนุญาต
- 1.2 อนุญาตโดย
 - 1.2.1 ต้องสำเร็จการศึกษามาแล้วไม่เกิน 1 ปีการศึกษา
 - 1.2.2 ต้องสำเร็จการศึกษามาแล้วไม่เกิน 2 ปีการศึกษา
 - 1.2.3 ต้องสำเร็จการศึกษามาแล้วไม่เกิน.....ปีการศึกษา

ประเด็นที่ 2 การขอเลื่อนการเข้ารับพระราชทานปริญญาบัตร ใครขอเสนอเพื่อพิจารณาดังนี้

- 2.1 ไม่อนุญาต
- 2.2 อนุญาตโดย
 - 2.2.1 อนุญาตให้เลื่อนได้ไม่เกิน 1 ปีการศึกษา
 - 2.2.2 อนุญาตให้เลื่อนได้ไม่เกิน 2 ปีการศึกษา
 - 2.2.3 อนุญาตให้เลื่อนได้ไม่เกินปีการศึกษา

(รายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม)

มติที่ประชุม : ที่ประชุมมีมติเห็นชอบกรณีการขอเลื่อนการเข้ารับพระราชทานปริญญาบัตรไม่ควรเกิน 1 ปี และผู้ที่เข้ารับพระราชทานปริญญาบัตรต้องไม่เป็นผู้ที่เคยได้รับใบปริญญาจากมหาวิทยาลัย โดยมอบกองบริการการศึกษาพิจารณาจัดทำเป็นประกาศมหาวิทยาลัยต่อไป

3.3 การอนุมัติการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษา หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการปกครองท้องถิ่น ประจำปีการศึกษา 2551 จำนวน 394 คน

- เนื่องจากเป็นเรื่องพิจารณาเร่งด่วน ที่ประชุมเห็นชอบให้แยกระเบียบวาระเพื่อเสนอแจ้งเวียนขอมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารฯ ตามบันทึกข้อความที่ ศษ 0529.2.1/ว 853 ลงวันที่ 4 ธันวาคม 2552

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเสนอให้ที่ประชุมพิจารณา

4.1 งบประมาณสำหรับการซ่อมแซมปรับปรุงอาคารที่พักอาศัยของมหาวิทยาลัย

รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร นำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา งบประมาณสำหรับการซ่อมแซมปรับปรุงอาคารที่พักอาศัยของมหาวิทยาลัย หลังที่ 3 ขอรับการสนับสนุนงบประมาณในการจัดซ่อมบำรุงหลังคาที่พักอาศัย จำนวน 11 ห้อง เนื่องจากหลังคารั่ว และกองแผนงานเสนอให้มีการปรับอัตราค่าบำรุงที่พักอาศัยจากผู้เช่าพัก เพื่อเป็นงบประมาณสำรองในการบำรุงรักษาอาคารที่พักอาศัย

ข้อมูลประกอบการพิจารณา

1. ข้อมูลจำนวนห้องพักอาคารชุดหลังที่ 1 ถึง 4

หลังที่	จำนวนห้อง
1	52
2	48
3	72
4	72

2. อาคารชุดพักอาศัย หลังที่ 1 ถึง 4 จัดเก็บค่าบำรุงห้องจากผู้เช่าพักอาศัย เดือนละ 150 บาท
 - มีประกาศมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ฉบับลงวันที่ 29 ธันวาคม 2549 เรื่อง การจัดเก็บค่าบำรุงอาคารชุดพักอาศัยของมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี หลังที่ 1 ถึง 4 (เพิ่มเติม) จาก 150 เป็น 200 บาท
 - สำหรับอาคารชุดอาศัย หลังที่ 5 จัดเก็บค่าบำรุงห้องจากผู้เช่าพักอาศัย เดือนละ 800 บาท
3. มหาวิทยาลัยได้อนุมัติงบประมาณสำหรับการซ่อมบำรุงเฉพาะห้องพักที่ว่างลง ในอาคารหลังที่ 1-4 นับตั้งแต่วันที่ 5 พฤศจิกายน 2551 เป็นต้นมา

สำหรับอาคารหลังที่ 5 มีการบริหารจัดการภายในโดยคณะอนุกรรมการอาคารชุดพักอาศัย

4. งบประมาณสำหรับการซ่อมแซม อาคารชุดที่พักอาศัย หลังที่ 1 ถึง 4 ที่มีการให้บุคลากรเข้าพักอาศัยเป็นเวลานาน 10 ปี มีการทรุดโทรมโดยเฉพาะรอบอาคารที่สมควรต้องได้รับการปรับปรุงซ่อมแซม ประกอบกับการประมาณการค่าใช้จ่ายต้องมีการใช้งบประมาณจำนวนมาก

ดังนั้นเพื่อให้ผู้พักอาศัยภายในอาคารชุดของมหาวิทยาลัยได้รับความสะดวกและปลอดภัย โครงการจัดตั้งกองการเจ้าหน้าที่ จึงขอเสนอให้มหาวิทยาลัยพิจารณาจัดสรรงบประมาณสำหรับการซ่อมแซมในแต่ละปีและเพื่อให้เกิดความเหมาะสมในส่วนที่เกี่ยวกับค่าบำรุงห้องพัก โดยขอเสนอให้ปรับเพิ่มจาก 200 บาท เป็น 500 บาท ทั้งนี้ นับตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม 2552 (รายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม)

มติที่ประชุม : ประชุมมีมติเห็นชอบโครงการจัดตั้งกองการเจ้าหน้าที่พิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

1. การเพิ่มอัตราค่าบำรุงห้องพัก ควรพิจารณานำข้อมูลด้านขนาดพื้นที่มาคำนวณและคิดเป็นอัตราที่แตกต่างกันตามขนาดพื้นที่ในแต่ละห้อง ทั้งนี้เพื่อความเป็นธรรมสำหรับผู้พักอาศัย

2. การพิจารณาจัดสรรห้องพักสำหรับผู้เข้าพักใหม่ ควรใช้หลักการ การซ่อมบำรุงให้มีสภาพที่ดีพร้อมเข้าพักได้ทันที และเมื่อผู้เข้าพักมีความประสงค์ขอย้ายออกจากห้องพัก จะต้องมีการตรวจสอบสภาพและประเมินค่าใช้จ่ายเพื่อซ่อมบำรุงให้อยู่ในสภาพเดิมทุกประการ

3. สำหรับการซ่อมแซมปรับปรุงอาคารในส่วนที่นอกเหนือจากความรับผิดชอบของผู้พักอาศัย ขอให้โครงการจัดตั้งกองการเจ้าหน้าที่ประสานกองบริหารกายภาพและสิ่งแวดล้อมเพื่อทำการประเมินค่าใช้จ่ายและส่งให้กองแผนงานพิจารณาตั้งงบประมาณต่อไป

4.2 แนวทางการส่งเสริมความรู้สารสนเทศสำหรับนักศึกษา มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี

ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการ นำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา แนวทางการส่งเสริมความรู้สารสนเทศสำหรับนักศึกษา มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประจำสำนักวิทยบริการ และสำนักวิทยบริการได้ดำเนินการในเรื่องดังกล่าว ในปีการศึกษา 2551

จึงนำเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณารายวิชาในการศึกษาของนักศึกษา (รายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม)

โดยประธานที่ประชุมได้ให้ข้อเสนอแนะแก่สำนักวิทยบริการ ในแนวทางการส่งเสริมความรู้สารสนเทศสำหรับนักศึกษา โดยให้คำนึงถึงประโยชน์สูงสุดแก่นักศึกษา ดังนี้

1. การพิจารณาจัดอบรมสำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 1 หรือการจัดร่วมกับกิจกรรมการปฐมนิเทศของมหาวิทยาลัย โดยพิจารณาหาแนวทางหรือมาตรการที่เหมาะสมเพื่อให้ได้กลุ่มเป้าหมายเป็นนักศึกษาใหม่ทั้งหมด

2. การพิจารณานำโปรแกรมการจัดอบรมผนวกเข้ากับการจัดการเรียนการสอนในหมวดวิชาพื้นฐาน หรือรายวิชาอื่นๆ ที่มีเนื้อหาเกี่ยวข้องกับการระบบสารสนเทศ โดยประสานกับอาจารย์ผู้สอนในรายวิชานั้นๆ เพื่อจัดโปรแกรมพิเศษหรือการสำรองที่นั่งให้กับนักศึกษาเพื่อเข้าอบรมเป็นหมู่คณะ

มติที่ประชุม : ที่ประชุมมีมติเห็นชอบตามเสนอ

4.3 ร่างข้อบังคับมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ว่าด้วย การใช้ครูวิทยฐานะ เข้มวิทยฐานะ และครูประจำตำแหน่ง พ.ศ. 2553

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ นำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา (ร่าง)ข้อบังคับมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ว่าด้วย การใช้ครูวิทยฐานะ เข้มวิทยฐานะ และครูประจำตำแหน่ง พ.ศ. 2553 มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี มีพระราชกฤษฎีกา ว่าด้วยปริญญาในสาขาวิชา อักษรย่อสำหรับสาขาวิชา ครูวิทยฐานะ เข้มวิทยฐานะ และครูประจำตำแหน่งของมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี จำนวน 3 ฉบับได้แก่ ฉบับแรก พ.ศ. 2539 มีการกำหนดปริญญาในสาขาวิชา จำนวน 4 สาขา และกำหนดลักษณะครูประจำตำแหน่งต่างๆ ไว้ ซึ่งมีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 8 มิถุนายน 2535

ฉบับที่ 2 พ.ศ. 2542 มีการกำหนดปริญญาในสาขาและอักษรย่อเพิ่มเป็น 6 สาขา มีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 28 ธันวาคม 2542

ฉบับที่ 3 พ.ศ. 2552 มีการกำหนดปริญญาในสาขาและอักษรย่อเพิ่มเป็น 12 สาขา และแก้ไขลักษณะครุยประจำตำแหน่งนายกสภามหาวิทยาลัยและอธิการบดี มีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 5 กันยายน 2552

จากข้อมูลดังกล่าวข้างต้น เป็นการดำเนินการตามพระราชกฤษฎีกามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี พ.ศ. 2533 มาตรา 49 วรรคหนึ่งและวรรคสอง ได้แก่ กำหนดให้ครุยวิทยฐานะ เข็มวิทยฐานะ ครุยประจำตำแหน่ง ลักษณะและส่วนประกอบของครุยและเข็มวิทยฐานะ ซึ่งต้องตราเป็นพระราชกฤษฎีกา

ในปี 2552 มีข้อสังเกตการใช้ครุยวิทยฐานะของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา ว่าสามารถใช้ได้เฉพาะงานพิธีพระราชทานปริญญาบัตร หรือสามารถนำไปใช้ในโอกาสใดบ้าง ทั้งนี้เพื่อป้องกันไม่ให้ผู้สำเร็จการศึกษาจากมหาวิทยาลัยนำไปใช้ไม่เหมาะสม

หลักการ/แนวคิด

ตามมาตรา 49 วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี พ.ศ. 2533 กำหนดให้ครุยวิทยฐานะ เข็มวิทยฐานะ และครุยประจำตำแหน่งจะใช้ในโอกาสใดโดยมีเงื่อนไขอย่างไรให้เป็นไปตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัย รวมทั้งมาตรา 5 บท กำหนดโทษ มาตรา 50 ผู้ใดใช้ครุยวิทยฐานะ เข็มวิทยฐานะ ครุยประจำตำแหน่ง เครื่องแบบ หรือเครื่องหมายหรือเครื่องแต่งกายนิสิตของมหาวิทยาลัย โดยไม่มีสิทธิที่จะใช้หรือแสดงด้วยประการใดๆ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกิน 6 เดือน ปรับไม่เกิน 5 หมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

จากข้อมูลดังกล่าวมาข้างต้น จึงสมควรกำหนดเป็น “ข้อบังคับมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ว่าด้วยการใช้ครุยวิทยฐานะ เข็มวิทยฐานะ และครุยประจำตำแหน่ง พ.ศ. 2553” ตามวรรคสามแห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี เพื่อให้บัณฑิต บุคลากร ผู้บริหารคณาจารย์ กรรมการสภามหาวิทยาลัย เข้าใจถูกต้องเรื่องการใช้ครุยและเข็มวิทยฐานะของมหาวิทยาลัย และมหาวิทยาลัยยังไม่เคยตราข้อบังคับที่เกี่ยวข้องนี้มาก่อน ในข้อบังคับนี้ กำหนดการใช้ครุยและเข็มประจำตำแหน่ง และการแต่งกายประกอบการใช้ครุย สรุปได้ดังนี้

ข้อ 1 – ข้อ 4 ข้อกำหนดทั่วไป ได้แก่ ชื่อข้อบังคับ นิยาม อำนาจหน้าที่

ข้อ 5 - ข้อ 11 บททั่วไปในการใช้ครุยวิทยฐานะ เข็มวิทยฐานะ กำหนดงานที่สามารถใช้ชุดครุยและเครื่องแต่งกายประกอบครุย ทั้งระดับปริญญาตรี บัณฑิตศึกษา

ข้อ 12 - ข้อ 15 การประดับเข็มวิทยฐานะในโอกาสต่างๆ

(รายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม)

ประเด็นเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

- เสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา เพื่อเสนอสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี เพื่อออกเป็นข้อบังคับใช้ตามที่พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยกำหนด

ที่ประชุมได้พิจารณาและได้ให้ข้อเสนอแนะในการปรับแก้ไขร่างข้อบังคับฯ ดังนี้

(ข้อ 8 และ 9) มีข้อความซ้ำ “ อาจารย์ ” และ “ คณาจารย์ ”

หน้า 2

วงเล็บ (1) คำว่า “ ชุดแซ็ค ” ตรวจสอบข้อความ

หน้า 4

ข้อ 12 พิจารณา ข้อ ก ควรเพิ่มคำอธิบาย หรือนิยามของคำว่า “งานพิธี งานรัฐพิธี ที่มหาวิทยาลัยกำหนด ”

ข้อ ข พิจารณาการประดับเข็มวิทยฐานะ

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

1. หลีกเลี่ยงการอธิบายในรายละเอียดของข้อปฏิบัติที่เข้มงวดจนเกินไป
2. ให้พิจารณาปรับข้อความให้สั้น กระชับและไม่ใช้ข้อความซ้ำกัน
3. ควรคำนึงถึงหลักปฏิบัติเอื้อประโยชน์สูงสุดต่อผู้ปฏิบัติที่สามารถยืดหยุ่นได้ตามความเหมาะสม ทั้งนี้จะต้องไม่จำกัดสิทธิของบัณฑิตจนเกินไป
4. เนื่องจากมีข้อบังคับในเรื่องเครื่องแบบนักศึกษาไว้แล้วและเพื่อให้ข้อความกระชับมากขึ้น ควรปรับคำอธิบายเรื่องชุดที่สวมด้านในชุดครุย

มติที่ประชุม : ประชุมมีมติเห็นชอบให้กองบริการการศึกษา พิจารณาปรับแก้ไขร่างข้อบังคับตามข้อเสนอแนะ และขอให้นำเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยในครั้งต่อไป

4.4 การดำเนินงานเครือข่ายพัฒนาอุดมศึกษา ของมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ นำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาการดำเนินงานเครือข่ายพัฒนาอุดมศึกษา ของมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ได้ส่งเสริมสนับสนุนให้สถาบันอุดมศึกษา สร้างความร่วมมือปฏิบัติการกิจต่างๆ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ ในลักษณะเครือข่ายความร่วมมือเพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็ง เกื้อกูลซึ่งกันและกันเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงสุดในการดำเนินงาน เช่นเครือข่ายพัฒนามัคคุเทศก์ไทย เครือข่ายบริหารการวิจัย เครือข่ายพัฒนาศักยภาพนิสิตนักศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาจึงถือเป็น โครงสร้างหนึ่งของระบบบริหารจัดการอุดมศึกษา ในปีงบประมาณที่ผ่านมา งานพัฒนาหลักสูตร และงานส่งเสริมการเรียนการสอน ได้ร่วมดำเนินงานกับเครือข่ายด้านอนุกรรมการ การพัฒนาหลักสูตร และการพัฒนาอาจารย์ มีการประชาสัมพันธ์และเข้าร่วมนำเสนอผลงานการพัฒนาการสอน (D4LP) กับ POD Thailand ทั้งในส่วนกลาง ภูมิภาค และต่างประเทศ (POD USA) มีการอบรมเผยแพร่ความรู้การพัฒนาการสอนโดยใช้ D4LP ให้กับสถาบันเครือข่าย 12 สถาบัน

ภารกิจของเครือข่ายที่ดำเนินงาน มีโครงการและกิจกรรมอยู่ 6 กลุ่ม ได้แก่

- 1) กลุ่มงานวิจัยและนวัตกรรม

- 2) กลุ่มงานพัฒนาการเรียนการสอน
- 3) กลุ่มงานพัฒนานิสิตนักศึกษา
- 4) กลุ่มงานผลิตและพัฒนาอาจารย์
- 5) กลุ่มงานบริหารเครือข่ายสารสนเทศและแผนงาน
- 6) กลุ่มงานส่งเสริมและพัฒนาวิทยาลัยชุมชน

ในปี 2552 สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ได้ให้งบประมาณดำเนินโครงการประมาณ 10 ล้านบาท ให้มหาวิทยาลัยแม่ข่ายต่างๆ (มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ได้หักเป็นค่าบริหารจัดการโครงการ ร้อยละ 10 เป็นเงิน 1 ล้านบาท)

ในการดำเนินงานที่ผ่านมา ผู้แทนของมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ในกลุ่มต่างๆ ได้เข้ารายงานกับแม่ข่าย โดยใช้งบประมาณภายในงานที่เกี่ยวข้อง และมหาวิทยาลัยยังไม่มี การแต่งตั้งหรือมอบหมายภาระหน้าที่ในภาพรวมของมหาวิทยาลัย เช่น คณะทำงานที่ควรมีคณะ หน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยเข้ามามีส่วนร่วม เพื่อให้เกิดเป้าหมายอย่างเป็นระบบทั้งมหาวิทยาลัย (รายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม) ประเด็นเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

- พิจารณาแนวทางการดำเนินงานเครือข่าย ทั้ง 6 กลุ่ม ผู้บริหารและผู้รับผิดชอบที่สามารถตัดสินใจ ได้ในการเข้าร่วมประชุมกับเครือข่าย เพื่อการวางแผน การพัฒนาการทำงานร่วมกับเครือข่าย

ทั้งนี้เพื่อให้การบริหารจัดการเป็นไปด้วยความเรียบร้อย ที่ประชุมได้พิจารณา มอบหมายผู้รับผิดชอบดังนี้

- | | |
|---|---------------------------------------|
| 1) กลุ่มงานวิจัยและนวัตกรรม | รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ |
| 2) กลุ่มงานพัฒนาการเรียนการสอน | รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ |
| 3) กลุ่มงานพัฒนานิสิตนักศึกษา | รองอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา |
| 4) กลุ่มงานผลิตและพัฒนาอาจารย์ | รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ |
| 5) กลุ่มงานบริหารเครือข่ายสารสนเทศและแผนงาน | ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการ |
| 6) กลุ่มงานส่งเสริมและพัฒนาวิทยาลัยชุมชน | ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการ |

มติที่ประชุม : ที่ประชุมมีมติเห็นชอบตามเสนอ

4.5 ร่างประกาศมหาวิทยาลัย เรื่องคุณสมบัติและหลักเกณฑ์การแต่งตั้งอาจารย์พิเศษ

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ นำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาร่างประกาศมหาวิทยาลัย เรื่องคุณสมบัติและหลักเกณฑ์การแต่งตั้งอาจารย์พิเศษ ด้วยงานพัฒนาหลักสูตร มีหน้าที่ในการจัดทำคำสั่ง แต่งตั้งอาจารย์พิเศษของคณะต่างๆ ในการดำเนินงานที่ผ่านมาพบว่า การแต่งตั้งอาจารย์พิเศษของคณะต่างๆ มีเกณฑ์การแต่งตั้งที่แตกต่างกันหลากหลายไม่เป็นมาตรฐาน รวมทั้งมหาวิทยาลัยมีข้อบังคับสภามหาวิทยาลัย ว่าด้วยคุณสมบัติและหลักเกณฑ์การแต่งตั้งอาจารย์พิเศษ และตำแหน่งทางวิชาการพิเศษ พ.ศ. 2548 กำหนด คุณสมบัติอาจารย์พิเศษ

เพื่อให้การดำเนินงานด้านวิชาการของมหาวิทยาลัยเป็นไปตามข้อบังคับ และมาตรฐานเดียวกันได้แก่

1) อาจารย์พิเศษ หมายถึงบุคลากรที่มีได้เป็นคณาจารย์ประจำของมหาวิทยาลัย มีคุณวุฒิระดับปริญญาตรีขึ้นไป หรือเทียบเท่า หรือเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ หรือมีความเชี่ยวชาญและมีจริยธรรมในวิชาชีพ หรืออาชีพแห่งตนจนเป็นที่ประจักษ์แก่บุคลากรทั่วไป หรือเป็นที่ยอมรับในวงวิชาการ หรือวิชาชีพในสาขานั้น มีหน้าที่ในการสอน ร่วมสอน หรือควบคุมการปฏิบัติงานของนักศึกษา หรือรับผิดชอบในการจัดการเรียนการสอนหรือการควบคุมการปฏิบัติงานของนักศึกษาตามที่กำหนดไว้ในรายวิชาตามหลักสูตรของมหาวิทยาลัย หรือหลักสูตรของสถาบันสมทบและหรือสถาบันในความร่วมมือของมหาวิทยาลัย

2) ให้คณะพิจารณาเสนอชื่อผู้ที่มีคุณสมบัติตามข้อ 1 เพื่อเสนอขอแต่งตั้งเป็นอาจารย์พิเศษ ก่อนเปิดการเรียนการสอนในแต่ละภาคการศึกษาอย่างน้อย 30 วัน และให้มีภาระงานสอน รายวิชาในหลักสูตร ไม่น้อยกว่า 1 ชั่วโมงต่อสัปดาห์

3) กรณีเป็นอาจารย์หรือบุคคลสังกัดมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ให้สามารถแต่งตั้งเป็นอาจารย์พิเศษได้ตามเงื่อนไขข้อ 1 และ ข้อ 2

(รายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม)

ประเด็นเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

- เพื่อให้ข้อเสนอแนะ ปรับปรุงให้เป็นมาตรฐานในการดำเนินงานวิชาการของมหาวิทยาลัย

โดยที่ประชุมได้ให้ข้อเสนอแนะการแต่งตั้งอาจารย์พิเศษเนื่องจากมีคุณสมบัติ และหลักเกณฑ์การแต่งตั้งอาจารย์พิเศษปรากฏอยู่ในข้อบังคับมหาวิทยาลัยอยู่แล้ว แนวปฏิบัติคืออาจารย์ภายในมหาวิทยาลัยไม่สามารถแต่งตั้งเป็นอาจารย์พิเศษได้ ในส่วนของการเบิกจ่ายค่าตอบแทนต่างๆ นั้นให้ขึ้นอยู่กับคณะเป็นผู้พิจารณาตามความเหมาะสม

มติที่ประชุม : ที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้ดำเนินการตามข้อเสนอแนะของที่ประชุม โดยไม่ต้องจัดทำเป็นประกาศมหาวิทยาลัย

4.6 ขอแก้ไขเพิ่มข้อบังคับมหาวิทยาลัยฯ ระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ นำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาขอแก้ไขเพิ่มข้อบังคับมหาวิทยาลัยฯ ระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา ด้วยมีประกาศทบวงมหาวิทยาลัย เรื่อง หลักเกณฑ์การเทียบโอนผลการเรียนระดับปริญญาเข้าสู่การศึกษาในระบบ พ.ศ. 2545 ได้กำหนดหลักเกณฑ์และแนวทางไว้เป็นมาตรฐานการปฏิบัติ เพื่อสอดคล้องและเชื่อมโยงกับระบบการศึกษาของสถาบันการศึกษาอื่นๆ ทั้งระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา รวมทั้งปัจจุบันหลักสูตรต่างๆ ของมหาวิทยาลัยมีการเทียบโอนเข้าสู่การศึกษาในระบบมากขึ้น ซึ่งเป็นการเปิดโอกาสทางการศึกษาของประชาชนทุกระดับ ในการดำเนินงานด้านหลักสูตรจะมีการกำหนดรายละเอียดการเทียบโอนไว้ในหลักสูตร ในทางปฏิบัติที่ผ่านมา ข้อบังคับของมหาวิทยาลัยทั้งสองระดับไม่กำหนดอำนาจหน้าที่ไว้ ทำให้อธิการบดีไม่สามารถออกประกาศการดำเนินงานตามหลักเกณฑ์มาตรฐานได้

การดำเนินงานตามข้อบังคับใช้ประกาศทบวงมหาวิทยาลัยเรื่อง หลักเกณฑ์การเทียบโอนผลการเรียนระดับปริญญาเข้าสู่การศึกษาในระบบ พ.ศ. 2545 เป็นมาตรฐาน (รายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม)

ประเด็นเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

เสนอขอแก้ไขเพิ่มเติม/ยกเลิกข้อความใน

- 1) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ว่าด้วยการศึกษาชั้นปริญญาตรี พ.ศ. 2547 (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2552 ข้อ 57
- 2) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ว่าด้วยการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2550 (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2552 ข้อ 22

มติที่ประชุม : ที่ประชุมมีมติเห็นชอบตามเสนอ รายละเอียดปรากฏตามเอกสารแนบท้ายรายงานการประชุม

4.7 ร่างประกาศสภามหาวิทยาลัย เรื่อง แนวทางการบริหารจัดการหลักสูตรตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ นำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา ร่างประกาศสภามหาวิทยาลัย เรื่อง แนวทางการบริหารจัดการหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 สืบเนื่องจากการที่กระทรวงศึกษาธิการได้ประกาศเรื่องกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 เมื่อวันที่ 2 กรกฎาคม 2552 และคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้ประกาศเรื่อง แนวทางการบริหารจัดการหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 เมื่อวันที่ 16 กรกฎาคม 2552 เพื่อใช้ในการกำหนดเป้าหมายของการจัดการการศึกษาเพื่อให้บัณฑิตมีคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติในทุกระดับคุณวุฒิและสาขา/สาขาวิชา

วัตถุประสงค์ของประกาศดังกล่าว เพื่อให้สถาบันอุดมศึกษาใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาหรือปรับปรุงหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน และพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา ให้สามารถผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพและเพื่อประโยชน์ต่อการรับรองมาตรฐานคุณวุฒิในระดับอุดมศึกษา

มหาวิทยาลัยควรจัดทำประกาศแนวทางการบริหารจัดการตามกรอบมาตรฐานให้เป็นระบบ กลไก ในการดำเนินงานและเป็นเครื่องมือในการตรวจสอบมาตรฐานการดำเนินงานด้านวิชาการของมหาวิทยาลัยเป็นเครื่องมือให้ผู้บริหารหลักสูตรและคณบดี ติดตามประเมินหลักสูตรเพื่อการพัฒนาปรับปรุงต่อไป

ในปีการศึกษา 2553 จะมีหลักสูตรใหม่และหลักสูตรปรับปรุงที่จะเปิดการเรียนการสอน 88 หลักสูตร และมีหลักสูตรสาขาใหม่ จำนวน 6 สาขาวิชา ที่จะต้องดำเนินการจัดทำรายละเอียดหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติจำแนกเป็นระดับปริญญาตรี จำนวน 3 สาขาวิชา ปริญญาโท 2 สาขาวิชาและปริญญาเอก 1 สาขาวิชา

ประเด็นเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

- 1) การเปลี่ยนแปลงด้านกฎระเบียบที่เกี่ยวข้องและมีผลกระทบต่อการบริหารจัดการงานด้านวิชาการของมหาวิทยาลัย

2) พิจารณาแนวทางการดำเนินการตามประกาศของคณะกรรมการการอุดมศึกษา ข้อ 4 ที่กำหนดให้ สภามหาวิทยาลัยกำหนดระบบและกลไกของการจัดทำรายละเอียดของหลักสูตร และต้องอนุมัติหลักสูตรซึ่งได้ จัดทำอย่างถูกต้องสมบูรณ์แล้วก่อนเปิดสอน

ที่ประชุมได้พิจารณาและได้ให้ข้อเสนอแนะในการปรับแก้ไขร่างข้อบังคับฯ ดังนี้

หน้าที่ 1

ข้อ 4

4.1.1 คณะพิจารณาจัดทำรายละเอียดแผนการเปิดหลักสูตรใหม่และความพร้อมของหลักสูตร ต่อคณะกรรมการพิจารณาก่อนกรองหลักสูตรผ่านงานพัฒนาหลักสูตร แก้ไขเป็น คณะกรรมการบริหาร มหาวิทยาลัย (พร้อมขอให้ปรับแก้ไขในข้อ 4.1.4 – 5 ร่วมด้วย)

ก่อนนำเสนอสภามหาวิทยาลัยให้งานพัฒนาหลักสูตร กองแผนงาน หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง พิจารณาร่วมกันและนำเสนอต่อคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย

4.2.2 เพิ่มข้อความ “ กรอบมาตรฐานวิชาชีพ ”

4.2.3 - ตัดข้อความ “ ข้อ ”

- พิจารณาปรับข้อความ “ ภายใน 30 วันนับจากวันประชุม ” เป็น “ นับจากวันที่ ได้รับเอกสาร ”

4.2.4 ตัดข้อความ “ ก่อนอย่างน้อย 1 ปี การศึกษาที่จะรับเข้า ”

4.2.5 - เปลี่ยนข้อความ “ สมาคมวิชาชีพ ” เป็น “ สภาวิชาชีพ ”

- เนื่องจากกระบวนการในข้อ 4.2.5 จะขัดแย้งกับข้อ 4.2.1 ในประเด็นเมื่อสภามหาวิทยาลัยอนุมัติให้มหาวิทยาลัยส่งหลักสูตรให้สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาแล้ว ไม่ควรย้อนไปที่ คณะ ขั้นตอนทุกอย่างต้องเสร็จสิ้น

หน้าที่ 2

ข้อ 4

4.2.6 เนื่องจากกระบวนการในข้อดังกล่าว เป็นการบริหารจัดการภายในมหาวิทยาลัยควร พิจารณาปรับข้อความ ให้มีความกะทัดรัด และกระชับยิ่งขึ้น เช่น “ งานพัฒนาหลักสูตรเสนอหลักสูตรต่อ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ” เป็นต้น

หน้าที่ 4

ข้อ 4

4.3.7 พิจารณาปรับข้อความ เป็น “ ภายใน 30 วัน หรือสิ้นสุดปีการศึกษา ”

ข้อ 6 ปรับข้อความ เป็น “ ให้อธิการบดีรักษาการตามประกาศฉบับนี้ ”

มติที่ประชุม : ที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้งานพัฒนาหลักสูตร กองบริการการศึกษาปรับแก้ไขตามเสนอ ทั้งนี้ขอให้นำเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยในครั้งต่อไป

4.8 สรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ พ.ศ. 2552 รอบ 12 เดือน (ตุลาคม – กันยายน 2552)

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ นำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาสรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ พ.ศ. 2552 รอบ 12 เดือน (ตุลาคม – กันยายน 2552) ตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. ได้จัดทำคู่มือการประเมินผลงานปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของสถาบันอุดมศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 เพื่อให้สถาบันอุดมศึกษาใช้เป็นแนวทางในการกำกับดูแลและดำเนินการตามตัวชี้วัดในคำรับรองการปฏิบัติราชการของสถาบันอุดมศึกษาประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ความละเอียดครบถ้วน

ในการนี้ สำนักงาน ก.พ.ร. ได้กำหนดให้มหาวิทยาลัยรายงานผลการดำเนินงานตามคำรับรองการปฏิบัติราชการฯ ซึ่งเป็นผลการดำเนินงานระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม 2551 - 30 กันยายน 2552

ดังนั้นจึงใคร่ขอรายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ พ.ศ. 2552 รอบ 12 เดือน (รายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม)

ประเด็นเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาให้ข้อเสนอแนะ

คำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 มีจำนวนตัวชี้วัดทั้งสิ้น 30 ตัวชี้วัด เป็นตัวชี้วัดหลัก 18 ตัวชี้วัด และแยกเป็นตัวชี้วัดย่อย 17 ตัวชี้วัด โดยผลการดำเนินงานรอบ 12 เดือน มีค่าคะแนน 2.454 คะแนน (คะแนนเต็ม 5 คะแนน) ดังนั้นจึงใคร่ขอรายงานสภาพการดำเนินงานรอบ 12 เดือน (ตุลาคม - กันยายน 2552) ดังต่อไปนี้

1. ตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมาย มีจำนวน 15 ตัวชี้วัด
2. ตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานไม่บรรลุเป้าหมาย หรือมีผลการดำเนินงาน 1-2 คะแนน มีจำนวน 12 ตัวชี้วัด
3. ตัวชี้วัดที่ผลการดำเนินงานขึ้นกับหน่วยงานต้นสังกัด และรอบผลการประเมินจากหน่วยงานภายนอก มี 3 ตัวชี้วัด

ที่ประชุมได้พิจารณาให้ข้อเสนอแนะสำหรับตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานไม่บรรลุเป้าหมาย และตัวชี้วัดที่มีค่าคะแนน 1-2 คะแนน ในตัวชี้วัดที่ 11 ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต ขอให้กองแผนงานพิจารณาหาหรือคณะในการคำนวณต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตให้เป็นไปในแนวทางเดียวกัน

มติที่ประชุม : ที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้ดำเนินการตามข้อเสนอแนะของที่ประชุม

4.9 ค่าเป้าหมายและผู้รับผิดชอบตัวชี้วัดตามกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ นำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา ค่าเป้าหมายและผู้รับผิดชอบตัวชี้วัดตามกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ตามมติที่ประชุมรองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดี ผู้อำนวยการกอง หัวหน้างาน เพื่อพิจารณา(ร่าง) ค่าเป้าหมายและผู้รับผิดชอบตัวชี้วัดตามกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 มีมติเห็นชอบค่าเป้าหมายและมอบหมายผู้รับผิดชอบตัวชี้วัดตามกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 นั้น

ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยได้เสนอค่าเป้าหมายปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ต่อ สำนักงาน ก.พ.ร. และมอบหมายหน่วยงานรับผิดชอบตัวชี้วัด ตามกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการฯ ดังกล่าวแล้วตามหนังสือที่ ศษ 0529.1.2/ว 1888 ลงวันที่ 10 พฤศจิกายน 2552

ประเด็นเสนอที่ประชุมพิจารณาให้ข้อเสนอแนะ

ประเด็นที่ 1 ค่าเป้าหมายและผู้รับผิดชอบตัวชี้วัดตามกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553

ประเด็นที่ 2 พิจารณามอบหมายผู้รับผิดชอบในตัวชี้วัดที่ 9 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการรักษามาตรฐานระยะเวลาในการให้บริการ จำนวน 5 กระบวนงาน จาก 3 กลุ่มกิจกรรม เพื่อเสนอสำนักงาน ก.พ.ร. ต่อไป (รายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม)

ที่ประชุมได้ขอให้มีการพิจารณาปรับแก้ไขและกำหนดผู้รับผิดชอบหลักดังนี้

1. ตัวชี้วัดที่ 3.4 ระดับความสำเร็จของการขับเคลื่อนการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาสู่ความเป็นนานาชาติ แก้ไขเป็น รองอธิการบดีฝ่ายวิเทศสัมพันธ์/งานวิเทศสัมพันธ์

2. ตัวชี้วัดที่ 12 ระดับความสำเร็จในการให้ความสำคัญกับผู้รับบริการ และเปิดโอกาสให้ประชาชนแสดงความคิดเห็นและร่วมติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการ มอบรองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและสารสนเทศ

3. ตัวชี้วัดที่ 9 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ มอบหน่วยงานภายในสำนักงานอธิการบดี

มติที่ประชุม : ที่ประชุมมติเห็นชอบให้ดำเนินการปรับแก้ไขตามที่ประชุมพิจารณา

4.10 การประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามนโยบายสถานศึกษา 3 ดี

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ นำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา การประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามนโยบายสถานศึกษา 3 ดี ด้วยกระทรวงศึกษาธิการได้ประกาศนโยบายสถานศึกษา 3 ดี เมื่อเดือนมิถุนายน 2552 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อมุ่งพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณลักษณะที่ดี 3 ด้าน คือ

1) ด้านประชาธิปไตย (DEMOCRACY) การมีความตระหนักเห็นความสำคัญ ศรัทธาและเชื่อมั่นในการปกครอง ระบบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุข รังเกียจการทุจริตและต่อต้านการซื้อสิทธิ์ ขายเสียง ด้านคุณธรรม จริยธรรม

2) ด้านความเป็นไทย (DECENCY) การมีคุณธรรม จริยธรรม มีความดีงาม รู้ผิดชอบ ชั่วดีมีความภาคภูมิใจในความเป็นไทย รวมทั้งยึดถือปฏิบัติในการดำรงชีพสืบไป

3) ด้านภูมิคุ้มกันภัยจากยาเสพติด(DRUG-FREE) การมีความเข้าใจ รู้จักพิษภัยของยาเสพติด และรู้จักหลีกเลี่ยง

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา(สกอ.)ในฐานะหน่วยงานต้นสังกัดจึงได้พัฒนาองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ตามนโยบายของรัฐบาล สถานศึกษา 3 ดี ไว้ในระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยมีการกำหนดจำนวนตัวบ่งชี้เพิ่มเติม 2 ตัวบ่งชี้ โดยเป็นองค์ประกอบที่ 10 ของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ประกอบด้วย

ตัวบ่งชี้ที่ 10.1 การบริหารจัดการสถานศึกษา 3 ดี

ตัวบ่งชี้ที่ 10.2 ผลที่เกิดกับผู้เรียนตามนโยบาย 3 ดี มีความรู้เจตคติที่ดีตลอดจนเกิดพฤติกรรม

แนวทางการดำเนินงานตามนโยบายสถานศึกษา 3 ดี มหาวิทยาลัยสามารถนำนโยบายไปพิจารณาถึงความเหมาะสมต่อการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย โดยการจัดโครงการหรือกิจกรรมที่ตอบสนองต่อนโยบายเริ่มดำเนินการตั้งแต่ปีการศึกษา 2552 ภาคเรียนที่ 2 เป็นต้นไป สำหรับการติดตามประเมินผลให้มีการดำเนินงานโดยมหาวิทยาลัยรวบรวมข้อมูลและจัดทำรายงานผลการดำเนินงานเพื่อรับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในพร้อมทั้งส่งรายงานผลไปยังสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ภายใน 120 วันหลังวันสิ้นสุดปีการศึกษา

การดำเนินงานเบื้องต้นของมหาวิทยาลัย คณะทำงานการจัดการความรู้และพัฒนาระบบราชการเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาเมื่อวันที่ 24 พฤศจิกายน พ.ศ.2552 ได้พิจารณาเสนอแนวทางการดำเนินการ ดังนี้

- ระดับมหาวิทยาลัย พิจารณาเสนอผู้รับผิดชอบหลักในการดำเนินงาน
- ระดับคณะ/สำนัก ในการดำเนินการจัดกิจกรรม/โครงการให้พิจารณาถึงความสอดคล้องกับ

นโยบาย 3 ดี

ประเด็นเสนอที่ประชุมพิจารณา

- ให้ความเห็นชอบผู้รับผิดชอบในการดำเนินการตามนโยบาย 3 ดี ในระดับมหาวิทยาลัย
- ข้อเสนอแนะอื่นๆ

มติที่ประชุม : ที่ประชุมมีมติเห็นชอบผู้รับผิดชอบหลักในการดำเนินงานระดับมหาวิทยาลัยดังนี้

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผู้รับผิดชอบ
ตัวบ่งชี้ที่10.1 การบริหารจัดการสถานศึกษา 3 ดี	ข้อ	ศูนย์การจัดการความรู้
ตัวบ่งชี้ที่10.2 ผลที่เกิดกับผู้เรียนตามนโยบาย 3 ดี มีความรู้เจตคติที่ดี ตลอดจนเกิดพฤติกรรม	ผลผลิต	งานกิจการนักศึกษาและคณะ/สำนัก/หน่วยงาน

4.11 การยืนยัน วิสัยทัศน์ พันธกิจ และยุทธศาสตร์ เพื่อประกอบการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554

รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและสารสนเทศ นำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาการยืนยัน วิสัยทัศน์ พันธกิจ และยุทธศาสตร์ เพื่อประกอบการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ตามที่สภามหาวิทยาลัยได้ให้ความเห็นชอบแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ในช่วงปี พ.ศ. 2551-2560 ในการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 2/2551 วันเสาร์ที่ 29 มีนาคม 2551 เพื่อเป็นกรอบแนวทางในการบริหารมหาวิทยาลัย ความละเอียดทราบแล้วนั้น

เพื่อให้เป็นไปตามแนวปฏิบัติที่ดีของตัวบ่งชี้ที่ 1.1: มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน ตลอดจนมีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์ แผนดำเนินงานและมีการกำหนดตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนให้ครบทุกภารกิจ ตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษา จึงขอเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาการยืนยัน วิสัยทัศน์ พันธกิจ และยุทธศาสตร์การดำเนินงาน เพื่อจกได้ใช้เป็นกรอบแนวทางในการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี และคำขอตั้งงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ต่อไป (รายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม)

มติที่ประชุม : ที่ประชุมมีมติเห็นชอบตามเสนอ

4.12 การบริหารจัดการอาคารปฏิบัติการเพื่อการส่งเสริมการวิจัยด้านบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี

รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและสารสนเทศ นำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา การบริหารจัดการอาคารปฏิบัติการเพื่อการส่งเสริมการวิจัยด้านบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี โดยมหาวิทยาลัยอุบลราชธานีได้ดำเนินการก่อสร้างอาคารปฏิบัติการ โรงแรมและการท่องเที่ยว โดยมีวัตถุประสงค์สำคัญคือ เพื่อให้ นักศึกษาได้มีสถานที่สำหรับฝึกปฏิบัติการในการศึกษาวิชาที่เกี่ยวข้องกับธุรกิจบริการและวิชาด้านการท่องเที่ยว โดยมีคณะศิลปศาสตร์และคณะบริหารศาสตร์ เป็นคณะหลักที่เกี่ยวข้องโดยตรง และนักศึกษาในคณะอื่นๆ สามารถที่จะใช้เป็นสถานที่ฝึกงานในลักษณะที่สอดคล้องกับแต่ละสาขาวิชา ที่มีการจัดการเรียนการสอนในมหาวิทยาลัยอุบลราชธานีได้ด้วยเช่นกัน นอกจากนั้นสามารถใช้เป็นแหล่งในการสร้างรายได้ เป็นผลมาจากการดำเนินกิจกรรมการให้บริการวิชาการแก่ชุมชน ใช้เป็นสถานที่ในการจัดสัมมนาและฝึกอบรม ให้กับองค์กรทั้งภาครัฐและเอกชนในจังหวัดอุบลราชธานีและจังหวัดใกล้เคียงด้วย ซึ่งรายได้ที่เกิดขึ้น จะสามารถนำมาใช้จ่ายเพื่อการพัฒนาการเรียน การสอนและการวิจัยของมหาวิทยาลัย ให้มีคุณภาพด้านวิชาการที่เข้มแข็งมากยิ่งขึ้น โดยจากมติสภามหาวิทยาลัยเมื่อครั้งการประชุมครั้งที่ 1/2552 ในวันเสาร์ที่ 31 มกราคม 2552 ได้ให้มหาวิทยาลัยดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการ เพื่อทำหน้าที่ศึกษารูปแบบการบริหารจัดการอาคาร โดยมีหน้าที่

หลัก คือการให้ข้อเสนอรูปแบบลักษณะของการบริหารจัดการที่เห็นว่า มีความเหมาะสมกับศักยภาพและความสามารถ ของมหาวิทยาลัยฯ ที่จะสามารถเปิดดำเนินการและใช้ประโยชน์ได้ ตั้งแต่ปี 2553 เป็นต้นไป รวมทั้งให้ข้อเสนอของรูปแบบการบริหารจัดการ ที่เห็นว่าควรมีการดำเนินการเพื่อให้การใช้ประโยชน์ของอาคารแห่งนี้ ให้บรรลุวัตถุประสงค์ เพื่อการเป็นสถานที่สำหรับการสอนและการฝึกงาน ให้นักศึกษามีทักษะด้านการบริการที่เป็นมาตรฐาน ของการให้บริการอย่างแท้จริง ซึ่งคณะกรรมการดังกล่าวได้นำเสนอรูปแบบการบริหารในสังกัดของมหาวิทยาลัย โดยได้รายงานผลการศึกษา องค์กรประกอบในการบริหารจัดการและแผนธุรกิจในการสร้างเสริมรายได้

หลักการ/แนวคิด

เพื่อให้การดำเนินงานในการจัดระบบการบริหารจัดการศูนย์ปฏิบัติการ โรงแรมและการท่องเที่ยว เป็นอย่างต่อเนื่อง จากการศึกษาที่สภามหาวิทยาลัยได้เห็นชอบรูปแบบการบริหารจัดการในกำกับของมหาวิทยาลัย ตามรายงานผลการศึกษา จากมติการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 7/2552 เมื่อวันที่ 26 กันยายน 2552 เห็นชอบให้มหาวิทยาลัยบริหารจัดการอาคารปฏิบัติการเพื่อการส่งเสริมการวิจัยและบริหารธุรกิจ ในรูปแบบการบริหารสังกัดมหาวิทยาลัย โดยมีคณะกรรมการอำนวยการบริหารจัดการอาคารปฏิบัติการเพื่อการส่งเสริมการวิจัยและบริหารธุรกิจ ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อยมีประสิทธิภาพและบังเกิดผลดีต่อทางราชการ ทั้งนี้ท่านนายกสภามหาวิทยาลัย ได้มีบัญชาให้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการอำนวยการบริหารจัดการอาคารปฏิบัติการเพื่อการส่งเสริมการวิจัยด้านบริหารธุรกิจ ตามประกาศมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ณ วันที่ 17 พฤศจิกายน 2552 เพื่อให้สามารถดำเนินการไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพและบังเกิดผลดีต่อทางราชการ

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 18 และมาตรา 21 แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี พ.ศ. 2533 จึงแต่งตั้งให้มีคณะกรรมการอำนวยการบริหารจัดการอาคารปฏิบัติการเพื่อส่งเสริมการวิจัยด้านบริหารธุรกิจ นั้น

บัดนี้คณะกรรมการได้ดำเนินการประชุมคณะกรรมการอำนวยการบริหารจัดการอาคารปฏิบัติการฯ ครั้งที่ 1/2552 ในวันพุธที่ 18 พฤศจิกายน 2552 โดยสรุปแผนการดำเนินงานบริหารจัดการศูนย์ปฏิบัติการเพื่อการส่งเสริมการวิจัยด้านบริหารธุรกิจ ฯ (รายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม)

ประเด็นเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

1. แผนการดำเนินการบริหารศูนย์ปฏิบัติการเพื่อการส่งเสริมการวิจัยด้านบริหารธุรกิจฯ
2. ร่างข้อบังคับมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ว่าด้วยการจัดระเบียบบริหารงานศูนย์ปฏิบัติการ โรงแรมและการท่องเที่ยว พ.ศ. 2552
3. ขออนุมัติหลักการในการบริหารงานบุคคล ในศูนย์ปฏิบัติการฯ ที่ให้บุคคลที่เป็นข้าราชการและพนักงานเงินงบประมาณที่ต้องการสอบคัดเลือก สามารถตัดโอนอัตราและเงินเดือนไปตั้งจ่ายที่ศูนย์ปฏิบัติการฯ

มติที่ประชุม : ที่ประชุมมีมติเห็นชอบตามเสนอ

4.13 การพิจารณาเลือกกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา เพื่อการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสาม

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ นำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาการเลือกกลุ่มสถาบันอุดมศึกษาเพื่อการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสาม มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี กำหนดอยู่ในกลุ่มสถาบันมุ่งเน้นการผลิตบัณฑิตและการวิจัย เพื่อรับการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสอง (พ.ศ. 2549-2553) ตามมาตรฐานและเกณฑ์ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) หรือสมศ.

ส่งผลให้มหาวิทยาลัยฯ และคณะต้องดำเนินการประกันคุณภาพภายในตามเกณฑ์ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ของกลุ่มสถาบันที่เน้นการวิจัย มาตั้งแต่ปี 2550 เพื่อให้การดำเนินงานสอดคล้องกับการเป็นมหาวิทยาลัยในกลุ่มสถาบันที่เน้นการวิจัย

บัดนี้สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) หรือสมศ. ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาว่า การประเมินคุณภาพภายนอก รอบสาม (พ.ศ. 2554-2558) มหาวิทยาลัยเหมาะสมที่จะอยู่ในสถาบันอุดมศึกษากลุ่มใด โดยสภามหาวิทยาลัยต้องให้ความเห็นชอบ และแจ้งให้สมศ. ทราบภายในวันจันทร์ที่ 30 พฤศจิกายน 2552 สำหรับการแบ่งกลุ่มสถาบันอุดมศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการมีดังนี้

กลุ่ม ข สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี

ข (1) สถาบันที่เน้นการผลิตบัณฑิตระดับปริญญาตรี

ข (2) สถาบันที่เน้นการผลิตบัณฑิตระดับปริญญาตรีและพัฒนาสังคม

กลุ่ม ค สถาบันเฉพาะทาง

ค (1) สถาบันที่เน้นการผลิตบัณฑิตเฉพาะทางระดับบัณฑิตศึกษาและวิจัย

ค (2) สถาบันที่เน้นการผลิตบัณฑิตเฉพาะทางระดับปริญญาตรี

กลุ่ม ง สถาบันที่เน้นการวิจัยขั้นสูงและผลิตบัณฑิตระดับบัณฑิตศึกษาโดยเฉพาะระดับปริญญาเอก

ข้อเท็จจริง

มติสภามหาวิทยาลัย การประชุมครั้งที่ 5/2552 วันเสาร์ที่ 25 กรกฎาคม 2552 เสนอให้มหาวิทยาลัยกำหนดเป้าหมายเป็นมหาวิทยาลัยวิจัยที่มีความเข้มแข็ง โดยเลือกกลุ่มมหาวิทยาลัยอยู่ในกลุ่มสถาบันที่เน้นการวิจัยขั้นสูง แต่เนื่องจากบางคณะอาจมีผลงานด้านการวิจัยไม่เป็นไปตามมาตรฐานซึ่งเมื่อรับการประเมินอาจส่งผลกระทบต่อการรับรองมาตรฐานทั้งระดับคณะและมหาวิทยาลัย ดังนั้นมติสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 9/2552 วันเสาร์ที่ 28 พฤศจิกายน 2552 จึงเห็นชอบให้คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยพิจารณาว่า ควรจะอยู่ในกลุ่มสถาบันอุดมศึกษาใด เพื่อรับการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสาม (ภายใน พ.ศ. 2554-2558)

รูปแบบการดำเนินงานมีดังนี้

- ผลการดำเนินงานจะต้องรายงาน 3 ปี ย้อนหลัง คือปีการศึกษา 2551 เป็นต้นไป
- ประเมินระดับมหาวิทยาลัยทุกคณะและวิทยาเขต (ถ้ามี)
- จำนวนตัวบ่งชี้และค่าน้ำหนัก แยกตามมาตรฐานการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสาม

มาตรฐาน	ข(1) ผลิตบัณฑิต ป.ตรี	ข(2) ผลิตบัณฑิตป.ตรี+พัฒนาสังคม	กลุ่ม ค สถาบันเฉพาะทาง		ง เน้นการวิจัยขั้นสูงและผลิตบัณฑิตศึกษา
			ค(1) ผลิตบัณฑิตศึกษาและวิจัย	ค(2) ผลิตบัณฑิต ป.ตรี	
1. ด้านคุณภาพบัณฑิต	3 ตัวบ่งชี้/ 40 %	3 ตัวบ่งชี้/ 30 %	5 ตัวบ่งชี้/ 30 %	3 ตัวบ่งชี้/ 40 %	5 ตัวบ่งชี้/ 30 %
2. ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	3 ตัวบ่งชี้/ 15 %	4 ตัวบ่งชี้/ 15 %	5 ตัวบ่งชี้/ 30 %	3 ตัวบ่งชี้/ 15 %	5 ตัวบ่งชี้/ 30 %
3. ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม	3 ตัวบ่งชี้/ 15 %	5 ตัวบ่งชี้/ 25 %	3 ตัวบ่งชี้/ 10 %	3 ตัวบ่งชี้/ 15 %	3 ตัวบ่งชี้/ 10 %
4. ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	3 ตัวบ่งชี้/ 5 %	3 ตัวบ่งชี้/ 5 %	3 ตัวบ่งชี้/ 5 %	3 ตัวบ่งชี้/ 5 %	3 ตัวบ่งชี้/ 5 %
5. ด้านการบริหารและพัฒนาสถาบัน	4 ตัวบ่งชี้/ (2ตัวบ่งชี้ย่อย) 15 %	4 ตัวบ่งชี้/ (2ตัวบ่งชี้ย่อย) 15 %	4 ตัวบ่งชี้/ (2ตัวบ่งชี้ย่อย) 15 %	4 ตัวบ่งชี้/ (2ตัวบ่งชี้ย่อย) 15 %	4 ตัวบ่งชี้/ (2ตัวบ่งชี้ย่อย) 15 %
6. ด้านการประกันคุณภาพภายใน	3 ตัวบ่งชี้/ 10 %	3 ตัวบ่งชี้/ 10 %	3 ตัวบ่งชี้/ 10 %	3 ตัวบ่งชี้/ 10 %	3 ตัวบ่งชี้/ 10 %
รวม	19 ตัวบ่งชี้/ (2ตัวบ่งชี้ย่อย) 100 %	22 ตัวบ่งชี้/ (2ตัวบ่งชี้ย่อย) 100 %	23 ตัวบ่งชี้/ (2ตัวบ่งชี้ย่อย) 100 %	19 ตัวบ่งชี้/ (2ตัวบ่งชี้ย่อย) 100 %	23 ตัวบ่งชี้/ (2ตัวบ่งชี้ย่อย) 100 %

หลักการพิจารณา

กลุ่ม ข (1) สถาบันที่เน้นการผลิตบัณฑิตระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยควรอยู่ในกลุ่มนี้มากที่สุด เนื่องจากพันธกิจและผลการดำเนินงานที่ผ่านมา

กลุ่ม ข (2) สถาบันที่เน้นการผลิตบัณฑิตระดับปริญญาตรีและพัฒนาสังคม มหาวิทยาลัยไม่สามารถเข้ากลุ่มนี้ได้ เนื่องจากเหมาะสมกับสถาบันที่ผลิตบัณฑิตด้านวิชาชีพครู โดยตัวบ่งชี้เฉพาะที่ต้องได้รับการประเมินได้แก่ ตัวบ่งชี้ 3.5 ระดับความสำเร็จในการเสริมสร้างความเข้มแข็งของวิชาชีพครูและประสิทธิผลของการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีคุณภาพและมาตรฐานที่สมกับการเป็นผู้ประกอบวิชาชีพขั้นสูง

กลุ่ม ค สถาบันเฉพาะทาง ค (1) สถาบันที่เน้นการผลิตบัณฑิตเฉพาะทางระดับบัณฑิตศึกษาและวิจัย ค (2) สถาบันที่เน้นการผลิตบัณฑิตเฉพาะทางระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยไม่สามารถเข้ากลุ่มนี้ได้ เนื่องจากมหาวิทยาลัยมีความหลากหลายของกลุ่มสาขาวิชา

กลุ่ม ง สถาบันที่เน้นการวิจัยและผลิตบัณฑิตระดับบัณฑิตศึกษา โดยเฉพาะระดับปริญญาเอก มหาวิทยาลัยไม่ควรเข้ากลุ่มนี้ เนื่องจากต้องเป็นสถาบันที่เน้นการผลิตบัณฑิต โดยเฉพาะปริญญาเอกที่กลุ่มศึกษาค้นคว้า และเชี่ยวชาญ เน้นการทำวิทยานิพนธ์และการวิจัย รวมถึงการวิจัยหลังปริญญาเอก ฯลฯ มุ่งพัฒนาประเทศ รวมทั้งเป็นศูนย์กลางของอุดมศึกษาของภูมิภาคและของโลกได้

(ปีการศึกษา 2551 มหาวิทยาลัยมีหลักสูตรปริญญาโท-เอก ร้อยละ 48 (ปริญญาเอก ร้อยละ 14) และนักศึกษาเต็มเวลาระดับปริญญาโท-เอก 765 คน (ปริญญาตรี 12,046 คน)) (รายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม)

ประเด็นเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

- การเลือกกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา เพื่อรับการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสาม (พ.ศ. 2554 - 2558)

มติที่ประชุม : ที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้งานประกันคุณภาพฯ พิจารณาประสานหารือกับสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) เพื่อขอความชัดเจนในรายละเอียดการพิจารณาการแบ่งกลุ่มสถาบันอุดมศึกษาเพิ่มเติม ในเรื่องนิยามและมาตรฐานตัวบ่งชี้เฉพาะในแต่ละกลุ่มสถาบัน เพื่อประกอบการพิจารณาตัดสินในการเลือกกลุ่มสถาบัน เพราะถ้าหากพิจารณาโดยขาดความละเอียดรอบคอบ อาจส่งผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยในระยะยาว

4.14 แผนยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาสู่ความเป็นนานาชาติ

รองอธิการบดีฝ่ายวิเทศสัมพันธ์ นำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาแผนยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาสู่ความเป็นนานาชาติ งานวิเทศสัมพันธ์ ร่วมกับกองแผนงาน และงานพัฒนาหลักสูตร ฝ่ายวิชาการจัดทำแผนการขับเคลื่อนการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาสู่ความเป็นนานาชาติ ซึ่งจะมารองรับการประเมินผลต่อตัวชี้วัดที่ 3.4

แผนยุทธศาสตร์การจัดการศึกษานานาชาติ

วิสัยทัศน์

การจัดการศึกษาสู่ความเป็นนานาชาติที่มีมาตรฐาน เป็นที่ยอมรับในระดับสากล

พันธกิจ

1. พัฒนาส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการศึกษาสู่ความเป็นนานาชาติ
2. พัฒนาและเตรียมความพร้อม ให้กับบุคลากรและนักศึกษา ในการพัฒนาวิชาการและสื่อสารได้ อย่างมีประสิทธิภาพ อีกทั้งประกอบอาชีพและใช้ชีวิตในสังคมที่มีความหลากหลายทางวัฒนธรรมได้
3. สร้างความร่วมมือกับสถาบันการศึกษาในต่างประเทศและหน่วยงานระหว่างประเทศ
4. พัฒนาโครงสร้างและระบบการบริหาร รวมทั้งการบริการเพื่อรองรับการจัดการศึกษานานาชาติ

ประเด็นยุทธศาสตร์

1. การสร้างความพร้อมในการจัดการศึกษาสู่ความเป็นนานาชาติ

เป้าประสงค์

1. นักศึกษามีศักยภาพในการใช้ภาษาอังกฤษหรือภาษาต่างประเทศอื่น และมีโอกาสใช้ชีวิตในวัฒนธรรมสังคมอื่น
2. บุคลากรมีศักยภาพในการใช้ภาษาอังกฤษหรือภาษาต่างประเทศอื่นและมีโอกาสใช้ชีวิตในวัฒนธรรมสังคมอื่น

3. บุคลากรมีศักยภาพในการใช้ภาษาอังกฤษในการสอนหลักสูตรนานาชาติ
4. บุคลากรมีศักยภาพในการบริหารจัดการหลักสูตรนานาชาติ
2. การเพิ่มความเข้มแข็งทางวิชาการในการจัดการจัดการศึกษานานาชาติ

เป้าประสงค์

1. มีหลักสูตรนานาชาติที่เป็นมาตรฐาน
2. มีผู้เชี่ยวชาญต่างประเทศร่วมสอนในระดับบัณฑิตศึกษา (Visiting Scholar)
3. มีความร่วมมือกับต่างประเทศเพื่อเสริมสร้างศักยภาพความเข้มแข็งทางวิชาการของมหาวิทยาลัย
4. ดำรงรักษาความร่วมมือกับสถาบันการศึกษาในต่างประเทศและหน่วยงานระหว่างประเทศ
5. มีการจัดการประชุมวิชาการนานาชาติ
6. มีการสนับสนุนให้ทุนการศึกษาแก่นักศึกษาและบุคลากรเพื่อให้มีโอกาสไปศึกษาและเรียนรู้วัฒนธรรมในต่างประเทศ
7. มีการวิจัยที่เกี่ยวกับต่างประเทศหรือการวิจัยที่ดำเนินการร่วมกับสถาบันการศึกษา/หน่วยงาน
8. มีการเผยแพร่ผลงานจากวิทยานิพนธ์ของมหาบัณฑิตในระดับนานาชาติ
9. มีการเผยแพร่ผลงานวิทยานิพนธ์ของดุษฎีบัณฑิตในระดับนานาชาติ
10. มีการเผยแพร่ผลงานของบุคลากรจากวิทยานิพนธ์ของดุษฎีบัณฑิตในระดับนานาชาติ
3. การบริหารจัดการการศึกษานานาชาติ

เป้าประสงค์

1. มีหน่วยงานกลางของมหาวิทยาลัย ที่มีโครงสร้างระบบการบริหาร จัดการและการบริหารด้านการศึกษานานาชาติ ที่มีประสิทธิภาพ
2. มีคู่มือปฏิบัติงานสำหรับผู้ปฏิบัติ One stop service
3. มีคู่มือการรับเข้าศึกษาสำหรับให้นักศึกษาต่างประเทศ
4. มีแผนพับ/สื่อวีดิทัศน์ประชาสัมพันธ์มหาวิทยาลัยเป็นภาษาอังกฤษและภาษาต่างประเทศ
อื่นๆ
5. มีการปรับปรุงพัฒนาเว็บไซต์เป็นภาษาอังกฤษ
6. มีระบบสารสนเทศเพื่อการรายงานผลการดำเนินงานด้านการต่างประเทศของมหาวิทยาลัย
7. มีบุคลากรด้านการติดต่อกับต่างประเทศที่มีศักยภาพ
8. มีการประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อหรือนิตยสารการศึกษา
9. มีระบบและคู่มือที่เกี่ยวข้องกับการบริการ และการรับรองอาคันตุกะชาวต่างประเทศ
10. มีป้ายประชาสัมพันธ์เป็นภาษาอังกฤษ
11. มีที่พักสำหรับนักศึกษานานาชาติ
12. มีผู้เชี่ยวชาญชาวต่างประเทศปฏิบัติงาน ณ งานวิเทศสัมพันธ์

13. มีการฝึกอบรมทักษะด้านภาษาและวัฒนธรรมต่างชาติแก่บุคลากรของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

14. มีการดำเนินการ KM ด้านวิเทศสัมพันธ์

15. มีการจัดการนำระบบบริหารความเสี่ยงในการบริหารงานด้านวิเทศสัมพันธ์

16. มีแผนปฏิบัติงานด้านวิเทศสัมพันธ์ของมหาวิทยาลัยให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน

4. การบริการวิชาการแก่สังคมและทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

เป้าประสงค์

1. ชุมชนมีส่วนร่วมในการพัฒนาการจัดการศึกษานานาชาติ

2. มีกิจกรรมแลกเปลี่ยนวัฒนธรรม

(รายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม)

มติที่ประชุม : ที่ประชุมมีมติเห็นชอบตามเสนอ

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องเสนอให้ที่ประชุมรับทราบ

5.1 ผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2552

รอบ 4 เดือน

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ นำเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ ผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2552 รอบ 4 เดือน ตามที่มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการประกันคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2552 ตามกรอบการดำเนินงาน 9 องค์ประกอบ 41 ตัวบ่งชี้ในคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาระดับอุดมศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาและเพิ่มตัวบ่งชี้ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) หรือ สมศ. 19 ตัวบ่งชี้ และตัวบ่งชี้ที่แสดงถึงอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยอีก 13 ตัวบ่งชี้ รวมทั้งสิ้น 63 ตัวบ่งชี้ นั้น

งานประกันคุณภาพฯ ได้ดำเนินการติดตามผลการดำเนินงานตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพดังกล่าวตามผลการดำเนินงานรอบ 4 เดือน (มิ.ย. – ก.ย. 52) ดังนั้นจึงขอรายงานสรุปผลการดำเนินงานดังนี้

ประเด็นที่ 1 ผลการดำเนินงาน ณ ปัจจุบัน

ผลการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2552 ในภาพรวมระดับมหาวิทยาลัย ได้ค่าคะแนน 0.84 คะแนน จากค่าคะแนนเต็ม 3 คะแนน ซึ่งอยู่ในระดับต้องปรับปรุงและหากประเมินเฉพาะตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยจะได้ค่าคะแนน 0.90 คะแนน ซึ่งหมายถึงมหาวิทยาลัยมีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับต้องปรับปรุง

หมายเหตุ - ผลการประเมินตนเองนี้ยังไม่ครบถ้วนทุกองค์ประกอบและแต่ละตัวบ่งชี้เนื่องยังไม่เสร็จสิ้นตามปีการศึกษา 2552

ประเด็นที่ 2 การรายงานผลการดำเนินงาน

มีการรายงานข้อมูลออกเป็น 2 ลักษณะ คือข้อมูลที่รายงานตามปีงบประมาณ 2552 (เสร็จสิ้นแล้ว) และข้อมูลที่รายงานตามปีการศึกษา 2552 (อยู่ระหว่างการดำเนินงาน) ดังนี้

1. ผลงานตามปีงบประมาณ พ.ศ. 2552
จำนวน 19 ตัวบ่งชี้ โดยมีการรายงานข้อมูลจำนวน 18 ตัวบ่งชี้
2. ผลงานตามปีการศึกษา 2552
จำนวน 44 ตัวบ่งชี้ มีการรายงานข้อมูลจำนวน 32 ตัวบ่งชี้
3. การรายงานผลการดำเนินงาน
ผู้รับผิดชอบจากส่วนกลาง
 1. กองกลาง
 2. กองแผนงาน
 3. กองคลัง
 4. งานกิจการนักศึกษา
 5. สำนักงานสภามหาวิทยาลัย

ข้อมูลจากคณะ/สำนัก

1. คณะเกษตรศาสตร์
2. คณะนิติศาสตร์

ปัญหาและอุปสรรค

หน่วยงานที่รับผิดชอบไม่รายงานข้อมูลผลการดำเนินงานตามระยะเวลาที่กำหนด ทำให้เกิดผลกระทบดังนี้

1. มหาวิทยาลัยไม่สามารถประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม และปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงานตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ให้บรรลุเป้าหมายการดำเนินงานได้
2. คณะ/หน่วยงานไม่สามารถตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลที่จะใช้จากส่วนกลางได้
3. คณะ/หน่วยงานไม่สามารถนำข้อมูลพื้นฐาน เช่น FTES เป็นต้น ไปใช้ในการวางแผนงานและบริหารจัดการภายในคณะ/สำนัก/มหาวิทยาลัยได้

(รายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม)

ประเด็นเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

1. ผลการประเมินตนเองรายองค์ประกอบและตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพภายในระดับมหาวิทยาลัยปีการศึกษา 2552 (ข้อมูลยังไม่ครบถ้วน)
2. การรายงานผลการดำเนินงานตามรายองค์ประกอบและตัวบ่งชี้

มติที่ประชุม : ที่ประชุมรับทราบ

5.2 รายงานการใช้จ่ายงบประมาณและการปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552

รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและสารสนเทศ นำเสนอที่ประชุมเพื่อทราบรายงานการใช้จ่ายงบประมาณและการปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ได้รับงบประมาณทั้งสิ้น 704,760,500 บาท และได้รับอนุมัติเงินประจำงวดแล้วเป็นเงิน 704,760,500 บาท ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 100.00 ของงบประมาณที่ได้รับ

ณ วันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2552 มีการเบิกจ่ายงบประมาณไปแล้วทั้งสิ้น เป็นเงิน 576,392,028.01 บาท คิดเป็นร้อยละ 81.30 ของงบประมาณที่ได้รับจัดสรรและงบประมาณที่ได้รับอนุมัติเงินประจำงวด

การเบิกจ่ายดังกล่าวต่ำกว่า ที่รัฐบาลกำหนดไว้ (เท่ากับร้อยละ 94) คิดเป็นร้อยละ 12.70 ของงบประมาณที่ได้รับแต่ สูงกว่า อัตราการเบิกจ่าย ณ สิ้นปีงบประมาณ 2551 ร้อยละ 3.27 (เนื่องจากในปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 มียอดรายจ่ายทั้งสิ้น เป็นเงิน 499,534,562.02 บาท ร้อยละ 78.03 ของงบประมาณที่ได้รับและงบประมาณที่ได้รับอนุมัติเงินประจำงวด) ทั้งนี้เป็นผลมาจากการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างครุภัณฑ์ที่ดินและสิ่งก่อสร้างใหม่ ประจำปีมีความล่าช้ากว่าแผนการดำเนินงานที่กำหนด เช่น รายการปรับปรุงอาคารปฏิบัติการเพื่อการส่งเสริมและวิจัยด้านการบริหารธุรกิจ ระยะที่ 2 งบประมาณ 15 ล้านบาท และรายการสถานีจ่ายไฟฟ้าย่อย มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี พร้อมระบบจำหน่ายไฟฟ้าแรงสูง งบประมาณ 15 ล้านบาท เป็นต้น ประกอบกับงบประมาณค่าก่อสร้างผูกพัน (รายการอาคารเรียนรวม 5 งบประมาณ 39.444 ล้านบาท) มีการก่อสร้างล่าช้ากว่าแผนการดำเนินงานก่อสร้าง เนื่องจากผู้รับเหมาขาดสภาพคล่องในการดำเนินงาน

การเบิกจ่ายงบประมาณดังกล่าว รวมการเบิกจ่ายงบกลาง รายการค่าใช้จ่ายการปรับเงินค่าตอบแทนบุคลากรภาครัฐและรายการเงินเลื่อนขั้น เลื่อนอันดับเงินเดือน และเงินปรับวุฒิข้าราชการที่มหาวิทยาลัยได้รับโอนจากกรมบัญชีกลาง เป็นเงิน 1,845,681 บาท

และมีการโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณโดยอำนาจอธิการบดีตามความเห็นชอบของสภามหาวิทยาลัย ตามระเบียบว่าด้วยการบริหารงบประมาณ พ.ศ. 2548 เป็นเงิน 43,562,150 บาท ดังนี้

- โอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณจากงบดำเนินงานเป็นงบเงินอุดหนุน เป็นเงิน 81,700 บาท
- โอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณจากงบลงทุน เป็น งบดำเนินงาน เป็นเงิน 5,345,740 บาท
(เป็นการโอนเงินเหลือจ่ายจากการจัดซื้อจัดจ้าง ไม่ชำระหนี้ค่ากระแสไฟฟ้าค้างชำระ)
- โอนเปลี่ยนแปลงระหว่างงบบุคลากร 20,621,119 บาท
- โอนเปลี่ยนแปลงระหว่างงบเงินอุดหนุน 331,100 บาท
- โอนเปลี่ยนแปลงระหว่างงบลงทุน 17,182,500 บาท

จากการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ได้มีเงินเหลือจ่ายจากการดำเนินงาน เป็นเงิน 5,345,763.80 บาท ดังนั้น เพื่อให้การใช้จ่ายงบประมาณเกิดประสิทธิภาพและก่อประโยชน์สูงสุด มหาวิทยาลัยจึงได้ใช้เงินเหลือจ่าย เพื่อดำเนินการต่างๆ โดยสรุปเปรียบเทียบกับงบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ. 2545 – 2551 ได้ดังนี้

ปีงบประมาณ	ชำระหนี้ค่า สาธารณูปโภค	เบิกหักผลัดส่งเป็น รายได้แผ่นดิน	รายการอื่น
พ.ศ. 2545	3,067,200.00	-	-
พ.ศ. 2546	3,896,400.00	60,647.00	-
พ.ศ. 2547	4,913,400.00	-	-
พ.ศ. 2548	7,811,653.00	167,467.53	736,925.00
พ.ศ. 2549	3,588,000.00	3,899.59	103,100.00
พ.ศ. 2550	11,825,486.70	550.00	-
พ.ศ. 2551	5,345,740.00	541.98	-
พ.ศ. 2552	5,345,740.00	-	-
รวม	45,793,609.70	233,106.10	840,025.00

ทั้งนี้ มีการกันเงินไว้เบิกจ่ายเหลือมปีเป็นเงิน 131,786,498 บาท คิดเป็นร้อยละ 18.70 ของงบประมาณที่ได้รับ

สำหรับงบประมาณประจำปี พ.ศ. 2550 และ 2551 ที่กันเงินไว้เบิกจ่ายเหลือมปี เป็นเงิน 165,281,104 บาท เบิกจ่ายแล้ว จำนวน 53,461,406 บาท คิดเป็นร้อยละ 32.35 ของงบประมาณที่กันเงินไว้ เบิกจ่ายเหลือมปีคงเหลือที่ต้องเบิกจ่ายในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 อีกเป็นเงิน 111,819,698 บาท

ในด้านผลสำเร็จการดำเนินงานตามตัวชี้วัดต่างๆ ของสำนักงานงบประมาณในระดับผลผลิต พบว่าในด้านการผลิตบัณฑิตผลผลิต : ผู้สำเร็จการศึกษาด้านสังคมศาสตร์ จะมีผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ในตัวชี้วัดในทุกมิติ สำหรับผลผลิต : ผู้สำเร็จการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จะมีผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ในตัวชี้วัดจำนวนผู้สำเร็จการศึกษา และตัวชี้วัดผู้สำเร็จการศึกษายก การศึกษาตามหลักสูตรภายในระยะเวลาที่กำหนด ทั้งใน ตัวชี้วัดร้อยละของนายจ้างมีความพึงพอใจต่อผล การทำงานของผู้สำเร็จการศึกษา จะมีผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ในทุกผลผลิต : ผู้สำเร็จ การศึกษา 3 สาขา

ผลสำเร็จการดำเนินงานในด้านการวิจัยทั้งในผลผลิต : ผลงานวิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้ และ ผลผลิต : ผลงานวิจัยเพื่อถ่ายทอดเทคโนโลยี จะมีผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ในตัวชี้วัด จำนวนโครงการวิจัยที่จะแล้วเสร็จ และตัวชี้วัดร้อยละของโครงการวิจัยที่แล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่กำหนด

การดำเนินงานในผลผลิต : ผลงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม จะมีผลการดำเนินงานเป็นไปตาม เป้าหมาย และสูงกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ในตัวชี้วัดในทุกมิติ ยกเว้นการดำเนินงานในตัวชี้วัดจำนวนนักเรียน ที่ได้รับการสนับสนุนตามโครงการซึ่งมีผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนด

การดำเนินงานในโครงการสนับสนุนการจัดการศึกษาโดยไม่เสียค่าใช้จ่าย 15 ปี จะมีผลการ ดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในตัวชี้วัดในทุกมิติ ยกเว้นการดำเนินงานในตัวชี้วัดจำนวนนักเรียน ที่ได้รับการสนับสนุนตามโครงการซึ่งมีผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนด

สำหรับการดำเนินงานในผลผลิต : ผลงานการให้บริการวิชาการ และ โครงการผลิตแพทย์และพยาบาลเพิ่ม จะมีผลการดำเนินงานไปตามเป้าหมาย และ สูงกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ในตัวชี้วัดในทุกมิติ (รายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม)

มติที่ประชุม : ที่ประชุมรับทราบ

5.3 การทดสอบการให้บริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง Wire max ของบริษัททีโอที จำกัด (มหาชน)

รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและสารสนเทศ นำเสนอที่ประชุมเพื่อทราบการทดสอบการให้บริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง Wire max ของบริษัททีโอที จำกัด (มหาชน) เมื่อวันอังคารที่ 17 พฤศจิกายน 2552 ที่ผ่านมา บริษัททีโอที จำกัด (มหาชน) ขออนุญาตเข้าพบท่านอธิการบดีและรองอธิการบดี เพื่อดำเนินการทดสอบการให้บริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงระบบ Wire max เพื่อเป็นประโยชน์ต่อการจัดการเรียนการสอนและการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัยในอนาคต ในเบื้องต้นท่านอธิการบดีเห็นชอบในหลักการให้บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ทดสอบการให้บริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง Wire max (รายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม)

มติที่ประชุม : ที่ประชุมรับทราบ และมอบฝ่ายเลขานุการฯ ประสานกับบริษัททีโอที จำกัด (มหาชน) เพื่อเข้าร่วมชี้แจงข้อมูลแก่คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งต่อไป

5.4 รายงานทางการเงินของมหาวิทยาลัย ณ วันสิ้นงวดปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 (ณ วันที่ 30 กันยายน 2552)

รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร นำเสนอที่ประชุมเพื่อทราบรายงานทางการเงินของมหาวิทยาลัย ณ วันสิ้นงวดปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 (ณ วันที่ 30 กันยายน 2552) โดยมีวัตถุประสงค์ดังนี้

1. เพื่อให้ฝ่ายบริหารทราบรายงานทางการเงินของมหาวิทยาลัย ทั้งเงินงบประมาณแผ่นดินและเงินรายได้ และใช้เป็นข้อมูลประกอบการตัดสินใจในภาพรวมขององค์กร และให้ข้อเสนอแนะ

2. เพื่อให้มีการดำเนินการที่สอดคล้องกับการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย องค์กรประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

ตัวบ่งชี้ที่ 8.1 มีระบบและกลไกในการจัดสรร การวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย งบประมาณการเงินและงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ

เกณฑ์มาตรฐาน ข้อ 4 มีการจัดทำรายงานทางการเงินอย่างเป็นระบบอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง

ข้อ 5 มีการนำข้อมูลทางการเงินไปใช้ในการวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย และวิเคราะห์สถานะทางการเงินและความมั่นคงขององค์กรอย่างต่อเนื่อง

ข้อ 6 ผู้บริหารระดับสูงมีการติดตามผลการใช้เงินให้เป็นไปตามเป้าหมายและนำข้อมูลจากรายงานทางการเงินไปใช้ในการวางแผนและการตัดสินใจ

(รายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม)

ประเด็นเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

1. รายงานทางการเงินและสรุปวิเคราะห์รายงานทางการเงินและให้ข้อเสนอแนะอันจะเป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงแก้ไขการบริหารการเงินและงบประมาณของมหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่อง
2. รายงานทางบัญชี - งบการเงิน และสรุปวิเคราะห์งบการเงินและให้ข้อเสนอแนะอันจะเป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงแก้ไขการบริหารการเงินและงบประมาณของมหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่อง

มติที่ประชุม : ที่ประชุมรับทราบ

5.5 รายงานแนวทางการดำเนินการปรับปรุงแก้ไข ภาวะเทียบ และข้อบังคับต่างๆ ที่เกี่ยวกับการเงินและทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย

รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร นำเสนอที่ประชุมเพื่อทราบรายงานแนวทางการดำเนินการปรับปรุงแก้ไข ภาวะเทียบ และข้อบังคับต่างๆ ที่เกี่ยวกับการเงินและทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย สืบเนื่องจากที่ผ่านมามีหลายคณะ/สำนัก/หน่วยงาน ภายในมหาวิทยาลัยได้ให้ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการตามระเบียบว่าด้วยการเงินและทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี พ.ศ. 2534 เมื่อนำไปปฏิบัติงานจริงบางส่วนดำเนินการได้ยากและไม่สอดคล้องกับการดำเนินการตามภารกิจของคณะ/สำนักเท่าที่ควร ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ในคราวประชุมครั้งที่ 7/2552 เมื่อวันที่ 4 สิงหาคม 2552 มีมติเห็นชอบให้รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร พิจารณาทบทวนเพื่อปรับปรุงระเบียบและข้อบังคับว่าด้วยการเงินและทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ให้มีความสอดคล้องกับสถานการณ์ในปัจจุบัน โดยเบื้องต้นได้มอบให้กองคลังดำเนินการสำรวจข้อมูลจากคณะ/สำนัก/หน่วยงานต่างๆ ภายในมหาวิทยาลัย เพื่อประกอบการพิจารณา จากนั้นได้เรียนเชิญคณบดีและผู้เกี่ยวข้องทุกคณะ/สำนัก เพื่อร่วมให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะในการดำเนินการเมื่อวันที่ 13 ตุลาคม 2552 (รายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม)

ประเด็นเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

1. รับทราบแนวทางการปรับปรุงแก้ไข กฎ ระเบียบ และข้อบังคับต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการเงินและทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย ตามที่ได้ขอสรุปจากการให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากทุกคณะ/สำนัก
2. รับทราบการทบทวนการจัดสรรเงินค่าสาธารณูปโภคงานบริการวิชาการตามประกาศมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี (ฉบับที่ 58/2539) ลงวันที่ 14 มิถุนายน 2539

มติที่ประชุม : ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ 6 เรื่องอื่นๆ

- ไม่มี -

เลิกประชุมเวลา 14.00 น.



(นางสาวรุ่งตะวัน คุณสมบัติ)

ผู้ตรวจรายงานการประชุม



(นางสาวมันทนา เจือบุญ)

ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการบริหารฯ

ผู้ตรวจรายงานการประชุม (1)



(นางนลินี ธนสันติ)

ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการบริหารฯ

ผู้ตรวจรายงานการประชุม (2)



(นายสุภชัย หาทองคำ)

เลขานุการคณะกรรมการบริหารฯ

ผู้ตรวจรายงานการประชุม (3)

ที่ประชุมได้รับรองรายงานฉบับนี้แล้ว

ในการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ครั้งที่ 1/2553

เมื่อวันอังคารที่ 12 มกราคม 2553



(ศาสตราจารย์ประกอบ วิโรจน์นง)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี

ประธานคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี



ข้อบังคับมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ว่าด้วยการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๐

(ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๒

เพื่ออนุวัติให้เป็นไปตามประกาศทบวงมหาวิทยาลัย เรื่อง หลักเกณฑ์การเทียบโอนผลการเรียนระดับปริญญาเข้าสู่การศึกษาในระบบ พ.ศ. ๒๕๔๕

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในข้อ ๑๕ (๒) และ (๖) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี พ.ศ. ๒๕๓๓ และมติคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย ในคราวประชุมครั้งที่ เมื่อวันที่ ๒๕๕๒ จึงให้ยกเลิกข้อความในข้อ ๒๒ และให้ใช้ข้อความต่อไปนี้แทน

ข้อ ๑. ข้อบังคับนี้เรียกว่า “ข้อบังคับมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ว่าด้วยการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๐ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๒

ข้อ ๒. ให้ใช้ข้อบังคับนี้ตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศเป็นต้นไป

ข้อ ๓. ให้ยกเลิกความในข้อ ๒๒ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ว่าด้วยการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๐ และให้ใช้ข้อความต่อไปนี้แทน

ข้อ ๒๒ การรับโอนนิสิตนักศึกษา และหรือการเทียบโอนผลการเรียนระดับปริญญาจากสถาบันอื่นเข้าสู่การศึกษาในระดับปริญญาในมหาวิทยาลัยย่อมกระทำได้ และให้ออกเป็นประกาศมหาวิทยาลัย ทั้งนี้ ให้เป็นไปตามประกาศทบวงมหาวิทยาลัย เรื่อง หลักเกณฑ์การเทียบโอนผลการเรียนระดับปริญญาเข้าสู่การศึกษาในระบบ พ.ศ. ๒๕๔๕

ข้อ ๔. ให้อธิการบดีรักษาการตามข้อบังคับนี้

ประกาศ ณ วันที่ เดือนพฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๕๒

(ศาสตราจารย์ พิเศษจอมจิน จันทรสกุล)

นายกสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี



ข้อบังคับมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ว่าด้วยการศึกษาชั้นปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๔๗

(ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๒

เพื่ออนุมัติให้เป็นไปตามประกาศทบวงมหาวิทยาลัย เรื่อง หลักเกณฑ์การเทียบโอนผลการเรียนระดับปริญญาเข้าสู่อการศึกษาในระบบ พ.ศ. ๒๕๔๕

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในข้อ ๑๕ (๒) และ (๖) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี พ.ศ. ๒๕๓๓ และมติคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย ในคราวประชุมครั้งที่ เมื่อวันที่ ๒๕๕๒ จึงออกข้อบังคับไว้ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑. ข้อบังคับนี้เรียกว่า “ข้อบังคับมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ว่าด้วยการศึกษาชั้นปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๔๗ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๒

ข้อ ๒. ให้ใช้ข้อบังคับนี้ตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศเป็นต้นไป

ข้อ ๓. ให้ยกเลิกความในข้อ ๕๗ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ว่าด้วยการศึกษาชั้นปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๔๗ และให้ใช้ข้อความต่อไปนี้แทน

ข้อ ๕๗ การรับโอนนิสิตนักศึกษา และหรือการเทียบโอนผลการเรียนระดับปริญญาจากสถาบันอื่นเข้าสู่อการศึกษาในระดับปริญญาในมหาวิทยาลัยย่อมกระทำได้ และให้ออกเป็นประกาศมหาวิทยาลัย ทั้งนี้ ให้เป็นไปตามประกาศทบวงมหาวิทยาลัย เรื่อง หลักเกณฑ์การเทียบโอนผลการเรียนระดับปริญญาเข้าสู่อการศึกษาในระบบ พ.ศ. ๒๕๔๕

ข้อ ๔. ให้อธิการบดีรักษาการตามข้อบังคับนี้

ประกาศ ณ วันที่ เดือน พ.ศ. ๒๕๕๓

(ศาสตราจารย์ พิเศษจอมจิน จันทรสกุล)

นายกสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี

รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี

ครั้งที่ 11/2552

วันอังคารที่ 1 ธันวาคม 2552 เวลา 09.30 น.

ณ ห้องประชุมวารินชำราบ ชั้น 3 สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี

ผู้มาประชุม

1. อธิการบดี	ศ.ประกอบ วิโรจนกูฏ	ประธาน
2. รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ	ผศ.อุทิศ อินทร์ประสิทธิ์	กรรมการ
3. รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและสารสนเทศ	ผศ.มนูญ ศรีวิรัตน์	กรรมการ
4. รองอธิการบดีฝ่ายวิเทศสัมพันธ์	ผศ.ภัทรียา วิสัยจร	กรรมการ
5. รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ	ผศ.กังวาน ชรรรมแสง	กรรมการ
6. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการ	ผศ.น้องเล็ก คุณวาราศิย์	กรรมการ
7. คณบดีคณะเกษตรศาสตร์	รศ.วัชรพงษ์ วัฒนกุล	กรรมการ
8. คณบดีคณะเภสัชศาสตร์	รศ.นงนิตย์ วีระวัฒนสุข	กรรมการ
9. คณบดีคณะวิทยาศาสตร์	ผศ.จันทร์เพ็ญ อินทรประเสริฐ	กรรมการ
10. คณบดีคณะศิลปศาสตร์	ผศ.อินทรา ชาฮีร์	กรรมการ
11. คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์	รศ.สถาพร โภคา	กรรมการ
12. (แทน)คณบดีคณะบริหารศาสตร์	อ.นภดล พัฒนะศิษุบอล	กรรมการ
13. คณบดีวิทยาลัยแพทยศาสตร์ และการสาธารณสุข	รศ.นพ.ป่วน สุทธิพินิจธรรม	กรรมการ
14. (แทน) คณบดีคณะศิลปประยุกต์และการ ออกแบบ	อ.เสกสันต์ สีสันต์	กรรมการ
15. คณบดีคณะนิติศาสตร์	ผศ.บรรลือ คงจันทร์	กรรมการ
16. (แทน)คณบดีคณะรัฐศาสตร์	อ.ขวัญชัย เกิดแดน	กรรมการ
17. รก.ผู้อำนวยการสำนักคอมพิวเตอร์ และเครือข่าย	ผศ.มนูญ ศรีวิรัตน์	กรรมการ
18. ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการ	ผศ.บรรชชา บุคดาดี	กรรมการ
19. รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร	อ.สุภชัย หาทองคำ	กรรมการ
		และเลขานุการ
20. ผู้อำนวยการกองกลาง	นางนลินี ธนสันติ	ผู้ช่วยเลขานุการ
21. รักษาหัวหน้างานสารบรรณ	นางสาวมณฑนา เจือบุญ	ผู้ช่วยเลขานุการ

ผู้ไม่มาประชุม

- | | | |
|---------------------------------------|-------------------------|-----------|
| 1. รองอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา | อ.โท แสงเทียน | ติตราชการ |
| 2. รองอธิการบดีฝ่ายสาธารณูปโภค | อ.นิริศศักดิ์ แก้วเสนา | ติตราชการ |
| 3. รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนา | รศ.ทวีคุณ สวรรค์ตรานนท์ | ติตราชการ |
| 4. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิจัยและบริการ | ผศ.ศิริพร จึงสุทธีวงษ์ | ติตราชการ |

ผู้เข้าร่วมประชุม

- | | |
|------------------------------|------------------------------------|
| 1. รศ.ศุภกร ภูเกิด | (แทน)ประธานสภาอาจารย์ |
| 2. นายอุดม คำจันทร์ | ที่ปรึกษาอธิการบดีด้านกฎหมาย |
| 3. นายธีระศักดิ์ เชียงแสน | ผู้อำนวยการกองแผนงาน |
| 4. นางพนมศรี เลิศศุภวิทย์นภา | หัวหน้างานประกันคุณภาพฯ |
| 5. นางภูษณิษา นวลสกุล | นักวิชาการศึกษา 8 ระดับ 8 ชำนาญการ |
| 6. นางสาวรุ่งตะวัน คุณสมบัติ | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป |

เริ่มประชุมเวลา 09.30 น.

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่อง

3.3 ขออนุมัติสำเร็จการศึกษาของนักศึกษา หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการปกครองท้องถิ่น ประจำปี 2551 จำนวน 394 คน

ประธานแจ้งที่ประชุมเพื่อพิจารณา ตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 8/2552 เมื่อวันที่ศุกร์ที่ 13 พฤศจิกายน 2552 เห็นชอบให้คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย พิจารณา ทบทวนและตรวจสอบ การสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาหลักสูตร รัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการปกครองท้องถิ่น คณะรัฐศาสตร์ จำนวน 394 คน แล้วนำเสนอต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยนั้น ซึ่งกองบริการการศึกษาได้ประสานและดำเนินการแล้ว และที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 9/2552 ในวันที่เสาร์ที่ 28 พฤศจิกายน 2552 มีมติให้คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยพิจารณาตรวจสอบและทบทวนการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาในหลักสูตรดังกล่าวอีกครั้ง ดังนั้นกองบริการการศึกษาจึงได้สรุปข้อมูลเพิ่มเติมเพื่อประกอบการพิจารณาตรวจสอบและทบทวน โดยมีรายละเอียดดังนี้

1. มติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยครั้งที่ 8/2552 เมื่อวันอังคารที่ 1 กันยายน 2552 เห็นชอบให้กองบริการการศึกษาและคณะรัฐศาสตร์นำเสนอข้อมูลเพิ่มเติมต่อที่ประชุมครั้งต่อไป

2. มติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 9/2552 เมื่อวันอังคารที่ 6 ตุลาคม 2552 เห็นชอบในการอนุมัติผู้สำเร็จการศึกษาและให้ปริญญาเกียรตินิยมสำหรับผู้สำเร็จการศึกษาและขอให้คณะรัฐศาสตร์ พิจารณาทบทวนระบบการประเมินการให้คะแนนของหลักสูตร เพื่อให้เป็นมาตรฐานเดียวกันกับระบบประเมินของหลักสูตรปกติ

3. วันพฤหัสบดีที่ 26 พฤศจิกายน 2552 คณะรัฐศาสตร์ได้ทำบันทึกชี้แจงว่า กระบวนการเรียนการสอนให้ความสำคัญกับภาคปฏิบัติ บางรายวิชาคะแนนจึงเน้นที่กิจกรรมเป็นส่วนใหญ่ และรายวิชาส่วนมากเป็นวิชาเกี่ยวเนื่องกับประสบการณ์ทำงานและชีวิตประจำวันของนักศึกษา ซึ่งเป็นพนักงานและข้าราชการการเมืองท้องถิ่น จึงทำให้มีความรู้ประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องกับเนื้อหาเป็นอย่างดี เพราะหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการปกครองท้องถิ่น นั้น มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ได้ร่วมกับกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น กระทรวงมหาดไทย ตามข้อตกลงว่าด้วย ความร่วมมือทางวิชาการ และการดำเนินงานโครงการพัฒนาบุคคลขององค์กรปกครองท้องถิ่น และบุคลากรของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

4. รายละเอียดการดำเนินการจัดการศึกษาของหลักสูตร มีดังนี้

4.1 การดำเนินการเกี่ยวกับหลักสูตร

4.1.1 มหาวิทยาลัยลงนามตกลงให้ความร่วมมือกับกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น เมื่อวันที่ 24 พฤศจิกายน 2548

4.1.2 หลักสูตรได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ 23 มิถุนายน 2550

4.1.3 สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา รับรองหลักสูตรเมื่อวันที่ 19 มกราคม 2552

4.1.4 กำหนดให้เริ่มเปิดสอนเมื่อวันเสาร์ที่ 11 กุมภาพันธ์ 2549 (ตามข้อตกลง)

4.1.5 หน่วยกิตการลงทะเบียนเรียนตลอดหลักสูตร จำนวน 123 หน่วยกิต

4.1.6 ใช้ระยะเวลาการศึกษาจำนวน 3 ปีการศึกษา (ตามข้อตกลง)

4.2 การจัดการเรียนการสอนเป็นแบบ Block Coures เมื่อเรียนจบแต่ละ Block (7 สัปดาห์) จะสอบวัดผลในสัปดาห์ที่ 7 จัดให้การเรียนการสอนทุกวันเสาร์-อาทิตย์ ติดต่อกัน

4.3 การประเมินผลการเรียน ได้ใช้ข้อบังคับ ว่าด้วยการศึกษา ชั้นปริญญาตรี พ.ศ. 2547 มีการประเมินผลการเรียน โดย

4.3.1 การส่งผลการเรียน คณะจะรับรองการประเมินการเรียนของอาจารย์ และส่งมาตามระบบ

4.3.2 การประมวลผลจะประมวลผลตามข้อบังคับฯข้างต้น

4.4 การตรวจสอบการสำเร็จการศึกษา งานทะเบียนฯ จะตรวจสอบเงื่อนไขตาม โครงสร้างของหลักสูตร และเสนอคณะรัฐศาสตร์พิจารณาและรับรองการสำเร็จการศึกษา วันที่ 30 มิถุนายน 2552

4.5 คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย รับรองการสำเร็จการศึกษา เมื่อคราว ประชุมครั้งที่ 9/2552 เมื่อวันที่ 6 ตุลาคม 2552

4.6 จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา จำนวน 394 คน และมีผู้ได้เกียรตินิยมตามเกณฑ์ใน ข้อ 4.7 ดังนี้

- ได้รับเกียรตินิยม อันดับ 1 จำนวน 32 คน (คิดเป็นร้อยละ 8.12)
- ได้รับเกียรตินิยม อันดับ 2 จำนวน 74 คน (คิดเป็นร้อยละ 18.78)
- ไม่ได้เกียรตินิยม จำนวน 288 คน (คิดเป็นร้อยละ 73.10) โดยมีผู้ที่ไม่ได้

เกียรตินิยมเพราะเทียบโอน จำนวน 11 คน

4.7 เกณฑ์การอนุมัติปริญญาเกียรตินิยมตามข้อบังคับว่าด้วยการศึกษา พ.ศ.2547 ข้อ 56 ดังนี้

ข้อ 56. การให้ปริญญาเกียรตินิยม นักศึกษาที่มีสิทธิได้รับเกียรตินิยมจะต้องอยู่ใน หลักเกณฑ์ต่อไปนี้

56.1 มีระยะเวลาการศึกษาไม่เกินระยะเวลาปกติที่กำหนดไว้ในหลักสูตร

56.2 ไม่เคยเรียนซ้ำรายวิชาใดเพื่อเปลี่ยนแต่มีระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมหรือนับ หน่วยกิตในรายวิชาที่ได้ลงทะเบียนร่วมมาก่อน

56.3 ไม่เคยสอบได้ F หรือ U ในรายวิชาใด

56.4 ผู้ที่จะได้เกียรตินิยมอันดับสอง จะต้องมียุทธศาสตร์ตามข้อ 56.1, 56.2 และ 56.3 รวมทั้งได้คะแนนเฉลี่ยสะสมตั้งแต่ 3.25 ขึ้นไป

56.5 ผู้ที่ได้เกียรตินิยมอันดับหนึ่งจะต้องมียุทธศาสตร์ตามข้อ 56.1, 56.2 และ 56.3 รวมทั้งได้คะแนนเฉลี่ยสะสมตั้งแต่ 3.50 ขึ้นไป และไม่เคยได้ D หรือ D+ ในรายวิชาใด

56.6 ในกรณีที่นักศึกษาได้รับการเทียบโอนหน่วยกิตรายวิชาหรือเคยได้สัญลักษณ์ W ในรายวิชาอาจจะไม่ได้รับการเสนอชื่อให้ได้เกียรตินิยม ยกเว้นสภามหาวิทยาลัยพิจารณาอนุมัติ เป็นรายบุคคล

อนึ่งงานทะเบียนนักศึกษาและประมวลผล กองบริการการศึกษาได้ตรวจสอบการอนุมัติปริญญาเกียรตินิยม สำหรับหลักสูตรดังกล่าวข้างต้นของมหาวิทยาลัยมหาสารคาม และมหาวิทยาลัยขอนแก่น ตลอดจนมหาวิทยาลัยราชภัฏอื่นๆ ที่ร่วมโครงการนั้น ได้มีการอนุมัติปริญญาเกียรตินิยมตามข้อบังคับฯ มหาวิทยาลัยนั้นๆ และแต่ละสถาบันได้จัดการเรียนการสอนแบบ Block Coures ใช้ระยะเวลาการศึกษา 3 ปีการศึกษา เช่นกัน

และงานทะเบียนนักศึกษาและประมวลผล กองบริการการศึกษา ได้ตรวจสอบเงื่อนไขการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาหลักสูตรดังกล่าว ประจำปีการศึกษา 2551 แล้วพบว่า มีผู้ผ่านเงื่อนไขสำเร็จการศึกษา จำนวน 394 คน โดยการสำเร็จการศึกษาและการได้เกียรตินิยมของนักศึกษานั้น เป็นไปตามเกณฑ์และระเบียบข้อบังคับของมหาวิทยาลัย ดังนั้นจึงขอเสนอประเด็นเพื่อพิจารณาดังนี้

ประเด็นการพิจารณา

1. การอนุมัติการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาระดับปริญญาตรี หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการปกครองท้องถิ่น จำนวน 394 คน
2. การอนุมัติให้ปริญญาเกียรตินิยม ในการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาระดับปริญญาตรี หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สำหรับสาขาวิชาการปกครองท้องถิ่น เกียรตินิยมอันดับ 1 จำนวน 32 คน เกียรตินิยมอันดับ 2 จำนวน 74 คน

ประธานที่ประชุม นำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาร่วมกันในการอนุมัติการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษา หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการปกครองท้องถิ่น ประจำปีการศึกษา 2551 โดยชี้แจงเหตุผลให้คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ในกรณีที่ต้องนำเรื่องดังกล่าวเพื่อพิจารณาอีกครั้ง เนื่องจากที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยต้องการให้ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมีมติให้ชัดเจนในการอนุมัติการสำเร็จการศึกษา และการให้ปริญญาเกียรตินิยม ซึ่งประธานที่ประชุมก็ถือว่าเป็นความบกพร่องในการแจ้งมติ ทั้งนี้โดยมีความเห็นว่าคณะกรรมการบริหารมีความคิดเห็นเป็นสองด้าน จึงไม่ได้ลงมติให้ชัดเจน ดังนั้นจึงจำเป็นต้องขอนำกลับมาเพื่อให้คณะกรรมการบริหาร พิจารณาร่วมกัน

ประธานที่ประชุมให้ข้อมูลเพิ่มเติม จากมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารให้กองบริการการศึกษา และคณะรัฐศาสตร์ตรวจสอบแล้ว หลักสูตรประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการ

ปกครองท้องถิ่นเป็นหลักสูตรความร่วมมือทางวิชาการระหว่างมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี และกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น เป็น โครงการพิเศษ มีระบบการเรียนการสอนและการ ประเมินที่แตกต่างจากหลักสูตรปกติ เนื่องจากนักศึกษาทั้งหมดเป็นพนักงานราชการและข้าราชการ การเมืองท้องถิ่นการเรียนการสอนจึงเน้นที่การปฏิบัติ 70% และภาคทฤษฎี 30% ด้วยเหตุนี้วิธีการ ประเมินการให้คะแนนและกระบวนการวัดผล กระบวนการผลิตบัณฑิตจึงแตกต่างกับหลักสูตร ปกติ

ประกอบกับความคิดเห็นของคณะศิลปศาสตร์ในเรื่องการเรียนการสอนวิชาศึกษาทั่วไป เนื่องจากนักศึกษารุ่นแรกทางคณะรัฐศาสตร์ ดำเนินการในการจัดการเรียนการสอนทุกรายวิชา ภายในคณะ ซึ่งจากการเทียบค่าคะแนนในรายวิชาศึกษาทั่วไป พบว่า ค่าคะแนนมีความแตกต่างจาก นักศึกษากลุ่มอื่นเพราะค่าคะแนนของนักศึกษากลุ่มนี้ จะมีค่าคะแนนทางด้าน A ถึง C มากกว่า C ถึง F จึงเกรงว่าจะก่อให้เกิดความเข้าใจผิดกับนักศึกษาทั่วไปว่า มหาวิทยาลัยมีการตัดค่าคะแนน สองมาตรฐานระหว่างนักศึกษาปกติกับนักศึกษาในโครงการ

ดังนั้น ประธานที่ประชุม จึงเสนอให้คณะกรรมการทุกท่านให้ความคิดเห็นและพิจารณาถึง ผลคิดผลเสียต่อมหาวิทยาลัยรวมถึงผลกระทบต่อภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยในระยะยาว ซึ่งจาก ประเด็นปัญหาที่เกิดขึ้นในปัจจุบันการตัดสินใจในทางใดก็มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยทั้งสิ้น ทั้งนี้ หากพิจารณาการให้เกียรตินิยมอาจมีคำตอบในเรื่องความร่วมมือของคณะในการจัดการ การประเมิน ให้ได้มาตรฐาน ซึ่งถือเป็นความบกพร่องของคณะแต่ไม่ควรส่งผลกระทบต่อสิทธิของนักศึกษาที่ฟังได้ รวมทั้งกระบวนการเรียนการสอนก็ไม่ได้แจ้งให้นักศึกษาทราบ ฉะนั้นในการแก้ไขปัญหาที่มีความ ชัดแจ้งควรใช้หลักการแก้ปัญหาที่มีผู้เสียหายน้อยที่สุด การให้เกียรตินิยมเป็นสิ่งดีไม่เสียหาย มหาวิทยาลัยอาจถูกติติงในเรื่องจำนวนนักศึกษาที่ได้เกียรตินิยมจำนวนมาก นั้นทางคณะรัฐศาสตร์ ได้ชี้แจงต่อสภามหาวิทยาลัยแล้ว ในเรื่องเกณฑ์การให้คะแนนของวิชาต่างๆเป็นไปตามเกณฑ์ที่ กำหนดและคณะรัฐศาสตร์จะต้องนำไปพิจารณาปรับปรุงหลักเกณฑ์ให้ได้มาตรฐานต่อไป

ประเด็นการแสดงความเห็นของคณะกรรมการบริหาร

กรณีเห็นด้วย

- มีคณะกรรมการบางท่านสงวนการแสดงความคิดเห็น และคณะกรรมการที่มีความเห็น ควรให้ปริญญาเกียรตินิยม ตามที่คณะรัฐศาสตร์เสนอขออนุมัติ เนื่องจากพิจารณาโดยภาพรวมและ ป้องกันการที่มหาวิทยาลัยอาจจะถูกฟ้องร้อง และในส่วนของมาตรฐานหลักสูตร ข้อบังคับต่างๆ เป็นของมหาวิทยาลัยและหลักสูตรก็ได้การรับรองจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาแล้ว

เพียงแต่แตกต่างกันในการจัดการเรียนการสอน ทั้งนี้ข้อบังคับมหาวิทยาลัยมิได้กำหนดข้อยกเว้นการไม่ให้ปริญญาเกียรตินิยม

ประกอบกับกองบริการการศึกษา ได้สอบถามจากมหาวิทยาลัยอื่นๆ เช่น มหาวิทยาลัยมหาสารคาม และมหาวิทยาลัยขอนแก่นก็มีการอนุมัติปริญญาเกียรตินิยมเหมือนกันแต่มีจำนวนไม่มาก

- กรณีไม่เห็นด้วย

คณบดีคณะศิลปศาสตร์ ให้เหตุผลว่า หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการปกครองท้องถิ่นที่กล่าวถึง ไม่น่าจะนับเป็นหลักสูตรปกติของมหาวิทยาลัย เนื่องจาก

1. เป็นหลักสูตรที่คณะรัฐศาสตร์ร่วมกับกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น กระทรวงมหาดไทย จัดทำขึ้นตามข้อตกลงว่าด้วยความร่วมมือทางวิชาการ เพื่อพัฒนาบุคลากรขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น กลุ่มผู้เรียนมีลักษณะเฉพาะ กล่าวคือเป็นพนักงานและข้าราชการการเมืองท้องถิ่น ไม่ได้เปิดโอกาสให้บุคคลทั่วไปสามารถเข้าศึกษาในหลักสูตรได้
2. เป็นหลักสูตรที่ทำการเรียนการสอนเฉพาะเวลาเสาร์-อาทิตย์ และไม่ได้อนุญาตให้นักศึกษาปกติของมหาวิทยาลัยเข้าร่วมเรียนในชั้นเรียน
3. รายวิชาศึกษาทั่วไปในหลักสูตรมีส่วนที่แตกต่างกับวิชาศึกษาทั่วไปที่นักศึกษาทั้งมหาวิทยาลัยใช้ในการเรียน

จากเหตุผลที่กล่าวมา จึงเห็นว่าการที่หลักสูตรดังกล่าวเป็นหลักสูตรที่มีจุดมุ่งหมายเฉพาะกลุ่มและเฉพาะกิจ จึงไม่ควรมีการให้เกียรตินิยมเหมือนหลักสูตรทั่วไป และเพื่อให้เห็นชัดเจนเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน จึงขอให้ปรับรหัสวิชาศึกษาทั่วไปของหลักสูตรจากรหัส 14 เป็น 21 ด้วย

คณบดีคณะเภสัชศาสตร์ ให้ข้อคิดเห็นและเหตุผลดังนี้ “ คงไม่มีใครเห็นด้วย แต่ก็เข้าใจเหตุผลที่จะตามมาหลังการอนุมัติในครั้งนี้ จากความคิดเห็นของแต่ละท่านที่ให้มานั้น หากมีมติที่เป็นไปในทางที่จะไม่อนุมัติ ก็อยากจะให้คำอธิบายหรือเหตุผลต่างๆ ตามที่เราได้อภิปรายกันมา คิดว่าสิ่งที่ท่านอธิการบดีให้ในครั้งแรกนั้นเป็นเหตุผลที่ดีในการให้เหตุผล ที่จะไม่ละเมิดสิทธิของนักศึกษาที่เกิดจากความผิดพลาด หรือความหะหลวมจากการควบคุมคุณภาพการจัดการศึกษา ก็เป็นสิ่งที่เกิดจากความผิดพลาดของคณะวิชา หรือของมหาวิทยาลัยตั้งแต่เริ่มต้น ซึ่งไม่ควรไปทำให้สิทธิของนักศึกษาลดลง คือมันเป็นความผิดพลาดของเราด้วย และในขณะที่เดียวกันมาตรฐานที่เกิดขึ้นก็จะเป็นสิ่งที่พวกเราอาจจะยอมรับไม่ได้ เมื่อผลเกิดขึ้นแบบนี้ และมันจะส่งผลต่อนักศึกษา

และภาพลักษณ์ทางด้านคุณภาพของนักศึกษามหาวิทยาลัยด้วยหรือไม่ คิดว่าการที่บอกว่าไม่กระทบ
นั้นไม่จริง มันกระทบ แต่กระทบในลักษณะที่ทางคณะ/วิชา รับผิดชอบหรือไม่ และนักศึกษาภาคปกติ
รับผิดชอบหรือไม่ มันมีผลกระทบทั้งทางลบและทางบวก ฉะนั้นหากมีมติไปแบบนี้ น่าจะแสดง
เหตุผลประกอบด้วยต่อสิ่งจำเป็นต้องอนุมัติไปแบบนี้ ”

คณบดีคณะเกษตรศาสตร์ ให้ข้อคิดเห็นและเหตุผลดังนี้ “ คณะกรรมการบริหารฯ มีมติ
จำเป็นที่จะให้เกียรตินิยมเพราะไม่มีข้อบังคับของมหาวิทยาลัยห้ามไว้ ถือเป็นความจำเป็นตามข้อ
กฎหมาย ผมไม่เห็นด้วยแต่จำเป็นต้องให้ แต่ต้องระบุ ไปด้วยว่าเกิดความบกพร่องของอะไร ซึ่ง
คณะรัฐศาสตร์ได้ให้ข้อมูลว่าแก้ไขแล้ว แต่คำว่าแก้ไขแล้วผมขอเป็นสายลักษณะอักษรที่ชัดเจน
เพราะมีนักศึกษาที่จบไปแล้ว และกำลังจะจบ เพราะหากปีหน้ามาก็มาใช้เหตุผลด้วยความจำเป็น
แบบนี้ ก็จะเกิดผลกระทบต่อภาพรวม ฉะนั้นคณะรัฐศาสตร์ต้องไปแก้ไขมาว่าจะมีอะไรบ้าง ”

ประธานที่ประชุม ขอให้ฝ่ายเลขานุการที่ประชุมคณะกรรมการบริหาร บันทึกข้อคิดเห็น
ของคณะกรรมการและนำเสนอแจ้งเวียนคณะกรรมการฯ เพื่อให้การรับรองรายงานการประชุม และ
อธิการบดีจะทำบันทึกนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยต่อไป

มติที่ประชุม : คณะกรรมการบริหารฯ มีมติอนุมัติการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาหลักสูตรรัฐ
ประศาสนศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาการปกครองท้องถิ่น ประจำปีการศึกษา 2551 และได้รับเกียรติ
นิยมตามเกณฑ์และระเบียบข้อบังคับ โดยคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยได้พิจารณาให้ความ
คิดเห็นตามรายละเอียดข้างต้น และเห็นชอบให้นำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยต่อไป โดยมี
กรรมการบริหารฯ บางท่าน อาทิ คณบดีคณะศิลปศาสตร์ ขอให้บันทึกว่าไม่เห็นด้วยตามเหตุผล
ข้างต้น


(นางสาวรุ่งตะวัน คุณสมบัติ)

ผู้บันทึกรายงานการประชุม


(นางสาวมัทนา เจือบุญ)

ผู้ช่วยเลขานุการที่ประชุมคณะกรรมการบริหาร
(ผู้ตรวจรายงานการประชุม (1))


(นางนลินี ธนสันติ)

ผู้ช่วยเลขานุการที่ประชุมคณะกรรมการบริหาร
ผู้ตรวจรายงานการประชุม (2)


(สายสุภชัย หาทองคำ)

เลขานุการที่ประชุมคณะกรรมการบริหาร
ผู้ตรวจรายงานการประชุม (3)