



## รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี

ครั้งที่ ๗/๒๕๕๔

วันอังคารที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๕๔ เวลา ๐๙.๓๐ น.

ณ ห้องประชุมวารินชำราบ ชั้น ๓ สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี

.....

### ผู้มาประชุม

๑. อธิการบดีมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี	รศ.นนิตย์	ธีระวัฒน์สุข	ประธาน
๒. รองอธิการบดีฝ่ายแผนและพัฒนา	ผศ.จุฑามาส	จิตต์เจริญ	กรรมการ
๓. รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์	ผศ.ธนพรรณ	ธานี	กรรมการ
๔. รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ	ผศ.อุทิศ	อินทร์ประสิทธิ์	กรรมการ
๕. รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา	นายนรินทร์	บุญพราหมณ์	กรรมการ
๖. (แทน)รองอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพและสารสนเทศ	นางพนมศรี	เลิศศุภวิทย์นภา	กรรมการ
๗. (แทน)ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายคลังและทรัพย์สิน	นายรัชชนนท์	เกษมา	กรรมการ
๘. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษา	ผศ.สมบัติ	สินธุเชาวน์	กรรมการ
๙. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบริการวิชาการและทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	ผศ.สิทธา	เจนศิริศักดิ์	กรรมการ
๑๐. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิจัย	ผศ.ศิริพร	จิ่งสุทธีวงษ์	กรรมการ
๑๑. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการ	นางจุฑามาส	หงษ์ทอง	กรรมการ
๑๒. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิเทศสัมพันธ์	นางสิรินทร์ทิพย์	บุญมี	กรรมการ
๑๓. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบริหารกายภาพและสิ่งแวดล้อม	ผศ.เกรียงศักดิ์	แก้วกุลชัย	กรรมการ
๑๔. คณบดีคณะเกษตรศาสตร์	รศ.วัชรพงษ์	วัฒนกุล	กรรมการ
๑๕. คณบดีคณะนิติศาสตร์	ผศ.บรรลือ	คงจันทร์	กรรมการ
๑๖. คณบดีคณะบริหารศาสตร์	นายวิโรจน์	มโนทิโมกษ์	กรรมการ
๑๗. คณบดีวิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข	รศ.นพ.ป่วน	สุทธิพิณีธรรม	กรรมการ
๑๘. รักษาราชการแทนคณบดีคณะพยาบาลศาสตร์	นางสุรีย์	ธรรมิกบวร	กรรมการ
๑๙. (แทน)คณบดีคณะเภสัชศาสตร์	ผศ.วันดี	รังษิวิจิตรประภา	กรรมการ
๒๐. (แทน)คณบดีคณะรัฐศาสตร์	นายศรัณย์	สุดใจ	กรรมการ
๒๑. (แทน)คณบดีคณะวิทยาศาสตร์	ผศ.อนุสรณ์	นิยมพันธ์	กรรมการ
๒๒. คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์	รศ.สถาพร	โกคา	กรรมการ
๒๓. รักษาราชการแทนคณบดีคณะศิลปประยุกต์และการออกแบบ	ผศ.วรรณวล	อริวาสน์พงศ์	กรรมการ

๒๔. คณบดีคณะศิลปศาสตร์	ผศ.อินทิรา	ชาฮีร์	กรรมการ
๒๕. ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการ	ผศ.อริยาภรณ์	พงษ์รัตน์	กรรมการ
๒๖. (แทน)รศ.ผู้อำนวยการสำนักคอมพิวเตอร์และเครือข่าย	ผศ.ระพีพันธ์	ปิตาคะโส	กรรมการ
๒๗. รองอธิการบดีฝ่ายบริหารและชุมชนสัมพันธ์	ผศ.มณูญ	ศรีวิรัตน์	กรรมการและ เลขานุการ
๒๘. ผู้อำนวยการกองกลาง	นางนลินี	ธนสันติ	ผู้ช่วยเลขานุการ
๒๙. รก. หัวหน้างานสารบรรณ	นางสาวมัทนา	เจ็บบุญ	ผู้ช่วยเลขานุการ

### ผู้ไม่มาประชุม

- ไม่มี -

### ผู้เข้าร่วมประชุม

- |                              |                            |
|------------------------------|----------------------------|
| ๑. รศ.สัมพันธ์ มุลสาร        | ประธานสภาอาจารย์           |
| ๒. นายธีระศักดิ์ เชียงแสน    | ผู้อำนวยการกองแผนงาน       |
| ๓. นางสาวรุ่งตะวัน คุณสมบัติ | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป |

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๓๐ น.

## ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องประธานแจ้งเพื่อทราบ

### ๑.๑ รายงานความคืบหน้าการดำเนินงานของคณะทำงานติดตามและช่วยเหลือทางอรรถคดี กรณีนักศึกษาคณะนิติศาสตร์ ถูกฆาตกรรม

ประธาน แจ้งที่ประชุมเพื่อทราบ จากเหตุการณ์เมื่อวันที่ ๑๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๔ ได้เกิดเหตุคนร้ายใช้อาวุธปืนเอ็ม ๑๖ กระจายยิงนักศึกษามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ณ ศาลาที่พักผู้โดยสารบริเวณหน้าโรงเรียนบ้านศรีโค ตำบลเมืองศรีโค อำเภวารินชำราบ จังหวัดอุบลราชธานี ทำให้นักศึกษาเสียชีวิต ๓ ราย คือ นายศักดิ์สาคร จีปอมจา , นายณัฐพล เดชบุญ และ นายกิตติโรจน์ ศิลาโชติ

จากเหตุการณ์ดังกล่าว คณะนิติศาสตร์ ได้แต่งตั้งคณะทำงานติดตามและช่วยเหลือทางอรรถคดี โดยมหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งคณะกรรมการติดตามช่วยเหลือทางอรรถคดี ซึ่งมีอธิการบดี และนายนิกร วิสเพ็ญ เป็นที่ปรึกษา

และคณะนิติศาสตร์ ได้รายงานความคืบหน้าการดำเนินงานของคณะทำงานติดตามและช่วยเหลือทางอรรถคดี กรณีนักศึกษาคณะนิติศาสตร์ ถูกฆาตกรรม (ตามบันทึกข้อความที่ ศธ๐๕๒๙.๑๘/๓๕๗๘ ลงวันที่ ๑๗ มิถุนายน ๒๕๕๔) ซึ่งในส่วนของคณะนิติศาสตร์ ได้นัดประชุมคณะทำงานฯ ไปแล้วจำนวน ๔ ครั้ง และมีการดำเนินการดังนี้

๑. เดินทางเข้าพบพนักงานสอบสวน เพื่อปรึกษาหารือเกี่ยวกับการเร่งรัดและติดตามคดี เมื่อวันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๕๔ ที่ผ่านมา ณ สถานีตำรวจภูธรวารินชำราบ ซึ่งพนักงานสอบสวนแจ้งว่า ขณะนี้อยู่ระหว่างการเร่งดำเนินการจับกุมผู้กระทำความผิดมาลงโทษตามกฎหมายและแจ้งว่าการสอบสวนยังไม่ได้ข้อสรุปสำนวนคดี เนื่องจากการรอหลักฐานทางนิติเวช คือผลการชันสูตรของแพทย์ อีกจำนวน ๒ ราย ซึ่งได้รับจากทางโรงพยาบาลแล้ว ๑ ราย และผลการตรวจพิสูจน์อาวุธอื่น ส่วนจำเลยผู้ร่วมกระทำผิด (คนขับรถ) อยู่ระหว่างการควบคุมที่เรือนจำ ยังไม่ได้รับการประกันตัว

๒. ดำเนินการจัดทำป้ายไวโนล การเร่งรัด ติดตามผู้กระทำผิด โดยจะดำเนินการจัดทำป้ายไวโนลติดบริเวณหน้าคณะนิติศาสตร์ ซึ่งผู้ปกครองนักศึกษาของผู้เสียหายเสนอให้ติดป้ายในลักษณะเดียวกัน บริเวณหน้ามหาวิทยาลัย โดยไม่ต้องใส่รูปของผู้เสียชีวิต

๓. พนักงานสอบสวนได้สรุปสำนวนให้พนักงานอัยการแล้ว จึงเดินทางเข้าพบพนักงานอัยการจังหวัดอุบลราชธานี เพื่อทราบความคืบหน้าเกี่ยวกับคดี ในวันที่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๕๔

๔. เดินทางไปยื่นหนังสือขอความเป็นธรรมต่อสำนักงานตำรวจแห่งชาติ กองปราบปรามเขตปทุมวัน กรุงเทพมหานคร ในวันที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๕๔ ส่วนการยื่นหนังสือต่อผู้บังคับบัญชาการหน่วยทหารพรานและการยื่นขอรับเงินชดเชยที่กรมคุ้มครองสิทธิเสรีภาพ กระทรวงยุติธรรม จะยื่นที่จังหวัดอุบลราชธานี โดยจะกำหนดวันเวลาอีกครั้ง

### มติที่ประชุม : รับทราบ

### ๑.๒ พระราชทานพระราชนุญาตในการเข้าร่วมสนองพระราชดำริโครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืชอันเนื่องมาจากพระราชดำริฯ และแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน อพ.สธ. ของมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี

ประธานแจ้งที่ประชุมเพื่อทราบ ตามที่มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ได้ขอพระราชทานพระราชนุญาตเข้าร่วมสนองพระราชดำริในโครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืช อันเนื่องมาจากพระราชดำริฯ ตามแผนแม่บทในระยะ ๕ ปีที่สี่ (ตุลาคม ๒๕๕๓ - กันยายน ๒๕๕๔) และได้เสนอรายงานคณะกรรมการดำเนินงานฯ ในส่วนมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี มาแล้วนั้น การนี้สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี พระราชทานพระราชนุญาต และท่านเลขาธิการพระราชวังในฐานะผู้อำนวยการโครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืชอันเนื่องมาจากพระราชดำริฯ ได้ลงนามประกาศที่ อพ.สธ ๖๔/๒๕๕๔

#### รายชื่อคณะกรรมการ

- |  |                  |
|--|------------------|
| ๑. อธิการบดีมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี                           | ประธานกรรมการ    |
| ๒. รองอธิการบดีฝ่ายแผนและพัฒนา                               | รองประธานกรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิจัย                                 | รองประธานกรรมการ |
| ๔. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบริการวิชาการและทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม | รองประธานกรรมการ |
| ๕. เลขานุการกรรมการ อพ.สธ                                    | รองประธานกรรมการ |

๖. คณบดีคณะเกษตรศาสตร์	กรรมการ
๗. คณบดีคณะวิทยาศาสตร์	กรรมการ
๘. คณบดีคณะเภสัชศาสตร์	กรรมการ
๙. ผศ.กาญจนา รุ่งรัชชานนท์	กรรมการ
๑๐. นายสุทิน พรหมโชติ	กรรมการ
๑๑. ผศ.ศรีประไพ ธรรมแสง	กรรมการ
๑๒. ผศ.แก้ว อุดมศิริชาคร	กรรมการ
๑๓. นางสาวช่อทิพย์ กัณฑ์โชติ	กรรมการ
๑๔. ผศ.อรัญญา พิมพ์มงคล	กรรมการ
๑๕. วิชาการในตำแหน่งหัวหน้าโครงการจัดตั้งกองส่งเสริมการวิจัย	กรรมการ
๑๖. นางสาวปัญญาจีรา ศุภคต	กรรมการ

#### หน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการดำเนินงาน

- ดำเนินโครงการฯ ตามแนวทางดำเนินงานโครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืชอันเนื่องมาจากพระราชดำริฯ ในระยะ ๕ ปีที่สี่ (ตุลาคม ๒๕๕๙ – กันยายน ๒๕๕๔)
- จัดประชุมคณะกรรมการดำเนินงานอย่างน้อยปีละ ๒ ครั้ง
- ร่างและดำเนินงานตามแผนแม่บท
- ร่างและดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการรายปี
- สนับสนุนกิจกรรมต่างๆ ในพื้นที่โครงการฯ
- จัดทำรายงานแสดงความก้าวหน้าของการดำเนินงานทุกๆ ๔ เดือน และจัดทำรายงานประจำปี
- แต่งตั้งคณะทำงานหรืออนุกรรมการเฉพาะกิจ

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๕๔ ถึง ๓๐ กันยายน พ.ศ. ๒๕๕๔

**มติที่ประชุม : รับทราบ**

#### ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุม

๒.๑ รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ครั้งที่ ๖/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๕๔

ประธาน ขอให้ที่ประชุมพิจารณารับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ครั้งที่ ๖/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๕๔

มติที่ประชุม : รับรองรายงานการประชุมโดยมีการแก้ไข ดังนี้

หน้าที่ ๒ บรรทัดที่ ๕ ลำดับที่ ๑ แก้ไขเป็น รศ. สัมมนา มูลสาร

หน้าที่ ๔ บรรทัดที่ ๒๒ แก้ไขเป็น มติที่ประชุม : เห็นชอบให้มหาวิทยาลัยเข้าระบบ  
รับตรงผ่านเคลียร์ริงเฮาส์ (Clearing House) และให้คณะแจ้งการใช้วิชาสามัญ กลับมายังฝ่ายวิชาการ  
ภายในวันที่ ๑๗ มิถุนายน ๒๕๕๔

### ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง

#### ๓.๑ ตำแหน่งที่ตั้งของอาคารใหม่

ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบริหารกายภาพและสิ่งแวดล้อม นำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา  
สืบเนื่องจากมติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๕/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๕๔  
โดยมอบหมายให้ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบริหารกายภาพและสิ่งแวดล้อม พิจารณาดำเนินการเนื่องจากเกี่ยวพัน  
กับการพัฒนาและการเติบโตของมหาวิทยาลัยในอนาคต จึงควรมีการศึกษาถึงตำแหน่งที่ตั้งอาคารทั้งหมด  
ที่กำลังจะเกิดขึ้นระยะสั้นและระยะยาว โดยขอคำปรึกษาหรือเชิญผู้เชี่ยวชาญในการออกแบบผังแม่บทของ  
มหาวิทยาลัยต่อไป

คณะทำงานปรับปรุงผังแม่บทมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ได้ประชุมร่วมกับที่ปรึกษา  
คณะทำงาน ศาสตราจารย์กิตติคุณเดชา บุญค้ำ อดีตคณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์  
มหาวิทยาลัย เมื่อวันที่พุธที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๕๔ มีข้อเสนอแนะดังนี้

๑. ต้องทำการศึกษาและทบทวนการจัดทำผังแม่บท (Master Plan) ใหม่ โดยคำนึงถึงการ  
ใช้พื้นที่และการสัญจรในปัจจุบัน และการวางแผนการใช้พื้นที่และอาคารที่จะเกิดขึ้นในอนาคต ทั้งควรต้องทำ  
หลักเกณฑ์กลางและมีคณะกรรมการกลาง เพื่อกำกับดูแลการใช้พื้นที่และการก่อสร้างให้เป็นไปตามผังแม่บทที่  
ไว้อย่างเคร่งครัด

๒. สำหรับอาคารที่กำลังจะเกิดขึ้นในปีงบประมาณหน้าในส่วนของคุณะต่างๆ เนื่องจากไม่  
มีเวลารอผลการศึกษาเพื่อทบทวนการจัดทำผังแม่บท เห็นควรให้ผู้ออกแบบอาคารได้เสนอความคิดเห็นของ  
ตำแหน่งที่ตั้งอาคารประกอบการพิจารณา โดยคำนึงถึงการเข้าถึงอาคาร ที่จอดรถ ทิศทางของอาคาร  
การระบายน้ำ เอกลักษณะเฉพาะอาคาร และการประหยัดพลังงาน

๓. ในส่วนของกลุ่มวิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข เห็นควรให้ทำผังการใช้พื้นที่  
(Site Plan) โดยละเอียดเนื่องจากมีพื้นที่จำกัดและเป็นหน่วยงานที่มีการเติบโตในอนาคตอย่างมาก ทั้งปริมาณ  
อาคารและผู้ใช้ทางสัญจร

#### ประเด็นเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

๓.๑.๑ การดำเนินการว่าจ้างบริษัท/หน่วยงานภายนอก ทำการศึกษาการจัดทำผังแม่บท  
มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี

๓.๑.๒ ดำเนินการจ้างออกแบบอาคารปฏิบัติการร่วมและอาคารคณะพยาบาลศาสตร์ เพื่อกำหนดตำแหน่งที่เหมาะสมต่อไป โดยคำนึงถึงการเข้าถึงอาคาร ที่จอดรถ ทิศทางของอาคาร การระบายน้ำ เอกลักษณะเฉพาะของอาคาร และการประหยัดพลังงาน

๓.๑.๓ วิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข จัดทำผังการใช้พื้นที่ (Site Plan) โดยละเอียดเนื่องจากมีพื้นที่จำกัดและเป็นหน่วยงานที่จะมีการเติบโตในอนาคตอย่างมาก ทั้งปริมาณอาคารและผู้ใช้ทางสัญจร

มติที่ประชุม : ประเด็นข้อ ๓.๑.๑ เห็นควรชะลอไว้ก่อน โดยอนุมัติในหลักการให้นำมาพิจารณาอีกครั้ง เมื่อมีการจัดทำแผนในปีต่อไป

ประเด็นข้อ ๓.๑.๒ อนุมัติให้ดำเนินการได้

ประเด็นข้อ ๓.๑.๓ เห็นชอบให้ดำเนินการ

ทั้งนี้โดยให้คณบดีวิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข ประสานการดำเนินการกับผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบริหารกายภาพและสิ่งแวดล้อม

๓.๒ บันทึกข้อตกลงความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี และบริษัท ทีโอที จำกัด มหาชน

ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบริหารกายภาพและสิ่งแวดล้อม นำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาสืบเนื่องจากคราวประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่๖/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๗ มิถุนายน ๒๕๕๔ วาระอื่นๆ ที่ ๖.๗ (ร่าง) บันทึกข้อตกลงความร่วมมือ ระหว่างมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี และบริษัท ทีโอที จำกัด มหาชน ที่ประชุมมีมติและข้อเสนอแนะ เพื่อความรอบคอบในการพิจารณา (ร่าง) บันทึกข้อตกลงความร่วมมือดังกล่าว ขอให้ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบริหารกายภาพและสิ่งแวดล้อม และโครงการจัดตั้งกองกฎหมาย ร่วมกันพิจารณาในรายละเอียด (ร่าง) บันทึกความร่วมมือและวิเคราะห์ข้อมูลการดำเนินการภายใต้บันทึกข้อตกลงความร่วมมือที่ผ่านมาเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดความประหยัดและคุ้มค่าใช้จ่าย

#### ดำเนินการ

๑. กำหนดเชิญประชุมคณะทำงานด้านระบบไฟฟ้าและโทรศัพท์มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี เมื่อวันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๕๔ โดยได้ข้อสรุปในระบบโทรศัพท์ของมหาวิทยาลัยยังมีการใช้ อยู่ ๒ กลุ่ม คือ กลุ่มที่ ๑ ระบบที&ที คือ เริ่มต้นด้วยหมายเลข ๒๘๘.....ปัจจุบันยังใช้อยู่ประมาณ ๒๕ เลขหมาย มอบหัวหน้างานไฟฟ้าและโทรศัพท์ (ว่าที่ร้อยตรีวิวัฒนา จำเริญ) ตรวจสอบกับงานสารบรรณ กองกลาง ที่มีการเบิกจ่าย ทั้งนี้เพื่อเป็นการลดค่าใช้จ่ายและปรับปรุงระบบโทรศัพท์ทั้งมหาวิทยาลัย และกลุ่มที่ ๒ กลุ่มที่ขึ้นต้นด้วยหมายเลข ๓๕๓.....ของบริษัท ทีโอที จำกัด มหาชน ตามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือเป็นพันธมิตรยุทธศาสตร์ MOU ที่ใช้ปัจจุบัน

๒. กำหนดเชิญเจ้าหน้าที่บริษัท ทีโอที จำกัด มหาชน เพื่อให้ข้อมูลรายละเอียดตามที่เสนอ (ร่าง) บันทึกข้อตกลงความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี และบริษัท ทีโอที จำกัด มหาชน ตามที่บันทึกเสนอมาใหม่ เมื่อวันที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๕๔ นั้น ได้มีการพูดคุยซักถามในประเด็นการลงนาม

ในบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) ฉบับใหม่ ในด้านเทคนิคการรองรับการให้บริการ/ อัตราค่าเช่า+ ค่าบริการ/การส่งใบแจ้งหนี้ที่ถูกต้องไม่ให้ล่าช้า โดยเปรียบเทียบกับบันทึกความร่วมมือฉบับเดิม ซึ่งจะหมดสัญญาในเดือนกรกฎาคม ๒๕๕๕ การพิจารณาพบว่า MOU ฉบับเดิมมีอัตราค่าใช้จ่ายที่ถูกกว่าเกือบเท่าตัว อย่างไรก็ตามหากลงนามในบันทึกข้อตกลงความร่วมมือฉบับใหม่ทาง TOT ยินดีจะให้ใช้อัตรา MOU ฉบับเดิม

**ประเด็นเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา**

๑. บันทึกข้อตกลงความร่วมมือกับ บริษัท ทีโอที จำกัด มหาชน
๒. พิจารณาจำนวนปีที่จะทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ
๓. ให้คณะทำงานฯ พิจารณา (ร่าง) ข้อบันทึกเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดและจะส่ง(ร่าง) ดังกล่าวให้ บริษัท ทีโอที จำกัด พิจารณาร่วมกันก่อนจะมีการเสนอลงนาม

**มติที่ประชุม :** เห็นชอบตามเสนอ ทั้งนี้มอบคณะทำงานร่วมกับกองกฎหมายพิจารณา (ร่าง) บันทึกข้อตกลง ให้ครอบคลุมถึงประโยชน์ และรวมถึงค่าใช้จ่ายบริการต่างๆ นำเสนอให้อธิการบดี พิจารณาในรายละเอียด และนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ก่อนกำหนดตกลงร่วมลงนามต่อไป

#### ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเสนอให้ที่ประชุมพิจารณา

##### ๔.๑ การเสนอรายชื่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๓ (ครั้งที่ ๒)

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ นำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณารายชื่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๓ (ครั้งที่ ๒) ด้วยงานทะเบียนฯ กองบริการการศึกษา ได้ตรวจสอบเงื่อนไขการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๓ มีผู้ผ่านเงื่อนไขสำเร็จการศึกษา จำนวน ๒,๔๒๖ คน โดยจำแนกตามคณะได้ดังนี้

๑. คณะวิทยาศาสตร์	จำนวน ๒๑๔ คน	จำแนกตามสาขาวิชาได้ดังนี้
- สาขาวิชา เคมี		จำนวน ๓๖ คน
- สาขาวิชา จุลชีววิทยา		จำนวน ๔๗ คน
- สาขาวิชา เทคโนโลยีสารสนเทศ		จำนวน ๒๘ คน
- สาขาวิชา ฟิสิกส์		จำนวน ๑๕ คน
- สาขาวิชา วิทยาการคอมพิวเตอร์		จำนวน ๓๑ คน
- สาขาวิชา วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการยาง		จำนวน ๓ คน
- สาขาวิชา วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม		
- วิชาเอกสุขภาพสิ่งแวดล้อม		จำนวน ๓๖ คน
- วิชาเอกอาชีวอนามัยและความปลอดภัย		จำนวน ๑๘ คน
๒. คณะเกษตรศาสตร์	จำนวน ๙๘ คน	จำแนกตามสาขาวิชาได้ดังนี้
- สาขาวิชา เกษตรศาสตร์		

- วิชาเอกพืชไร่	จำนวน	๓๕ คน
- วิชาเอกพืชสวน	จำนวน	๕ คน
- วิชาเอกสัตวศาสตร์	จำนวน	๑๗ คน
- สาขาวิชา เทคโนโลยีการอาหาร	จำนวน	๒๑ คน
- สาขาวิชา ประมง	จำนวน	๑๑ คน
- สาขาวิชา พืชไร่	จำนวน	๓ คน
- สาขาวิชา พืชสวน	จำนวน	๑ คน
- สาขาวิชา สัตวศาสตร์	จำนวน	๕ คน
<b>๓. คณะวิศวกรรมศาสตร์</b>	<b>จำนวน ๓๔๑ คน</b>	<b>จำแนกตามสาขาวิชาได้ดังนี้</b>
- สาขาวิชา วิศวกรรมเคมีและชีวภาพ	จำนวน	๒๘ คน
- สาขาวิชา วิศวกรรมเครื่องกล	จำนวน	๑๐๔ คน
- สาขาวิชา วิศวกรรมไฟฟ้า	จำนวน	๗๓ คน
- สาขาวิชา วิศวกรรมโยธา	จำนวน	๓๕ คน
- สาขาวิชา วิศวกรรมอุตสาหการ	จำนวน	๑๐๑ คน
<b>๔. คณะศิลปศาสตร์</b>	<b>จำนวน ๓๑๒ คน</b>	<b>จำแนกตามสาขาวิชาได้ดังนี้</b>
- สาขาวิชา การท่องเที่ยว	จำนวน	๕๖ คน
- สาขาวิชา การพัฒนาสังคม	จำนวน	๓๘ คน
- สาขาวิชา นิเทศศาสตร์	จำนวน	๒๔ คน
- สาขาวิชา ประวัติศาสตร์	จำนวน	๘ คน
- สาขาวิชา ภาษาจีน	จำนวน	๕๑ คน
- สาขาวิชา ภาษาญี่ปุ่น	จำนวน	๔๒ คน
- สาขาวิชา ภาษาไทยและการสื่อสาร	จำนวน	๒๖ คน
- สาขาวิชา ภาษาและวรรณคดีเวียดนาม	จำนวน	๔ คน
- สาขาวิชา ภาษาอังกฤษและการสื่อสาร	จำนวน	๕๗ คน
- สาขาวิชา ศิลปะการแสดง	จำนวน	๖ คน
<b>๕. คณะเภสัชศาสตร์</b>	<b>จำนวน ๑๐๘ คน</b>	<b>จำแนกตามสาขาวิชาได้ดังนี้</b>
- สาขาวิชา เภสัชศาสตร์		
- สาขาวิชา เภสัชศาสตร์		
- เฉพาะทางเภสัชกรรมปฏิบัติ	จำนวน	๘๔ คน
- เฉพาะเภสัชภัณฑ์	จำนวน	๒๓ คน
<b>๖. คณะบริหารศาสตร์</b>	<b>จำนวน ๖๗๖ คน</b>	<b>จำแนกตามสาขาวิชาได้ดังนี้</b>
- สาขาวิชา การเงินและการธนาคาร	จำนวน	๑๐๙ คน
- สาขาวิชา การจัดการการตลาด	จำนวน	๙๔ คน
- สาขาวิชา การจัดการทั่วไป	จำนวน	๑๓๔ คน



- สาขาวิชา การจัดการธุรกิจบริการ	จำนวน	๗๔ คน
- สาขาวิชา การจัดการธุรกิจระหว่างประเทศ (หลักสูตรภาษาอังกฤษ)	จำนวน	๓ คน
- สาขาวิชา การบัญชี	จำนวน	๑๕๘ คน
- สาขาวิชา ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ	จำนวน	๘๙ คน
- สาขาวิชา เศรษฐกิจพอเพียง	จำนวน	๑๕ คน
<b>๗. วิทยาลัยแพทยศาสตร์</b>	<b>จำนวน ๗๘ คน</b>	<b>จำแนกตามสาขาวิชาได้ดังนี้</b>
<b>และการสาธารณสุข</b>		
- สาขาวิชา สาธารณสุขศาสตร์		
- วิชาเอก วิทยาศาสตร์อนามัยสิ่งแวดล้อม	จำนวน	๒๒ คน
- วิชาเอก สาธารณสุขชุมชน	จำนวน	๓๘ คน
- วิชาเอก อาชีวอนามัยและความปลอดภัย	จำนวน	๑๘ คน
<b>๘. คณะศิลปประยุกต์และการออกแบบ</b>	<b>จำนวน ๑๘ คน</b>	<b>จำแนกตามสาขาวิชาได้ดังนี้</b>
- สาขาวิชา การออกแบบผลิตภัณฑ์	จำนวน	๑๘ คน
<b>๙. คณะนิติศาสตร์</b>	<b>จำนวน ๑๗๗ คน</b>	<b>จำแนกตามสาขาวิชาได้ดังนี้</b>
- สาขาวิชา นิติศาสตร์	จำนวน	๑๗๗ คน
<b>๑๐. คณะรัฐศาสตร์</b>	<b>จำนวน ๔๐๔ คน</b>	<b>จำแนกตามสาขาวิชาได้ดังนี้</b>
- สาขาวิชา การปกครอง	จำนวน	๑๔๗ คน
- สาขาวิชา การปกครองท้องถิ่น	จำนวน	๒๔ คน
- สาขาวิชา รัฐประศาสนศาสตร์		
- วิชาเอก การบริหารองค์การ	จำนวน	๑๑๑ คน
- วิชาเอก การปกครองท้องถิ่น	จำนวน	๑๒๒ คน

**มติที่ประชุม:** เห็นชอบในการอนุมัติผู้สำเร็จการศึกษาของนักศึกษาระดับปริญญาตรี  
ประจำภาคการศึกษา ๒๕๕๓ (ครั้งที่ ๒) จำนวน ๒,๔๒๖ คน

#### **๔.๒ การเสนอชื่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี (ต่อเนื่อง) ประจำปี การศึกษา ๒๕๕๓ (ครั้งที่ ๒)**

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ นำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณารายชื่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับ  
ปริญญาตรี (ต่อเนื่อง) ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๓ (ครั้งที่ ๒) ด้วยงานทะเบียนฯ กองบริการการศึกษาได้  
ตรวจสอบเงื่อนไขการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาระดับปริญญาตรี (ต่อเนื่อง) ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๓  
มีผู้ผ่านเงื่อนไขการสำเร็จการศึกษา จำนวน ๑๒ คน โดยจำแนกตามคณะได้ดังนี้

๑. คณะวิทยาศาสตร์ จำนวน ๗ คน จำแนกตามสาขาวิชาได้ดังนี้

- สาขาวิชา เทคโนโลยีสารสนเทศ(หลักสูตรต่อเนื่อง) จำนวน ๗ คน
- ๒. คณะบริหารศาสตร์ จำนวน ๕ คน จำแนกตามสาขาวิชาได้ดังนี้
- สาขาวิชา การบัญชี(หลักสูตรต่อเนื่อง) จำนวน ๕ คน

**มติที่ประชุม:** เห็นชอบในการอนุมัติผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี (ต่อเนื่อง) ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๓ (ครั้งที่ ๒) จำนวน ๑๒ คน

#### **๔.๓ การเสนอรายชื่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับอนุปริญญา ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๓**

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ นำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณารายชื่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับอนุปริญญา ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๓ ด้วยงานทะเบียนฯ กองบริการการศึกษา ได้ตรวจสอบเงื่อนไขสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาในระดับอนุปริญญา ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๓ มีผู้ผ่านเงื่อนไขสำเร็จการศึกษาจำนวน ๒ คน โดยจำแนกตามคณะได้ดังนี้

- ๑. คณะวิทยาศาสตร์ จำนวน ๑ คน จำแนกตามสาขาวิชาได้ดังนี้
  - สาขาวิชา วิทยาศาสตร์คอมพิวเตอร์ จำนวน ๑ คน
- ๒. คณะเกษตรศาสตร์ จำนวน ๑ คน จำแนกตามสาขาวิชาได้ดังนี้
  - สาขาวิชา ประมง จำนวน ๑ คน

**มติที่ประชุม :** เห็นชอบในการอนุมัติผู้สำเร็จการศึกษาระดับอนุปริญญา ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๓ จำนวน ๒ คน

#### **๔.๔ การเสนอรายชื่อผู้สำเร็จการศึกษาของอนุมัติปริญญาเกียรตินิยมเป็นกรณีพิเศษ ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๓**

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ นำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา ตามข้อบังคับฯ ในกรณีที่นักศึกษาได้รับการเทียบโอนหน่วยกิต รายวิชาหรือเคยได้รับสัญลักษณ์ W ในรายวิชาใดจะไม่ได้รับการเสนอชื่อให้ได้รับเกียรตินิยม ยกเว้น สภามหาวิทยาลัยพิจารณาอนุมัติเป็นรายบุคคล ในการนี้ งานทะเบียนฯ กองบริการการศึกษา จึงขอเสนอเพื่อพิจารณาปริญญาเกียรตินิยมเป็นกรณีพิเศษ จำนวน ๗ คน ดังนี้

- ๑. คณะเภสัชศาสตร์ จำนวน ๗ คน

เนื่องด้วย หลักสูตรเภสัชศาสตรบัณฑิต มีการรับนักศึกษาสาขาเภสัชศาสตร์ ระบบการรับเข้าศึกษาโครงการพิเศษ และในเบื้องต้นคณะได้พิจารณาเทียบโอนรายวิชาแรกเข้า จำนวนไม่เกิน ๔๘ หน่วยกิต ดังรายชื่อและรายละเอียดต่อไปนี้

ที่	รหัสประจำตัว	ชื่อ-สกุล	เกรดสะสม	หมวดบังคับ	เกียรตินิยม	โอนรายวิชา	หมายเหตุ
๑	๔๙๑๕๐๙๙๕	นายสรารุณี ดอนคำชัยมงคล	๓.๖๐	๓.๖๕	อันดับ ๑	๔๘ หน่วยกิต	
๒	๔๙๑๕๐๘๗๖	นายวีระพล บุณรงค์	๓.๕๔	๓.๕๘	อันดับ ๑	๔๘ หน่วยกิต	
๓	๔๙๑๕๐๖๔๕	นางสาวจิราภรณ์ มูลวิษา	๓.๕๒	๓.๕๔	อันดับ ๑	๔๘ หน่วยกิต	
๔	๔๙๑๕๐๖๓๘	นางสาวจำเนียร โสมณวัฒน์	๓.๕๑	๓.๕๓	อันดับ ๑	๔๘ หน่วยกิต	
๕	๔๙๑๕๐๗๘๖	นายปิยวัฒน์ ประสารศิระมัย	๓.๕๓	๓.๕๐	อันดับ ๑	๔๘ หน่วยกิต	เคยได้ D+
๖	๔๙๑๕๐๗๒๖	นางสาวนิตติการต์ หมื่นสุข	๓.๔๙	๓.๕๐	อันดับ ๑	๔๘ หน่วยกิต	
๗	๔๙๑๕๐๙๕๙	นายสมภพ ไทยนันท	๓.๔๒	๓.๔๓	อันดับ ๑	๔๘ หน่วยกิต	

อนึ่ง การขอปริญญาเกียรตินิยมเป็นกรณีพิเศษสำหรับคณะเภสัชศาสตร์ เคยมีการนำเสนอเพื่อพิจารณามาแล้ว รายละเอียดดังนี้

คณะเภสัชศาสตร์ ระบบการรับเข้าศึกษาโครงการพิเศษ เคยนำเสนอเพื่อพิจารณาเป็นกรณีพิเศษ จำนวน ๖ คน ซึ่งคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยมีมติเห็นชอบ เมื่อคราวประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๕๒ วันที่ ๑๒ พฤษภาคม ๒๕๕๒ และคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยมีมติอนุมัติ คราวประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๕๒ วันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๕๒

#### ประเด็นเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

- การพิจารณาปริญญาเกียรตินิยมเป็นกรณีพิเศษให้นักศึกษาคณะเภสัชศาสตร์ระบบการรับเข้าศึกษาโครงการพิเศษ ที่มีการเทียบโอนรายวิชา จำนวน ๗ คน

**มติที่ประชุม: เห็นชอบในการอนุมัติปริญญาเกียรตินิยมเป็นกรณีพิเศษ ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๓ จำนวน ๗ คน**

#### **๔.๕ ขออนุมัติในการสำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ภาคการศึกษาที่ ๒/๒๕๕๓**

ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการ นำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา ด้วยงานทะเบียนนักศึกษา กองบริการการศึกษา ได้ตรวจทาน/ตรวจสอบเงื่อนไขสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ภาคการศึกษาที่ ๒/๒๕๕๓ (ครั้งที่ ๗) มีผู้ผ่านเงื่อนไขสำเร็จการศึกษา จำนวน ๕๓ คน โดยคณะต้นสังกัด ได้ตรวจสอบและรับรองการสำเร็จการศึกษา ซึ่งผ่านมติที่ประชุมคณะกรรมการวิชาการประจำคณะได้ พิจารณารับรองผลการเรียนและวันสำเร็จการศึกษาแล้ว ดังนี้

**ระดับปริญญาโท จำนวน ๕๑ คน**

**๑. คณะวิทยาศาสตร์ จำนวน ๑๙ คน**

- สาขาวิชา เทคโนโลยีสารสนเทศ
- สาขาวิชา ฟิสิกส์
- สาขาวิชา วิทยาศาสตร์ศึกษา

**จำแนกตามสาขาวิชาได้ดังนี้**

- จำนวน ๗ คน
- จำนวน ๔ คน
- จำนวน ๘ คน

<b>๒. คณะเกษตรศาสตร์</b> จำนวน ๑๒ คน	<b>จำแนกตามสาขาวิชาได้ดังนี้</b>
- สาขาวิชา เกษตรศาสตร์	จำนวน ๓ คน
- สาขาวิชา เทคโนโลยีสารสนเทศการเกษตรเพื่อพัฒนาชนบท	จำนวน ๙ คน
<b>๓. คณะวิศวกรรมศาสตร์</b> จำนวน ๔ คน	<b>จำแนกตามสาขาวิชาได้ดังนี้</b>
- สาขาวิชา วิศวกรรมเครื่องกล	จำนวน ๒ คน
- สาขาวิชา วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม	จำนวน ๑ คน
- สาขาวิชา วิศวกรรมอุตสาหกรรม	จำนวน ๑ คน
<b>๔. คณะศิลปศาสตร์</b> จำนวน ๑๐ คน	<b>จำแนกตามสาขาวิชาได้ดังนี้</b>
- สาขาวิชา การสอนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศ	จำนวน ๓ คน
- สาขาวิชา ภาษาอังกฤษและการสื่อสาร	จำนวน ๖ คน
- สาขาวิชา สังคมศาสตร์และการพัฒนา	จำนวน ๑ คน
<b>๕. คณะรัฐศาสตร์</b> จำนวน ๖ คน	<b>จำแนกตามสาขาวิชาได้ดังนี้</b>
- สาขาวิชา รัฐประศาสนศาสตร์	จำนวน ๖ คน
<b>ระดับปริญญาเอก</b> จำนวน ๒ คน	
<b>๑. คณะวิทยาศาสตร์</b> จำนวน ๑ คน	<b>จำแนกตามสาขาวิชาได้ดังนี้</b>
- สาขาวิชา เคมี	จำนวน ๑ คน
<b>๒. คณะวิศวกรรมศาสตร์</b> จำนวน ๑ คน	<b>จำแนกตามสาขาวิชาได้ดังนี้</b>
- สาขาวิชา วิศวกรรมโยธา	จำนวน ๑ คน

#### ประเด็นเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

- การขออนุมัติในการสำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ภาคการศึกษาที่ ๒/๒๕๕๓ (ครั้งที่๗) จำนวน ๕๓ คน จำแนกเป็นระดับปริญญาโท ๕๑ คน และปริญญาเอก ๒ คน

**มติที่ประชุม :** เห็นชอบในการอนุมัติผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ภาคการศึกษาที่ ๒/๒๕๕๓ (ครั้งที่ ๗) จำนวน ๕๓ คน

#### **๔.๖ ขออนุมัติการสำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ภาคเรียนที่ ๑/๒๕๕๔ (ครั้งที่ ๑)**

ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการ นำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา ด้วยงานทะเบียนนักศึกษา กองบริการการศึกษา ได้ตรวจทาน/ตรวจสอบเงื่อนไขการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ภาคการศึกษาที่ ๑/๒๕๕๔ (ครั้งที่ ๑) มีผู้ผ่านเงื่อนไขสำเร็จการศึกษา จำนวน ๑ คน โดยคณะต้นสังกัดได้ตรวจสอบและรับรองการสำเร็จการศึกษาแล้ว ดังนี้

<b>ระดับปริญญาเอก</b> จำนวน ๑ คน	
<b>๑. คณะรัฐศาสตร์</b> จำนวน ๑ คน	<b>จำแนกตามสาขาวิชาได้ดังนี้</b>

- สาขาวิชา รัฐประศาสนศาสตร์ จำนวน ๑ คน

#### ประเด็นเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

- การอนุมัติในการสำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ภาคการศึกษาที่ ๑/๒๕๕๔ (ครั้งที่ ๑)  
จำนวน ๑ คน จำแนกเป็นระดับปริญญาเอก ๑ คน

**มติที่ประชุม :** เห็นชอบในการอนุมัติผู้สำเร็จการศึกษาของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา  
ประจำภาคการศึกษา ๑/๒๕๕๔ (ครั้งที่ ๑) จำนวน ๑ คน

### ๔.๗ การเข้าร่วมงาน Thailand International Education Expo 2011: TIEE 2011

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ นำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา ด้วยกรมส่งเสริมการส่งออก ได้กำหนดจัดงานนิทรรศการทางการศึกษานานาชาติของไทย Thailand International Education Expo ๒๐๑๑ : TIEE ระหว่างวันที่ ๔-๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๔ ณ รอยัลพารากอนฮอลล์ ชั้น ๕ สยามพารากอน กรุงเทพมหานคร เพื่อแสดงศักยภาพของประเทศไทยในการเป็นศูนย์กลางทางการศึกษานานาชาติในภูมิภาคอาเซียน การส่งเสริมธุรกิจการศึกษานานาชาติของไทยให้เป็นที่ยอมรับของต่างประเทศกระตุ้นให้เกิดนวัตกรรมทางการศึกษาของสถาบันการศึกษานานาชาติของไทย ตลอดจนเพื่อสร้างความเชื่อมั่นให้ผู้ปกครองนักเรียน นักศึกษา และผู้ที่เกี่ยวข้องทั้งในและต่างประเทศ เพื่อนำไปสู่การศึกษาต่อในสถาบันการศึกษานานาชาติของไทย ซึ่งกรมการส่งเสริมการส่งออกมีแผนประชาสัมพันธ์เชิงรุกเจาะกลุ่มเป้าหมายทั้งในและต่างประเทศในสื่อที่หลากหลาย รวมทั้งมีกิจกรรมอื่นๆ

ระยะเวลาในการจัดงาน ๓ วัน มีค่าใช้จ่ายในการเช่าคูหามาตรฐาน คูหาละ ๑๔,๐๐๐ บาท หรือหากเป็นพื้นที่เปล่า (๒ คูหาขึ้นไป) ราคาคูหาละ ๘,๐๐๐ บาท เป็นเงิน ๑๖,๐๐๐ บาท

ประโยชน์จากการเข้าร่วมงาน เพื่อการประชาสัมพันธ์ สร้างภาพลักษณ์ที่ดี การสร้างความเชื่อมั่นของมหาวิทยาลัย การหาเครือข่ายเอเจนซีเพื่อวางแผนการขยายการรับนักศึกษาและการประชาสัมพันธ์มหาวิทยาลัยไปต่างประเทศ

#### ประเด็นเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

- การเข้าร่วมจัดนิทรรศการในงาน Thailand International Education Expo 2011: TIEE 2011

**มติที่ประชุม :** เห็นควรชะลอการเข้าบูทไว้ก่อนและมอบให้ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิเทศสัมพันธ์ ประสานกับสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ในส่วนของการเข้าร่วมจัดแสดงนิทรรศการในปีนี้ โดยในปีนี้มหาวิทยาลัยขอเพียงนำเสนอเอกสารเพื่อฝากประชาสัมพันธ์ในงานดังกล่าว สำหรับการเข้าร่วมกิจกรรมในปีต่อไปนั้น ขอให้คณะ/สำนัก พิจารณาจัดเตรียมข้อมูลและวางแผนการเข้าร่วมงานในโอกาสต่อไป

#### ๔.๘ รายงานผลการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๓

ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษา นำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา ตามที่มหาวิทยาลัย ได้ดำเนินการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ นั้น สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ ได้มอบหมายให้ สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) สมศ. เข้าตรวจประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของสถาบันอุดมศึกษาประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๕๔ ที่ผ่านมา ดังนั้น งานประกันคุณภาพจึงขอเสนอประเด็นเพื่อทราบและเพื่อพิจารณาดังต่อไปนี้

#### ผลการประเมินการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ (ด้วยวาจา)

ผลการดำเนินงานที่มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี รายงานผลการดำเนินงาน ณ เดือนตุลาคม ๒๕๕๓ จำนวน ๓๐ ตัวชี้วัด ค่าคะแนน ๓.๑๔ คะแนน แต่ผลการประเมินคณะกรรมการ (ด้วยวาจา) มีค่าคะแนน ๒.๗๙ คะแนน (คะแนนเต็ม ๕) โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

๑. ค่าคะแนนที่ต่ำกว่า ๓ คะแนน จำนวน ๑๖ ตัวชี้วัด
๒. ค่าคะแนน ๓ คะแนนขึ้นไป จำนวน ๑๔ ตัวชี้วัด
๓. ตัวชี้วัดที่ต้องดำเนินการต่อไปในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ จำนวน ๑๖ ตัวชี้วัด

#### ประเด็นที่ประชุมเพื่อพิจารณา

- ขอเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณาผลการประเมินการปฏิบัติราชการฯ และกรุณาให้ข้อเสนอแนะ แนวทางการปรับปรุงและพัฒนา ในตัวชี้วัดที่มีค่าคะแนนต่ำกว่า ๓ คะแนน จากคะแนนเต็ม ๕ คะแนน และตัวชี้วัดที่ต้องดำเนินการต่อไปในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔

#### มติที่ประชุม : เห็นชอบ

โดยคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ได้ให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

- มหาวิทยาลัยควรกำหนดแผนการพัฒนาจากระดับผู้บริหารเพื่อนำเสนอสภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบ และลงสู่ตัวบุคคลในระดับ คณาจารย์ บุคลากร เพื่อให้สามารถกำหนดทิศทางในการพัฒนาตามตัวชี้วัดที่มีค่าคะแนนต่ำกว่า ๓ คะแนน โดยเฉพาะหัวหน้าภาควิชา มีความจำเป็นที่จะต้องพิจารณาคำรับรองการปฏิบัติราชการเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด ซึ่งเน้นไปยังคณาจารย์ในภาควิชาหรือในคณะ ที่มีศักยภาพในการทำวิจัย, งานสร้างสรรค์สิ่งประดิษฐ์ หรือนวัตกรรมใหม่ ๆ รวมทั้งประเด็นในการจัดการเรียนการสอน หากเพิ่มรายละเอียดผลงานเหล่านี้ในคำรับรองการปฏิบัติราชการของแต่ละบุคคลได้ มหาวิทยาลัยจะมีฐานข้อมูล สำหรับนำไปวิเคราะห์จุดแข็งและจุดที่ควรพัฒนาของบุคลากรเฉพาะด้าน อันจะนำไปสู่การพัฒนาตามตัวชี้วัดให้มีค่าคะแนนเพิ่มมากขึ้นในอนาคต

## ๔.๙ รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา ๒๕๕๓ ระดับคณะ/ หน่วยงานเทียบเท่า

ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษา นำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา ตามมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๓/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๘ มีนาคม ๒๕๕๔ เห็นชอบการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๓ โดยกำหนดให้คณะ/หน่วยงานเทียบเท่า ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๓ ให้แล้วเสร็จภายในเดือนมิถุนายน ๒๕๕๔ โดยเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายในดังกล่าว ได้ยึดรูปแบบตามเกณฑ์การประเมินตามคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาระดับอุดมศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๕๓

### ๑. องค์ประกอบ ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินระดับคณะ/หน่วยงานเทียบเท่า

- คณะ/หน่วยงานเทียบเท่า ประเมินองค์ประกอบ ๙ ด้าน ได้แก่ ๑) ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนดำเนินการ ๒) การผลิตบัณฑิต ๓) กิจกรรมพัฒนานิสิตนักศึกษา ๔) การวิจัย ๕) การบริการทางวิชาการแก่สังคม ๖) การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ๗) การบริหารและจัดการ ๘) การเงินและงบประมาณ ๙) ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

- สำนัก ควบคุมและประเมินคุณภาพตามองค์ประกอบ ๔ ด้านเป็นหลัก ได้แก่ ๑) ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนการดำเนินการ ๗) การบริหารและจัดการ ๘) การเงินและงบประมาณ ๙) ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

### ๒. ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมิน ปีการศึกษา ๒๕๕๓ จำนวน ๔๒ ตัวบ่งชี้ ประกอบด้วย

- ตัวบ่งชี้ที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา กำหนด ๒๓ ตัวบ่งชี้

- ตัวบ่งชี้ที่สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) จำนวน ๑๓ ตัวบ่งชี้

- ตัวบ่งชี้ที่เตรียมความพร้อมสู่การเป็นมหาวิทยาลัยแห่งการวิจัย จำนวน ๓ ตัวบ่งชี้ (ไม่นำมาคิดค่าคะแนน)

- ตัวบ่งชี้ที่สะท้อนอัตลักษณ์ จำนวน ๓ ตัวบ่งชี้

๓. เกณฑ์การประเมินคุณภาพ ยึดตามเกณฑ์การประเมินของ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ที่กำหนดคู่มือการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาระดับอุดมศึกษา ดังนี้

ค่าคะแนน ๐.๐๐ - ๑.๕๐ หมายถึง การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน

ค่าคะแนน ๑.๕๑ - ๒.๕๐ หมายถึง การดำเนินงานต้องปรับปรุง

ค่าคะแนน ๒.๕๑ - ๓.๕๐ หมายถึง การดำเนินงานระดับพอใช้

ค่าคะแนน ๓.๕๑ - ๔.๕๐ หมายถึง การดำเนินงานระดับดี

ค่าคะแนน ๔.๕๑ - ๕.๐๐ หมายถึง การดำเนินงานระดับดีมาก

๔. ผลการประเมินคุณภาพภายใน ระดับคณะ/หน่วยงานเทียบเท่า ปีการศึกษา ๒๕๕๓ (เกณฑ์สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา)

- ระดับดี (ค่าคะแนน ๓.๕๑ - ๔.๕๐)-๔.๕๐

มติที่ประชุม : รับทราบผลการประเมินคุณภาพภายใน และเห็นชอบให้มีการขยายระยะเวลาการอุทธรณ์ผลการประเมินคุณภาพภายในของคณะ/สำนัก จนถึงวันจันทร์ที่ ๑๑ กรกฎาคม ๒๕๕๔ ทั้งนี้เพื่อให้หน่วยงานที่ยื่นอุทธรณ์ได้มีโอกาสเข้าร่วมรับฟังข้อเสนอแนะและทบทวนผลการประเมินเพื่อจัดเตรียมเอกสารที่เกี่ยวข้อง

ทั้งนี้คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยได้ให้ข้อเสนอแนะและข้อสังเกตเพิ่มเติม ดังนี้

๑. คณะ/สำนักควรจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์และการปฏิบัติงาน ประจำปี

๒. ควรพัฒนาระบบและกลไกการติดตาม ประเมินผลการดำเนินการตามตัวบ่งชี้ประกันคุณภาพ เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ถูกต้องเป็นปัจจุบัน และสามารถแก้ไขปัญหาได้ทันการณ์

๓. ทุกหน่วยงานควรเข้าร่วมการพิจารณาผลการประเมินระดับมหาวิทยาลัย ในระหว่างวันที่ ๕-๘ กรกฎาคม ๒๕๕๔

ประเด็นที่ประชุมพิจารณาเพิ่มเติม

๑. เสนอให้คณะ/หน่วยงาน ที่มีผลการดำเนินงานต่ำ เสนอเอกสารหลักสูตรเพิ่มเติม (ถ้ามี)

๒. ระบบและกลไกการบริหารหลักสูตร คณะศิลปประยุกต์และการออกแบบ ไม่ผ่านเกณฑ์ ข้อ ๓ หมายถึง หลักสูตรไม่ได้ดำเนินการตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ปี ๒๕๔๘ และกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ เช่น อาจารย์ประจำหลักสูตรไม่ครบ ไม่ตรง หรือหลักสูตรไม่ได้ปรับปรุงตามกรอบระยะเวลาของหลักสูตร

๓. การประเมินตามตัวบ่งชี้ที่ ๒.๑ ควรพิจารณาให้สามารถนำหลักสูตรในปีการศึกษา ๒๕๕๘ มาประเมินได้

๔. ควรรายงานผลการประเมินด้วยวาจา แต่ไม่แจ้งค่าคะแนน (เสนอเพื่อพิจารณา)

๕. สามารถปรับปรุงตัวบ่งชี้ได้

๖. ทุกหน่วยงานนำเสนอผลการดำเนินงานในระบบ CHE QA online

๗. ควรพัฒนา/กรรมการประเมิน ควรมีประสบการณ์ทางการบริหาร

๘. ควรมีรางวัลหรือการสร้างแรงจูงใจ สำหรับหน่วยงานที่มีผลการดำเนินงานในระดับดี

มาก



#### ๔.๑๐ รายงานการประเมินตนเอง ระดับมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา ๒๕๕๓ และการเตรียมความพร้อมรับการประเมินคุณภาพภายใน

ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษา นำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา สืบเนื่องจากการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๓/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๘ มีนาคม ๒๕๕๔ เห็นชอบแผนการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๓ โดยกำหนดให้มีการประเมินคุณภาพภายใน ระดับคณะ/หน่วยงานเทียบเท่า ดำเนินการแล้วเสร็จภายในเดือนมิถุนายน ๒๕๕๔ และการประเมินคุณภาพภายใน ระดับมหาวิทยาลัย ในวันที่ ๑ - ๓ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ นั้น

งานประกันคุณภาพฯ ได้รวบรวมผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา ๒๕๕๓ จากหน่วยงานที่รับผิดชอบ ระดับมหาวิทยาลัย และการประเมินคุณภาพระดับคณะ/หน่วยงาน พบว่า ค่าคะแนนการประเมินตนเอง แยกตามประเภทตัวบ่งชี้ ดังนี้

๑. การประกันคุณภาพภายใน (สกอ.) จำนวน ๒๓ ตัวบ่งชี้ ค่าคะแนน ๔.๐๔ (ระดับดี)
๒. การประกันคุณภาพภายนอก (สมศ.) จำนวน ๑๓ ตัวบ่งชี้ ค่าคะแนน ๒.๑๑ (ต้องปรับปรุง)
๓. ตัวบ่งชี้เพื่อพัฒนาศักยภาพด้านการวิจัย จำนวน ๓ ตัวบ่งชี้ ค่าคะแนน ๑.๓๗ (ต้องปรับปรุงเร่งด่วน)
๔. ตัวบ่งชี้อัตลักษณ์ จำนวน ๓ ตัวบ่งชี้ อยู่ระหว่างรวบรวมข้อมูล

#### ค่าคะแนนแยกตามองค์ประกอบ

องค์ประกอบ	ค่าคะแนน	ระดับการดำเนินงาน
๑. ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ	๔.๐๐	ดี
๒. การผลิตบัณฑิต	๓.๖๔	ดี
๓. กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา	๕.๐๐	ดีมาก
๔. การวิจัย	๓.๖๒	พอใช้
๕. การบริการวิชาการแก่สังคม	๓.๕๐	พอใช้
๖. การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	๓.๐๐	ดีมาก
๗. การบริหารและการจัดการ	๕.๐๐	ดีมาก
๘. การเงินและงบประมาณ	๕.๐๐	ดี
๙. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	๔.๐๐	ดี
<b>ค่าคะแนนเฉลี่ยรวม</b>		

ทั้งนี้ ผลการดำเนินงานและค่าคะแนนอาจมีการปรับเปลี่ยน สำหรับรายละเอียดผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ตามเอกสารประกอบการประชุม

การดำเนินงานเตรียมความพร้อมกับการประเมิน มีดังนี้

๑.ประชุมพิจารณาผลการประเมินตนเอง ระดับมหาวิทยาลัย แยกตามองค์ประกอบ พร้อมทั้งพิจารณาผลการประเมินระดับคณะ/สำนัก เพื่อวิเคราะห์จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางการพัฒนา ในปีต่อไป วันที่ ๕ - ๘ กรกฎาคม ๒๕๕๔

๒.งานประกันคุณภาพฯ ปรับปรุงรายงานการประเมินตนเอง แล้วเสร็จภายในวันที่ ๑๔ กรกฎาคม ๒๕๕๔

๓.งานประกันคุณภาพฯ ส่งรายงานการประเมินตนเองให้คณะกรรมการประเมิน วันที่ ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๕๔

๔.งานประกันคุณภาพฯ กรอกข้อมูลผ่านระบบ CHE QA Online ภายในวันที่ ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๕๔

๕. ประสานการสัมภาษณ์จากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง

๕.๑ ภายนอก ได้แก่ ผู้ว่าราชการจังหวัด นายก อบต. นายกสภามหาวิทยาลัย กรรมการสภามหาวิทยาลัย ทหารค่ายจังหวัด ผู้กำกับการตำรวจวารินฯ นายอำเภอวารินชำราบ ผู้แทนหอพักนักศึกษาบริเวณโดยรอบ นายกสมาคมศิษย์เก่า นายจ้าง

๕.๒ ภายใน ได้แก่ ผู้บริหาร ผู้แทนบุคลากร ผู้แทนนักศึกษา นายกสโมสร นักศึกษา

๖. รับการประเมิน วันที่ ๑ - ๓ สิงหาคม ๒๕๕๔

ดังนั้น ในส่วนของคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา ๒๕๕๓ ระดับมหาวิทยาลัย งานประกันคุณภาพฯ ขอเสนอรายชื่อคณะกรรมการฯ โดยพิจารณาจากผู้ทรงคุณวุฒิ ผ่านการอบรมตามหลักสูตรของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และบางท่านเป็นประธานคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับคณะ/หน่วยงาน

สำหรับองค์ประกอบของคณะกรรมการประเมินที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา กำหนด คือ

๑. ประธานคณะกรรมการประเมินฯ เป็นผู้ประเมินจากภายนอกสถาบันที่ขึ้นบัญชีประธานคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

๒. กรรมการประเมินฯ อย่างน้อย ๕ คน โดยเป็นผู้ประเมินจากภายนอกสถาบันที่ผ่านการฝึกอบรมหลักสูตรผู้ประเมินของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา อย่างน้อยร้อยละ ๕๐

๓. กรรมการประเมินฯ จากภายในสถาบันต้องผ่านการฝึกอบรมหลักสูตรผู้ประเมินของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

#### ประเด็นเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

๑. ผลการประเมินตนเอง ปีการศึกษา ๒๕๕๓ ระดับมหาวิทยาลัย

๒. รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อร่วมเป็นคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับมหาวิทยาลัย

๓. กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา ๒๕๕๓

๔. ข้อเสนอแนะอื่นๆ

มติที่ประชุม : เห็นชอบ

ทั้งนี้ คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ได้ให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

๑. โดยขอให้คณะ/สำนัก พิจารณาทบทวนอัตลักษณ์ของหน่วยงาน มีส่วนสอดคล้องและส่งเสริมกับอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยหรือไม่ ซึ่งการทบทวนดังกล่าว จะมีผลการต่อการประเมินตนเองในรอบปีการศึกษาถัดไป

๒. ควรพิจารณาดำเนินการทบทวนแผนกลยุทธ์ของคณะให้ชัดเจน และดำเนินการจัดทำแผนปฏิบัติการเพื่อให้รองรับแผนกลยุทธ์ในระดับมหาวิทยาลัย

๔.๑๑ การแต่งตั้งคณะทำงานจัดทำแผนการดำเนินงานคณะศิลปประยุกต์และการออกแบบ (ปีงบประมาณ ๒๕๕๔ เป็นต้นไป)

รักษาราชการแทนคณบดีคณะศิลปประยุกต์และการออกแบบ นำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา สภาพปัจจุบันของคณะศิลปประยุกต์และการออกแบบ ด้านการเงินและทรัพย์สินไม่สามารถจัดทำงบประมาณแบบสมดุลได้ติดต่อกันมาตั้งแต่จัดตั้งคณะฯ ทำให้มีหนี้สินสะสมกับมหาวิทยาลัยเกือบ ๑๐ ล้านบาท งบประมาณส่วนใหญ่ต้องจัดให้เป็นเงินเดือนและค่าจ้างพนักงาน และลูกจ้างชั่วคราว ก่อให้เกิดปัญหาในการบริหารจัดการ ทั้งงานประจำ งานพัฒนา และงานพัฒนาการเรียนการสอนและพัฒนา นักศึกษา อีกทั้งบุคลากรส่วนใหญ่มีอายุการทำงานยังไม่ครบสี่ปี หรือ มีแต่ยังไม่ได้รับการประเมิน หรือ ประเมินไม่ผ่าน คณาจารย์จำนวนมากจบการศึกษาระดับสูงสุดจากหลักสูตรของตนเอง รวมทั้งยังอยู่ระหว่างการศึกษานอกเวลาอีกส่วนหนึ่ง ก่อให้เกิดปัญหาเชื่อมโยงต่อเนื่องไปเรื่องอื่นๆ ซ้ำซ้อนยิ่งขึ้น ยากแก่การดำเนินงานตามปกติ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายของมหาวิทยาลัยได้ ดังนั้นปัญหานี้ จึงจำเป็นต้องได้รับการปรับปรุงอย่างเร่งด่วน

การพัฒนาปรับปรุงแก้ไขปัญหาดังกล่าวข้างต้น อาจต้องพิจารณาปรับปรุงโครงสร้างการทำงาน รวมทั้งรูปแบบการบริหารจัดการ แบบใหม่ จึงจำเป็นต้องได้รับความร่วมมือร่วมใจจากประชาคมคณะ/หน่วยงานอื่นๆ ในมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี เพียงบุคลากรคณะฯ และผู้บริหารชุดรักษาราชการแทนไม่สามารถตัดสินใจและดำเนินการโดยลำพังได้

ประเด็นเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

- เสนอให้ตั้งคณะทำงานฯ ซึ่งมีรองอธิการบดีและคณบดีที่เกี่ยวข้องเป็นคณะทำงานด้วย

มติที่ประชุม : เห็นชอบให้แต่งตั้งคณะทำงานจัดทำแผนการดำเนินงานคณะศิลปประยุกต์และการออกแบบ ดังรายชื่อต่อไปนี้

- |   |                            |
|---|----------------------------|
| ๑. รักษาราชการแทนคณบดีคณะศิลปประยุกต์และการออกแบบ           | เป็นประธาน                 |
| ๒. คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์                                   | กรรมการ                    |
| ๓. คณบดีคณะวิทยาศาสตร์                                      | กรรมการ                    |
| ๔. คณบดีคณะศิลปศาสตร์                                       | กรรมการ                    |
| ๕. รองอธิการบดีฝ่ายแผนและพัฒนา                              | กรรมการและเลขานุการ        |
| ๖. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายพัฒนาคุณภาพนักศึกษา                  | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๗. รองผู้อำนวยการฝ่ายบริหาร<br>สำนักคอมพิวเตอร์และเครือข่าย | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |

#### ๔.๑๒ ระบบสาธารณูปโภคอาคารกิจกรรมด้านสุขภาพ

คณบดีวิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข นำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา วิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข วางแผนเปิดให้บริการทางการแพทย์และการเรียนการสอนที่อาคารกิจกรรมด้านสุขภาพ คาดว่าจะเริ่มให้บริการได้ ประมาณต้นปี พ.ศ. ๒๕๕๕ แต่การดำเนินงานบางอย่าง เช่น ระบบสาธารณูปโภค ต่างๆ อันได้แก่ ถนน , ไฟฟ้า , ประปา , โทรศัพท์, อินเทอร์เน็ต และระบบบำบัดน้ำเสีย ยังไม่มีความพร้อมและยังขาดความชัดเจนในการดำเนินการร่วมกันระหว่างมหาวิทยาลัยกับวิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข

#### ประเด็นเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

๑. ขอรทราบบแผนการดำเนินงาน ระหว่างวิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุขกับมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ในการพัฒนาระบบสาธารณูปโภคของอาคารกิจกรรมด้านสุขภาพ
๒. ขอสนับสนุนงบประมาณเพื่อดำเนินการด้านสาธารณูปโภคอาคารกิจกรรมด้านสุขภาพ

ทั้งนี้ที่ประชุมได้พิจารณาประเด็น ระบบสาธารณูปโภคอาคารกิจกรรมด้านสุขภาพ ในวาระสืบเนื่อง เรื่องตำแหน่งที่ตั้งของอาคารใหม่

มติที่ประชุม : รับทราบ

#### ๔.๑๓ ขอเสนอแนวทางการดำเนินการเบิกจ่ายค่าวัสดุหนังสือวารสารและตำราให้กับศูนย์หนังสือมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี

ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการ นำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา ตามที่สำนักวิทยบริการได้รับอนุมัติให้ดำเนินการจัดซื้อวัสดุหนังสือวารสารและตำรา เพื่อใช้ประกอบการเรียนการสอนและศึกษาค้นคว้าแก่นักศึกษา อาจารย์ ตลอดจนบุคลากรในมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ภายในห้องสมุด ซึ่งในการดำเนินการจัดซื้อส่วนใหญ่ จากศูนย์หนังสือมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี เครือข่ายศูนย์หนังสือจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ซึ่งศูนย์หนังสือมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี อยู่ระหว่างการดำเนินการจัดตั้งให้ถูกต้องตามข้อบังคับมหาวิทยาลัย ทำให้ศูนย์หนังสือมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ยังอยู่ในกำกับดูแลของสำนักวิทยบริการ ซึ่งถือเป็นหน่วยงาน

เดียวกัน ทำให้ไม่สามารถเบิกจ่ายได้ด้วยเงินงบประมาณ ดังนั้นเพื่อการดำเนินเกี่ยวกับการเบิกจ่ายเงิน งบประมาณทันภายในปีงบประมาณ ๒๕๕๔

#### ประเด็นเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

- ขอแนวทางดำเนินการเบิกจ่ายค่าวัสดุหนังสือวารสารและตำราให้กับศูนย์หนังสือ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี

**มติที่ประชุม :** ขอให้สำนักวิทยบริการประสานกับกองคลังเพื่อหาแนวทางการแก้ไข ปัญหาร่วมกันไปพลางก่อน และทั้งนี้ขอให้คณะวิชาที่สั่งซื้อหนังสือจากศูนย์หนังสือมหาวิทยาลัย อุบลราชธานี ขอให้เบิกจ่ายจากงบประมาณเงินรายได้ของคณะก่อน

ทั้งนี้ คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ให้ข้อเสนอแนะสำหรับแนวทางการดำเนินการ เบิกจ่ายค่าวัสดุหนังสือฯ เพิ่มเติม โดยขอให้ประสานขอคำปรึกษากับศูนย์หนังสือ มหาวิทยาลัยขอนแก่น ซึ่งเป็นหน่วยงานที่มีบริบทด้านการบริหารที่คล้ายคลึงกับศูนย์หนังสือ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี

#### ๔.๑๔ การขอตั้งส่วนงานภายในมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ศูนย์หนังสือ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี

- สำนักวิทยบริการแจ้งถอนเรื่อง -

#### ๔.๑๕ สรุปผล “โครงการพัฒนาระบบงบประมาณ พัสดุ การเงินกองทุน โดยเกณฑ์พึงรับ-พึงจ่ายลักษณะ ๓ มิติ และระบบบัญชีต้นทุนกิจกรรมมหาวิทยาลัย อุบลราชธานี ”

นายรัชชนนท์ แกะมา ผู้อำนวยการกองคลัง นำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา สรุปผล “โครงการพัฒนาระบบงบประมาณ พัสดุ การเงินกองทุนโดยเกณฑ์พึงรับ-พึงจ่ายลักษณะ ๓ มิติ และระบบ บัญชีต้นทุนกิจกรรมมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ” ดังรายละเอียดดังนี้

๑. ปัญหาจากการใช้โปรแกรมสามมิติมหาวิทยาลัยอุบลราชธานีช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๗ ถึงปัจจุบัน พบว่า รายงานทางการเงินในระบบสามมิติไม่สามารถประมวลผลข้อมูลเชื่อมโยงไป ถึงระบบบัญชีได้โดยเฉพาะภาครายรับ พบว่า ไม่มีหน่วยงานเข้าใช้งานในโปรแกรมสามมิติ อันเนื่องมาจาก ความไม่สมบูรณ์ของโปรแกรมไม่สนองความต้องการของคณะ/หน่วยงาน

๒. เพื่อทราบปัญหาหลักของโปรแกรมสามมิติ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี โดยกองคลัง จึงจัดทำโครงการ พัฒนาระบบงบประมาณ พัสดุ การเงินกองทุน โดยเกณฑ์พึงรับ - พึงจ่ายลักษณะ ๓ มิติ และระบบบัญชีต้นทุนกิจกรรมมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี โดยเสนอแต่งตั้งผู้มีส่วนได้เสียเข้ามาเป็นคณะทำงาน ๔ ด้าน และแต่งตั้งผู้เชี่ยวชาญเป็นที่ปรึกษา ดังนี้

- ๒.๑ คณะทำงานวิเคราะห์การเงินและระบบบัญชีต้นทุนกิจกรรม ประกอบด้วย
- ๑) นางสาวรัชณี อเนกคุณวุฒิ ประธานคณะทำงาน
  - ๒) นางสาวศิรดาภักดิ์ พิทักษา คณะทำงาน
  - ๓) นางสาวชญัญญาช ช่างชิง คณะทำงาน
  - ๔) นางสาวพลอยไพลิน ต้นติสกล คณะทำงาน
  - ๕) นางสาววิชุดา เขาว์ศรีกุล คณะทำงาน
  - ๖) นางสาวลักขณา กอแก้ว คณะทำงาน
  - ๗) นางลัพัชรวรรณ วงศ์บุญ คณะทำงาน
  - ๘) นายรัชชนนท์ แกะมา คณะทำงาน
  - ๙) นายสุทธิพร ชุมชน คณะทำงานและเลขานุการ
- ๒.๒ คณะทำงานวิเคราะห์พัสดุ ประกอบด้วย
- ๑) นางสาวรจนา เมษาคุณ ประธานคณะทำงาน
  - ๒) นางวนิดา ชนะกานนท์ คณะทำงาน
  - ๓) นางรุ่งนภา บุญเรือง คณะทำงาน
  - ๔) นายวันชัย สมปาน คณะทำงาน
- ๒.๓ คณะทำงานวิเคราะห์ระบบแผนงานและงบประมาณ ประกอบด้วย
- ๑) ผู้อำนวยการกองแผนงาน ประธานคณะทำงาน
  - ๒) นางสาวเบญจภักดิ์ มิ่งขวัญ คณะทำงาน
  - ๓) นางนิตยา ศรีใส คณะทำงาน
  - ๔) นายสุนทร กมูลีถิก คณะทำงาน
  - ๕) นายมารุต รุ่งเรือง คณะทำงาน
  - ๖) นางนัยนา บัวเขียว คณะทำงานและเลขานุการ
- ๒.๔ คณะทำงานวิเคราะห์ซอฟต์แวร์
- ๑) ผู้อำนวยการสำนักคอมพิวเตอร์และเครือข่าย ประธานคณะทำงาน
  - ๒) นางสาวกมลวรรณ จันทป คณะทำงาน
  - ๓) นายชิตชัย เลิศศิริวัฒนวงศ์ คณะทำงาน
  - ๔) นายพจนารถ พันธัง คณะทำงาน
- ๒.๕ คณะที่ปรึกษาซอฟต์แวร์และระบบบัญชี
- ๑) นายสฤกษ์ดี เรืองธรรม
  - ๒) นางสาววิลาวัลย์ พิธรัตน์
  - ๓) นายอุกฤษฏ์ เขื่อนแก้ว
  - ๔) นางสาวชลธิชา บัวชุม
  - ๖) นายจักรพงษ์ ไชยวงษ์
  - ๗) นายมงคล ดนัยโชติ

## ๘) นายปิติ ไฉวธนสุวรรณ

ภาค ก. สรุปผลการวิเคราะห์ โดยทีมที่ปรึกษาด้านซอฟต์แวร์ บัญชี และเสนอทางเลือกจากมหาวิทยาลัยขอนแก่น

จากผลการประชุมเชิงปฏิบัติการระหว่างคณะที่ปรึกษาจากมหาวิทยาลัยขอนแก่น กับมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ในวันที่ ๑๘ - ๑๙ มิถุนายน ๒๕๕๔ ณ ห้องประชุมวารินชำราบ สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี สรุปตามรายละเอียดดังนี้

### ๑. การทดสอบโปรแกรม

๑.๑ พบว่าโปรแกรมที่จะส่งข้อมูลต่อให้ถึงระบบบัญชี เช่นโปรแกรมด้านแผน งบประมาณ พัสดุ การเงิน สามารถทำงานได้บางโปรแกรมและมีบางโปรแกรมที่สำคัญ เช่น การจัดทำฎีกาเบิกจ่าย ประมวลผลในระดับซ้ำ (ประมาณ ๒ - ๕ นาที ต่อการเรียกใช้ ๑ ครั้ง) และจากรายงานผลการจากการประมวลผลของโปรแกรมพบว่ามีความผิดพลาด ทำให้ขาดความเชื่อถือและไม่สามารถใช้ประโยชน์ได้

๑.๒ สำหรับโปรแกรมทางบัญชี ยังไม่สามารถเชื่อมโยงข้อมูลพื้นฐานได้อย่างถูกต้อง และไม่สามารถออกงบทดลอง งบดุลได้

๑.๓ ปัญหาความซ้ำของโปรแกรม ผลจากการตรวจดูคำสั่งทางโปรแกรมเบื้องต้น พบว่าการเชื่อมโยงในโปรแกรมเดียวหลายตารางข้อมูล ฉะนั้นเมื่อข้อมูลมีมากจึงทำให้โปรแกรมช้า และเมื่อข้อมูลยิ่งมากขึ้นโปรแกรมจะยิ่งช้ามากขึ้นตามไปด้วย

### ๒. การบำรุงรักษาระบบ

ในการบำรุงรักษาระบบโดยปกติจะต้องมีเอกสารประกอบด้วย ๓ ส่วนคือ

๒.๑ คู่มือการออกแบบในเชิงการใช้งาน (Functional Design) ซึ่งบอกถึงวัตถุประสงค์และวิธีปฏิบัติงาน

๒.๒ คู่มือออกแบบทางเทคนิค (Technical Design Or Conceptual Design) ซึ่งบอกถึงเส้นทางของข้อมูลว่าแต่ละส่วน มีการต่อเนื่องและเชื่อมโยงกันอย่างไร รวมทั้งรายงานและสารสนเทศที่จะได้รับ

๒.๓ คู่มือการใช้โปรแกรม ซึ่งจะกล่าวถึงรายละเอียดในการใช้งานแต่ละโปรแกรม

จากการวิเคราะห์ ในส่วนของ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี พบว่าปัจจุบันมีคู่มือตามข้อ ๑-๓ แต่ยังไม่มีความละเอียดเพียงพอในการที่ใช้พัฒนาโปรแกรมต่อไป ในเรื่อง Data file และ Data Dict ซึ่งยากต่อการติดตามแก้ไขในกรณีโปรแกรมมีปัญหาหรือต้องการปรับปรุงเพิ่มเติม ถึงแม้ว่าจะต้องมีต้นฉบับโปรแกรม (Source Code) ก็ทำให้ค่อนข้างยากเนื่องจากจะต้องทดสอบความถูกต้องความสมบูรณ์ระบบในภาพรวมประกอบด้วย

### ๓. ความเห็นของที่ปรึกษาและข้อเสนอแนะ

ภายในวัตถุประสงค์หลักด้านบัญชี หรือกรณีมีความต้องการเพิ่มเติม เช่น โอนเงินให้เจ้าหน้าที่ผ่านธนาคาร ซึ่งในปัจจุบันยังไม่สามารถทำได้

ทางเลือก	ข้อจำกัด	สิ่งที่ต้องพิจารณา
๑. พัฒนาต่อยอดโปรแกรมสามมิติโดยทีม ของมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี	คู่มือต่างๆ ที่เกี่ยวข้องและความเชี่ยวชาญทางเทคนิคของผู้พัฒนา	กรอบระยะเวลาและงบประมาณไม่แน่นอน
๒. จ้างบริษัทที่ปรึกษาเดิมพัฒนาต่อไป	คู่มือต่างๆ ที่เกี่ยวข้องและทีมวิเคราะห์ระบบที่เข้าใจธรรมชาติขององค์กร	กรอบระยะเวลาและงบประมาณไม่แน่นอน
๓. ขอใช้ระบบ KKUFMIS จากมหาวิทยาลัยขอนแก่น	กระบวนการทำงานที่มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ต้องปรับเปลี่ยนตามมหาวิทยาลัยขอนแก่น	กรอบระยะเวลาค่อนข้างจะแน่นอนแต่เรื่องงบประมาณการนำระบบมาใช้และการอนุญาตให้ใช้โปรแกรมต้องขึ้นกับการเจรจาระหว่างมหาวิทยาลัย

ภาค ข. สรุปผลการวิเคราะห์คณะทำงาน ๔ ด้านและข้อเสนอแนะประกอบการพิจารณาของผู้บริหาร

ผลการวิเคราะห์จากการประชุมเชิงปฏิบัติการร่วมกันระหว่างคณะทำงานและคณะที่ปรึกษาจากมหาวิทยาลัยขอนแก่น โดยคณะที่ปรึกษาได้เสนอทางเลือกในการแก้ไขปัญหาระบบบัญชี ๓ มิติของมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี จำนวน ๓ ทางเลือก

ก. ทางเลือกที่ ๑ พัฒนาต่อยอดโปรแกรมปัจจุบันโดยทีมของมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี

: ซึ่งมีข้อจำกัดเกี่ยวกับคู่มือต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ความเชี่ยวชาญทางเทคนิค และกรอบระยะเวลา/งบประมาณที่ไม่แน่นอน

ข. ทางเลือกที่ ๒

: ซึ่งมีข้อจำกัดเกี่ยวกับคู่มือต่างๆ ที่เกี่ยวข้องและทีมวิเคราะห์ระบบที่เข้าใจธรรมชาติขององค์กร และกรอบระยะเวลา/งบประมาณไม่แน่นอน

ค. ทางเลือกที่ ๓

: ซึ่งมีข้อจำกัด คือ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี อาจต้องปรับกระบวนการทำงานให้สอดคล้องกับมหาวิทยาลัยขอนแก่น ข้อดีคือ กรอบระยะเวลาค่อนข้างแน่นอน แต่ทั้งนี้ เรื่องงบประมาณสำหรับการนำระบบนี้มาใช้และการให้โปรแกรมแก่มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ต้องขึ้นกับการเจรจาระหว่าง ผู้บริหารมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี กับผู้บริหารมหาวิทยาลัยขอนแก่น เป็นสำคัญ

ง. ข้อเสนอแนะ/ความเห็นเพิ่มเติมของคณะทำงานฯ

เสนอให้พิจารณาทางเลือกที่ ๑ และ ทางเลือก ๓ และนักวิชาการคอมพิวเตอร์ ของมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี เสนอทางเลือกที่ ๔ เป็นทางเลือกเพิ่มเติม คือการเขียนโปรแกรมเสริมจากระบบ ๓ มิติเดิม โดยบุคลากรของมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ซึ่งอาจจะใช้ระยะเวลาสั้นกว่าการเข้าไปแก้ไข



โปรแกรมสามมิติเดิม และต้องมีบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญในงานเป็นผู้ให้ข้อมูล และเป็นคนกลางที่ทำให้หน้าทีเชื่อมโยงระหว่างผู้ปฏิบัติงาน และฝ่าย IT ในการเขียนโปรแกรมให้มีความเข้าใจที่ตรงกัน โดยมีความเห็นเพิ่มเติมสำหรับแต่ละทางเลือกที่เสนอ ดังนี้

๑) กรณีเห็นชอบทางเลือกที่ ๑ พัฒนาต่อยอดโปรแกรมปัจจุบันโดยทีมของมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี

#### ข้อดี

- ระบบเดิมในบางส่วนยังสามารถใช้งานได้ดี เช่นระบบพัสดุ ระบบงานงบประมาณซึ่งสามารถใช้งานได้ดีเฉพาะในระดับหน่วยงานส่วนกลาง (กองคลัง/สำนักคอมพิวเตอร์) และระบบบันทึกเอกสารเบิกจ่ายบางประเภทใช้งานได้ดีในด้านการบันทึกข้อมูลตามแบบฟอร์มในระบบเท่านั้น แต่ไม่สามารถเชื่อมโยงข้อมูลถึงระบบบัญชีได้

- การแก้ไขโปรแกรมเองอาจมีต้นทุนต่ำ โดยต้นทุนเฉพาะค่าใช้จ่ายสำหรับการพัฒนาบุคลากรให้มีขีดความสามารถสูงเพื่อรองรับการพัฒนาต่อยอดโปรแกรมเดิม (บุคลากรด้าน IT และด้านบัญชี)

- กรณีสามารถแก้ไขโปรแกรมเดิมได้เอง จะทำให้เกิดความคล่องตัวในการปรับเปลี่ยนและพัฒนาต่อยอดให้สามารถตอบสนองต่อการใช้งานได้ดีในระยะยาวได้

#### ข้อจำกัด

- ต้องใช้ระยะเวลาในการอบรมให้แก่บุคลากรที่เกี่ยวข้อง (ด้าน IT) ประมาณ ๒-๓ เดือน ก่อนการพัฒนาโปรแกรม แต่สิ่งที่จะต้องทำคู่ขนานในระหว่างการฝึกอบรม คือการศึกษาโครงสร้างพื้นฐานของฐานข้อมูลเดิมก่อน (ประมาณ ๑ เดือน) รวมระยะเวลาในการเพิ่มพูนความรู้/ศึกษาโครงสร้างโปรแกรมประมาณ ๔ เดือน และหลังจากนั้นอาจจะใช้ระยะเวลาในการพัฒนา/ปรับปรุงโปรแกรมเดิม ซึ่งประมาณการระยะเวลาได้ค่อนข้างยาก เนื่องจากระบบเดิมมีความซับซ้อนในการเชื่อมโยงแต่ละหน้าจอบ้างเป็นส่วนๆ ซึ่งบางส่วนไม่พบว่ามีมีการเชื่อมโยงกับระบบบัญชี ทั้งนี้ อาจจะต้องใช้ระยะเวลานานพอสมควรในการศึกษาและถอดรหัสต้นฉบับของโปรแกรม (Source code) ก่อนที่จะทำให้การแก้ไขต่อได้

๓) กรณีเห็นชอบทางเลือกที่ ๓ ขอใช้ระบบ KKUFMIS จากมหาวิทยาลัยขอนแก่น

#### ข้อดี

- ทราบกรอบระยะเวลาที่จะนำระบบมาใช้ค่อนข้างแน่นอน

- โปรแกรมของมหาวิทยาลัยขอนแก่นค่อนข้างมีความสมบูรณ์ โดยสามารถรายงานงบการเงินและรายงานบัญชีได้ถึงระดับคณะ/หน่วยงานย่อยการใช้งานโปรแกรมมีความซับซ้อนน้อยกว่าโปรแกรมสามมิติของมหาวิทยาลัยอุบลราชธานีใช้งานในปัจจุบัน และสามารถลดทอนการใช้งานบางขั้นตอนได้

- การใช้งานโปรแกรมจะมีการใช้งานคู่ขนานกับมหาวิทยาลัยขอนแก่น (ทุกครั้งที่มหาวิทยาลัยขอนแก่นมีการพัฒนาโปรแกรม จะพัฒนาให้มหาวิทยาลัยอุบลราชธานีด้วย หรือไม่)

- กรณีต้องการปรับปรุง/แก้ไขโปรแกรม มหาวิทยาลัยขอนแก่นจะพิจารณาดำเนินการให้โดยมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี สามารถพัฒนาโปรแกรมเพิ่มเติมนอกเหนือจากโปรแกรมของมหาวิทยาลัยขอนแก่นได้ คล้ายกับการต่อยอดงานวิจัย

- มีระบบ Call Center ช่วยบริการแก้ไขปัญหา คล้ายระบบ GFMS

### ข้อจำกัด

- การใช้งานอยู่ภายใต้การกำกับดูแลของมหาวิทยาลัยขอนแก่น โดยมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี อาจจำเป็นต้องปรับเปลี่ยนระบบการบริหารงานทั้งมหาวิทยาลัยฯ เพื่อให้สอดคล้องกับระบบมหาวิทยาลัยขอนแก่น โดยไม่ขัดกับกฎระเบียบที่เกี่ยวข้อง
- การใช้งานโปรแกรมภายใต้การดูแลระบบของมหาวิทยาลัยขอนแก่น ประเด็นที่จะต้องพิจารณา คือ ความปลอดภัยของข้อมูลในระบบ
- ปัญหาการถ่ายโอน/เชื่อมระบบข้อมูลที่มีการบันทึกไว้แล้วในโปรแกรมสามมิติเดิม เพื่อถ่ายโอนให้เข้ากับโปรแกรมของมหาวิทยาลัยขอนแก่น จะทำให้ครบถ้วนทั้งหมดหรือไม่
- กรณีต้องการปรับปรุง/แก้ไขโปรแกรมเร่งด่วน มหาวิทยาลัยขอนแก่นอาจจะไม่สามารถดำเนินการแก้ไขให้ได้ทันตามความต้องการ
- มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ไม่สามารถปรับเปลี่ยนโปรแกรมของมหาวิทยาลัยขอนแก่นได้เอง เนื่องจากมหาวิทยาลัยขอนแก่นอาจจะไม่มอบ Source code ให้แต่ทั้งนี้ ขึ้นอยู่กับนโยบายของผู้บริหารในการที่จะอนุญาตในการมอบ Source code
- ระบบ Call center ตั้งอยู่ที่มหาวิทยาลัยขอนแก่น อาจมีข้อจำกัดเรื่องให้บริการแก้ไขปัญหาบางประเภทที่ต้องเดินทางมาที่มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ซึ่งมีความไม่สะดวก

๓. กรณีเห็นชอบทางเลือกที่ ๔ เขียนโปรแกรมเสริมระบบโปรแกรม ๓ มิติที่มีอยู่เดิม

### ข้อดี

- เจ้าหน้าที่ IT จะพยายามเขียนโปรแกรมเสริมให้สามารถตอบสนองต่อความต้องการใช้งานข้อมูลในปัจจุบัน เพื่อให้สามารถตอบสนองต่อความต้องการใช้งานข้อมูลในปัจจุบัน เพื่อให้สามารถใช้แทนโปรแกรมเดิมที่ยังใช้งานไม่ได้ และไม่ครบถ้วน เช่น สามารถรายงานทางการเงิน รายงานบัญชีได้
- สามารถตัดทอน หรือลดขั้นตอนการใช้งานของโปรแกรมเดิมที่มีความเย็นเยื่อได้
- มีต้นทุนค่าใช้จ่ายในการพัฒนาต่ำมาก เนื่องจากสามารถใช้ความรู้ของเจ้าหน้าที่ TI ที่มหาวิทยาลัยอุบลราชธานีมีในปัจจุบัน ในการเขียนโปรแกรมเสริมเพื่อทำงานคู่ขนานในส่วนที่เป็นข้อจำกัดของโปรแกรมระบบสามมิติ ที่ใช้อยู่เดิม ทำให้สามารถรองรับการใช้งานได้สะดวกขึ้น
- โปรแกรมเสริมที่ใช้คู่ขนานกับโปรแกรมเดิมนี จะทำขึ้นเพื่อให้มีความสอดคล้องกับบริบทการบริหารของมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี
- เจ้าหน้าที่ IT ของมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี สามารถแก้ไข/ปรับเปลี่ยน/พัฒนาโปรแกรมอย่างต่อเนื่องได้เอง

### ข้อจำกัด

- กรณีผู้ปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องในระบบบัญชีสามมิติให้ข้อมูลแก่ฝ่าย IT ที่ไม่ถูกต้องหรือเป็นข้อมูลที่ปฏิบัติผิดพลาดตั้งแต่จุดเริ่มต้นอาจมีผลให้การพัฒนาโปรแกรมไม่สามารถตอบสนองการใช้งานได้ครบถ้วน ถูกต้อง

- โปรแกรมเสริมที่พัฒนาขึ้นในระยะแรกอาจจะยังไม่สามารถสนองตอบความต้องการใช้งานได้ครบถ้วนทั้งหมด โดยอาจจะต้องมีระยะเวลาในการทดลองใช้ และระยะเวลาในการพัฒนา/ปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง
- มหาวิทยาลัยอุบลราชธานียังขาดผู้เชี่ยวชาญในระบบบัญชี ซึ่งจะ เป็นผู้ให้ข้อมูลในการพัฒนาระบบให้ครบถ้วน ถูกต้อง จนสามารถเขียนโปรแกรมเสริมให้สามารถรายงานทางบัญชีได้อย่างน่าเชื่อถือ
- ผู้ใช้งานโปรแกรมอาจจะไม่สะดวก เนื่องจากโปรแกรมเสริมอาจจะมีขั้นตอนการใช้งานเพิ่มขึ้นจากเดิม และอาจจะมีการใช้งานสลับระหว่างโปรแกรมเดิมและโปรแกรมที่พัฒนาเสริมในระหว่างการใช้งาน อาจจะมีขั้นตอนการปฏิบัติงาน

**ข้อมูลเพิ่มเติม ความคล้ายและความแตกต่าง**

รูปแบบการบริหารด้านการเงิน ม.อบ.	รูปแบบการบริหารด้านการเงินการคลัง มข.	หมายเหตุ
๑. คณะเปิดบัญชีได้เอง หลากหลาย มหาวิทยาลัยไม่ทราบถึงเงินกองทุนคณะ เพราะตัดจ่ายแล้วครั้งเดียว	บัญชีด้านการเงินรวมศูนย์ที่ส่วนกลาง บริหารโดยคณะกรรมการด้านการเงิน ตัดสินใจการลงทุนโดยคณะกรรมการ	*** รูปแบบการบริหารแตกต่าง
๒. อำนาจการจัดซื้อ จัดจ้าง การก่องหน้ผูกพัน และการเบิกจ่ายตามระเบียบกระทรวงการคลัง	อำนาจการจัดซื้อ จัดจ้าง การก่องหน้ผูกพันและการเบิกจ่ายตามระเบียบกระทรวงการคลัง	ตรงกัน คือ อนุมัติที่คณะสั่งจ่ายเงินที่ส่วนกลางผ่านระบบออนไลน์
๓. ภาครายรับเงินซึ่งเป็นรายได้คณะฯ รับโดยเจ้าหน้าที่ ส่งผ่านโดยเจ้าหน้าที่	รายรับทุกประเภท ผ่านหน้าจอเดียว ออกใบเสร็จโดยพิมพ์จากระบบออนไลน์ สร้างรหัสบัญชีผู้กรายรับแต่ละประเภท เช่น สร้างรหัสรายได้ ๔๑๐๐๑ รายได้จากขายแบบ ๔๑๐๐๒ รายรับจากวิเคราะห์น้ำ	ลดความเสี่ยงในการทุจริตเงิน/โปรงใส ตรวจสอบได้
๔. ขั้นตอนการปฏิบัติงานผู้ใช้งานด้านแผนและงบประมาณ	ขั้นตอนการปฏิบัติงานผู้ใช้งานด้านแผนและงบประมาณ	มีความคล้ายกันขึ้นอยู่กับเทคนิคการป้อนข้อมูล ขึ้นกับผู้ปฏิบัติงานปรับปรุงกลางปี

รูปแบบการบริหารด้านการเงิน ม.อบ.	รูปแบบการบริหารด้านการเงินการคลัง มข.	หมายเหตุ
๕. ขั้นตอนการปฏิบัติงานด้านพัสดุ วิธีการจัดซื้อจัดจ้างไม่ครบถ้วนทุกวิธี เช่น ไม่มีวิธีพิเศษ กรณีพิเศษ และวิธี e-auction ผูกหน้าจอเชื่อมโยงเฉพาะรายการ เช่น รายงานครุภัณฑ์ที่กองแผนงานตั้งมิได้ผูกข่าบัญชี	ขั้นตอนการปฏิบัติงานด้านพัสดุ ครบถ้วนถูกต้องตามระเบียบที่เกี่ยวข้อง บอกราคาซื้อครั้งสุดท้ายที่เคยซื้อเป็นข้อมูลประกอบการตัดสินใจ เชื่อมโยงข้อมูลแบบเดียวกับระบบ GFMSระบบบัญชีการเงินการคลัง ภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๔๘	มีการผูกข่าบัญชี บัญชีตามหลักการบัญชีตั้งแต่ เริ่มต้นทำให้แสดงสถานะการเงินได้อย่างรวดเร็ว
๕. ระบบการเงินและบัญชี เป็นการใช้แบบฟอร์มในระบบสามมิติ มิได้มีการผูกข่าบัญชีเชื่อมโยงถึงระบบบัญชี จึงไม่สามารถออกรงบทดลอง งบดุล ได้	ระบบการเงินและบัญชี ผูกข่าบัญชีตั้งจุดเริ่มต้นทำให้ แสดงสถานะทางการเงินเช่นงบทดลอง งบกำไรขาดทุน งบดุล ระดับมหาวิทยาลัย ระดับคณะวิชา	ความเชื่อมโยงของระบบการเงินและบัญชีคล้ายกับระบบบัญชีการเงินการคลังภาครัฐ GFMS

#### ประเด็นเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ประเด็นที่ ๑ พิจารณาตามข้อ ๑ จะต้องทำความเข้าใจในประเด็นคำว่ามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี เพื่อให้การบริหารมีเสถียรภายในและภายนอก/หลักธรรมาภิบาล โดยโปรแกรมของมหาวิทยาลัยขอนแก่น ตอบโจทย์ได้

ประเด็นที่ ๒ กระบวนการทำงานของเจ้าหน้าที่ซึ่งเคยทำงานในระบบสามมิติ ไม่ส่งผลกระทบต่อมาก อันเนื่องจากหน้าจอลำบากคล้ายกัน

ประเด็นที่ ๓ ค่าใช้จ่ายในการดำเนินการ หากทำข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการ ก็อาจจะไม่มีต้นทุนค่าลิขสิทธิ์ โดยจะมีเฉพาะค่าติดตั้ง ค่าฝึกอบรม ค่าใช้จ่ายอื่นๆ ประมาณ ๑,๐๐๐,๐๐๐.- บาท

ประเด็นที่ ๔ การขออนุญาตใช้โปรแกรมจะต้องเจรจาระหว่างมหาวิทยาลัยฯ

#### มติที่ประชุม : เห็นชอบตามเสนอ

โดยคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยได้ให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม สำหรับการนำโปรแกรม KKUFMIS ( มหาวิทยาลัยขอนแก่น ) เนื่องจากอาจจะต้องมีกระบวนการบางส่วนเปลี่ยนแปลงจากเดิม คณะทำงานควรสร้างความรู้ความเข้าใจและสร้างความมีส่วนร่วมของผู้ใช้งานในระดับปฏิบัติ และผู้บริหารเพื่อให้ผู้ปฏิบัติสามารถปฏิบัติงานได้อย่างถูกต้อง และผู้บริหารสามารถควบคุมและเลือกรูปแบบรายงานด้านการเงินที่สามารถตอบสนองในการเชื่อมโยงในภาพรวม อันจะนำไปสู่การใช้เป็นข้อมูลประกอบการตัดสินใจได้อย่างมีประสิทธิภาพ

#### ๔.๑๖ การพิจารณาเสนอชื่อคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย (แทนตำแหน่งที่ลาออก)

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารและชุมชนสัมพันธ์ นำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาด้วยคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย ตามคำสั่งสภามหาวิทยาลัย ที่ ๖/๒๕๕๔ ลงวันที่ ๑๑ มีนาคม ๒๕๕๔ ในลำดับที่ ๑๕ นางเพ็ญพักตร์ ศรีทอง ยื่นหนังสือขอลาออกจากคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย เนื่องจากได้รับการสรรหาเป็นสมาชิกวุฒิสภาตามมาตรา ๑๑๓ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย โดยขอลาออกมีผลบังคับตั้งแต่วันที่ ๑๒ เมษายน ๒๕๕๔ และที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๕/๒๕๕๔ มีมติให้ฝ่ายเลขานุการฯ แจ้งคณะ/สำนัก/ผู้เกี่ยวข้องเพื่อเสนอชื่อคณะกรรมการแทนผู้ที่ลาออก

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้สรุปรายชื่อตามที่คณะ/สำนัก/หน่วยงาน พิจารณาเสนอชื่อดังนี้

ลำดับที่	ผู้ถูกเสนอชื่อ	คณะ/สำนัก/หน่วยงาน	หมายเหตุ
๑.	นายศักดิ์ พิริยะกิจไพบูลย์	๑. คณะเภสัชศาสตร์ ๒. สำนักคอมพิวเตอร์และเครือข่าย ๓. คณะรัฐศาสตร์ ๔. คณะศิลปศาสตร์ ๕. คณะศิลปประยุกต์และการออกแบบ ๖. คณะเกษตรศาสตร์	
๒.	นายไพบูลย์ จงสุวัฒน์	วิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข	
๓.	นายตัน ภาสกรนที	ประธานสภาอาจารย์	
๔.	นายสมชาย เหล่าสายเชื้อ	สำนักวิทยบริการ	
๕.	นายจिरพงษ์ สีนวิวัฒน์กุล	สำนักวิทยบริการ	

#### ประเด็นเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

- เพื่อพิจารณาเพื่อเลือกผู้ถูกเสนอชื่อ จำนวน ๑ ท่าน

มติที่ประชุม: เห็นชอบในการเสนอชื่อนายศักดิ์ พิริยะกิจไพบูลย์ ต่อนายกสภามหาวิทยาลัย เพื่อเสนอแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย แทนตำแหน่งที่ลาออก ทั้งนี้ตั้งแต่วันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๕๔

#### ๔.๑๗ หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการดำเนินงานของหัวหน้าส่วนงาน (คณบดี) มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี

ประธาน แจ้งที่ประชุมเพื่อพิจารณา ตามที่สภามหาวิทยาลัย ได้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการดำเนินงานของหัวหน้าส่วนงาน (คณบดี) ของมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี บัดนี้คณะกรรมการได้ประชุมหารือและกำหนดองค์ประกอบหลักเกณฑ์และวิธีการประเมิน และจัดทำแบบประเมิน ดังนี้

๑. หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินหัวหน้าส่วนงาน (คณบดี)
๒. แบบประเมินสมรรถนะของหัวหน้าส่วนงานและใบสรุปผลการประเมินสมรรถนะ ของหัวหน้าส่วนงาน
๓. แบบให้ข้อมูลและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับผลการดำเนินงานของคณบดี

#### ประเด็นเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

๑. พิจารณาให้ความเห็นชอบและข้อเสนอแนะแก่คณะกรรมการ เกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินหัวหน้าส่วนงาน แบบประเมินสมรรถนะและแบบให้ข้อมูลและข้อเสนอแนะของบุคลากร ทั้งนี้เพื่อเป็นข้อมูล ในการปรับปรุงหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินให้มีประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์สูงสุด
๒. กำหนดการประเมินผลการดำเนินงานของคณบดี ที่ได้ปฏิบัติหน้าที่ครบระยะเวลา ๒ ปี

- คณบดีคณะนิติศาสตร์ วันที่ ๓ และ ๔ (ครึ่งวัน) สิงหาคม ๒๕๕๔
- คณบดีคณะศิลปศาสตร์ วันที่ ๔ (ครึ่งวัน) และ ๕ สิงหาคม ๒๕๕๔
- คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์ ( ประมาณปลายเดือนสิงหาคม )
- คณบดีวิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข (ประมาณปลายเดือนสิงหาคม)

มติที่ประชุม : เห็นชอบ มอบผู้ช่วยศาสตราจารย์ระพีพันธ์ ปิตาคะโส รองผู้อำนวยการฝ่ายบริหาร สำนักคอมพิวเตอร์และเครือข่าย และผู้ช่วยศาสตราจารย์สิทธิธา เจนศิริศักดิ์ ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบริการวิชาการและทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม พิจารณาดำเนินการวิเคราะห์ความเชื่อมั่นของแบบประเมิน โดยมีบุคลากรของคณะเกษตรศาสตร์ ,คณะเภสัชศาสตร์ และคณะรัฐศาสตร์ เป็นกลุ่มตัวอย่าง ทั้งนี้เพื่อหาความเชื่อมั่นและให้เกิดการยอมรับในแบบประเมินก่อนดำเนินการประเมินต่อไป

ทั้งนี้ คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

แบบสอบถาม ส่วนที่ ๒ แบบให้ข้อมูลและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับผลการดำเนินงานของคณบดี แก้ไขเป็น แบบให้ข้อมูลและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการปฏิบัติงานและผลการดำเนินงาน

ข้อ ๒.๒ ความคิดเห็นแบบประเมินผลการดำเนินงานของคณะ เห็นควรเพิ่ม ตัวเลือก “ไม่ทราบข้อมูล”

**๔.๑๘ ขออนุมัติปรับแผนการเปิดหลักสูตร และแผนการรับนักศึกษาระดับ  
บัณฑิตศึกษา ของคณะวิทยาศาสตร์ ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๕ - ๒๕๕๘**

รองอธิการบดีฝ่ายแผนและพัฒนา นำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา ขออนุมัติปรับแผนการ  
เปิดหลักสูตร และแผนการรับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ของคณะวิทยาศาสตร์ ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๕  
- ๒๕๕๘ โดยขออนุมัติการเปิดหลักสูตรใหม่จำนวน ๑ หลักสูตร คือ หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต  
สาขาวิชาการสอนวิทยาศาสตร์

**ประเด็นนำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา**

- พิจารณาให้ความเห็นชอบการปรับแผนการเปิดหลักสูตร และแผนการรับนักศึกษาระดับ  
บัณฑิตศึกษาในช่วงปีการศึกษา ๒๕๕๕ - ๒๕๕๘

**มติที่ประชุม :** ขอให้ตรวจสอบและปรับข้อมูลให้ถูกต้อง โดยจัดทำการวิเคราะห์ข้อมูล  
พร้อมสรุปผลนำเสนอควบคู่กับจำนวนแผนการรับนักศึกษาก่อนนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

โดยคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

๑. ขอให้กองแผนงานพิจารณานำเสนอข้อมูลเชิงวิเคราะห์เพื่อให้ทราบถึงจำนวน  
นักศึกษากับอาจารย์ผู้สอนมีความสอดคล้องกันหรือไม่ ตลอดจนแนวคิดและเหตุผลในการพิจารณาปรับ  
แผนควบคู่กับข้อมูลในการขอปรับ

๒. กองแผนงาน และงานพัฒนาหลักสูตร ควรพิจารณากำหนดปฏิทินในการเสนอปรับ  
แผน เพื่อให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้จัดเตรียมและตรวจสอบข้อมูลให้ถูกต้องก่อนนำเสนอสภา  
มหาวิทยาลัย

**๔.๑๙ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ว่าด้วยการบริหารงานบุคคล  
สำหรับพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ.....**

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์ นำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา สืบเนื่องจาก  
คณะกรรมการบริหารงานบุคคล ในคราวประชุมครั้งที่ ๑๓/๒๕๕๓ เมื่อวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๓  
มีมติเห็นชอบให้คณะกรรมการปรับปรุงข้อบังคับสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ว่าด้วยการบริหารงาน  
บุคคลสำหรับพนักงาน พ.ศ. ๒๕๔๘ เพื่อปรับปรุงระบบการบริหารงานบุคคลสำหรับพนักงานมหาวิทยาลัยให้  
สอดคล้องกับระบบการบริหารงานบุคคลของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ทั้งในด้านมาตรฐานและ  
ประสิทธิภาพการบริหารจัดการ และเพื่อให้สอดคล้องกับสภาวะการณ์ในปัจจุบัน โดยมีองค์ประกอบ  
คือ คณบดีส่วนราชการ คณบดีหน่วยงานในกำกับ ผู้แทนคณะ/วิทยาลัย สำนัก ผู้แทนสภาอาจารย์และ  
อนุกรรมการสภาอาจารย์ รักษาการในตำแหน่งหัวหน้าโครงการจัดตั้งกองกฎหมาย และรักษาการในตำแหน่ง  
หัวหน้าโครงการจัดตั้งกองการเจ้าหน้าที่ นั้น

คณะกรรมการปรับปรุงข้อบังคับสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ว่าด้วยการบริหารงานบุคคลสำหรับพนักงาน พ.ศ. ๒๕๔๘ ได้มีการประชุมเพื่อพิจารณาร่างข้อบังคับมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ว่าด้วยการบริหารงานบุคคลสำหรับพนักงาน พ.ศ.....เมื่อวันที่ ๓ มิถุนายน ๒๕๕๔ และวันที่ ๑๓ มิถุนายน ๒๕๕๔ ทั้งนี้ คณะกรรมการบริหารงานบุคคล ในคราวประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๕๔ ได้เห็นชอบร่างข้อบังคับดังกล่าวข้างต้น

#### **ประเด็นเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา**

- (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ว่าด้วยการบริหารงานบุคคล สำหรับพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ.....

**มติที่ประชุม : เห็นชอบ**

#### **ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องแจ้งเพื่อทราบ**

##### **๕.๑ รายงานผลการสอบวัดความรู้วิชาภาษาอังกฤษ ระดับปริญญาตรี ครั้งที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๕๔**

ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการ นำเสนอที่ประชุมเพื่อทราบรายงานผลการสอบวัดความรู้วิชาภาษาอังกฤษ ระดับปริญญาตรี ครั้งที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๕๔ เพื่อให้ศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ได้ทดสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษของตนเองและนำไปใช้ประโยชน์ในรายวิชาภาษาอังกฤษ และ/หรือขอยกเว้น (EXEMPT) การลงทะเบียนเรียนวิชาภาษาอังกฤษ ตามและเงื่อนไขและเกณฑ์ที่กำหนดไว้ ซึ่งได้รับความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการวิชาการ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ในคราวประชุม ๓/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๙ มีนาคม ๒๕๕๔ และที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ในคราวประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๕๔ และตามคำสั่งมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ที่ ๘๕๔/๒๕๕๔ เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษ สำหรับศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ซึ่งได้ดำเนินการสอบวัดความรู้ในวันเสาร์ที่ ๑๑ มิถุนายน ๒๕๕๔ สรุปผลการดำเนินงาน มีนักศึกษาสมัครสอบวัดความรู้ในระบบทะเบียนนักศึกษาและประมวลผล จำนวน ๑๒๐ คน

**มติที่ประชุม : รับทราบ**



## ๕.๒ การจัดประชุมวิชาการ มอบ.วิจัย ครั้งที่ ๕

ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบริการวิชาการและทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม นำเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ โครงการจัดตั้งกองส่งเสริมการวิจัยฯ ร่วมกับคณะกรรมการบริหารงานวิจัย มอบ. ได้กำหนด “การประชุมวิชาการ มอบ.วิจัย ครั้งที่ ๕” ในวันที่ ๔ - ๕ สิงหาคม ๒๕๕๔ ณ โรงแรมสุนีย์แกรนด์ จังหวัดอุบลราชธานี ในหัวข้อ “การบูรณาการงานวิจัยสู่ประชาคมอาเซียน” นั้น

ขณะนี้ได้ปิดรับผลงานที่ส่งเข้าร่วมนำเสนอแล้ว โดยมีผู้สนใจเข้าร่วมประชุมประมาณ ๓๐๐ คน มีผู้ส่งผลงานเข้าร่วมนำเสนอทั้งสิ้นจำนวน ๑๕๓ ผลงาน แบ่งเป็นการนำเสนอโปสเตอร์จำนวน ๖๔ ผลงาน การนำเสนอแบบรายงานจำนวน ๘๙ ผลงาน ซึ่งจะได้้นำเรียนผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาคุณภาพผลงานต่อไป โครงการจัดตั้งกองส่งเสริมการวิจัยฯ ได้เรียนเชิญผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อบรรยายพิเศษนานดังกล่าวแล้ว

**มติที่ประชุม :** รับทราบ ทั้งนี้คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม โดยขอให้พิจารณานำบทความสำหรับการนำเสนอผลงานวิชาการ ในการจัดประชุมวิชาการ มอบ.วิจัย ครั้งที่ ๕ ลงตีพิมพ์ในวารสารมอบ.วิจัย ( ฉบับพิเศษ )

## ๕.๓ การเตรียมการจัดกิจกรรมวันสถาปนามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารและชุมชนสัมพันธ์ นำเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ ตามที่ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ขอความร่วมมือให้สถาบันอุดมศึกษาทุกแห่ง จัดกิจกรรมบริจาคโลหิต ภายใต้โครงการอุดมศึกษาเฉลิมพระเกียรติ ๘๔ พรรษา พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว เนื่องในโอกาสพระราชพิธีมหามงคลเฉลิมพระชนพรรษา ๗ รong ๕ ธันวาคม ๒๕๕๔ และรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงศึกษาธิการ (นายไชยยศ จิรเมธากร) ได้กำหนดเป้าหมายในการรับบริจาคโลหิตตามโครงการดังกล่าว จำนวน ๘๔ ล้านซีซี

ในการนี้ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี จึงได้เห็นชอบกำหนดการกิจกรรมดังกล่าว ในวันสถาปนามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี และประสานกับเหล่ากาชาดจังหวัดอุบลราชธานี กำหนดจัดกิจกรรมในวันศุกร์ที่ ๒๙ กรกฎาคม ๒๕๕๔ ระหว่างเวลา ๐๘.๓๐ น. เป็นต้นไป และให้มหาวิทยาลัยเตรียมการในส่วนที่เกี่ยวข้อง

๑. แจ้งยืนยันปริมาณยอดผู้ที่จะบริจาคโลหิต ก่อนล่วงหน้า ๒-๓ วัน
๒. จัดเตรียมสถานที่ในการออกรับบริจาคโลหิตให้พร้อม
๓. รณรงค์ ประชาสัมพันธ์ เชิญชวน ให้มีผู้มาบริจาคโลหิต
๔. อำนวยความสะดวกให้แก่คณะที่ออกรับการบริจาคโลหิต

**ประเด็นเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ**

๑. การกำหนดสถานที่สำหรับการรับบริจาคโลหิต
๒. เชิญชวนและประชาสัมพันธ์ ให้บุคลากรร่วมบริจาคโลหิตและเผยแพร่ประชาสัมพันธ์

**มติที่ประชุม :** รับทราบ

## ๕.๔ การพิจารณาการรับรองสถาบันการศึกษาวิชาการพยาบาลและการผดุง กรรม

คณบดีคณะพยาบาลศาสตร์ นำเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ เนื่องด้วยคณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ได้ครบวาระการรับรองสถาบันในปีการศึกษา ๒๕๕๓ และคณะพยาบาลศาสตร์ได้ยื่นเสนอรายงานการประเมินตนเองเพื่อการรับรองสถาบันการศึกษา ตามหนังสือมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ที่ ศธ ๐๕๒๙/๔๔๔๑ ลงวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๓ นั้น

สภาการพยาบาล โดยคณะกรรมการสภาการพยาบาล ในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๕๔ วันที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๕๔ ได้พิจารณาข้อมูลการรับรองสถาบันของคณะพยาบาลศาสตร์ และมีมติดังนี้

๑. ให้การรับรองสถาบันการศึกษาวิชาการพยาบาลและการผดุงกรรม ของมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี เป็นเวลา ๑ ปีการศึกษา (ปีการศึกษา ๒๕๕๔) โดยครอบคลุมในการจำนวนนักศึกษาชั้นปีที่ ๑ (รับเข้าปีการศึกษา ๒๕๕๓) จำนวน ๖๑ คน

๒. ให้ความเห็นชอบจำนวนนักศึกษาในปีการศึกษา ๒๕๕๔ โดยลดจำนวนแผนการศึกษา จาก ๖๔ คน เป็น ๓๒ คน เพื่อให้เป็นไปตามอัตราส่วนอาจารย์พยาบาลประจำที่มีคุณสมบัติครบต่อ นักศึกษาไม่เกิน ๑.๘ คน

๓. ให้คณะพยาบาลศาสตร์ ปรับปรุงการเขียนแผนการสอนแต่ละรายงานวิชาให้ถูกต้อง โดยให้ระบุผลการเรียนรู้ให้ครอบคลุมตาม มคอ.๓

๔. ให้คณะพยาบาลศาสตร์ แจ้งรายชื่ออาจารย์ประจำเต็มเวลาโดยให้อาจารย์ทุกคนลงนามรับรองการเป็นอาจารย์ประจำ และรายชื่อนักศึกษาพยาบาล ในหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต ทุกชั้นปี ในปีการศึกษา ๒๕๕๓ ณ วันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๕๔ เพื่อนำไปขึ้นเว็บไซต์ของสภาการพยาบาลให้ผู้เกี่ยวข้องสามารถตรวจสอบได้ภายใน ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๕๔

๕. ให้คณะพยาบาลศาสตร์ ส่งรายงานการประเมินตนเองเพื่อการรับรองสถาบันการศึกษา ของปีการศึกษา ๒๕๕๕ ภายในเดือนพฤศจิกายน ๒๕๕๔ ให้สภาการพยาบาลดำเนินการตรวจเยี่ยมและพิจารณาให้การรับรองสถาบันการศึกษาต่อไป

**มติที่ประชุม : รับทราบ**

## ๕.๕ การขอใช้พื้นที่สนามฟุตบอลของสโมสรอุบลไทเกอร์

ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบริหารกายภาพและสิ่งแวดล้อม นำเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ ตามที่สโมสรฟุตบอลอุบลไทเกอร์ ขอใช้พื้นที่สนามฟุตบอลของมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี เพื่อใช้เป็นสนามแข่งขันในฐานะสนามทีมเหย้า ประมาณ ๑๖ แมทช์การแข่งขัน (ในวันเสาร์หรืออาทิตย์สัปดาห์เว้นสัปดาห์) โดยสโมสรฟุตบอลอุบลไทเกอร์ ยินดีสนับสนุนค่าใช้จ่ายตามรายละเอียดดังนี้

๑. สนับสนุนค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับไฟฟ้า ประปา และสาธารณูปโภคอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง

๒. ปรับปรุงสนามแข่งขันให้เหมาะสมกับการแข่งขันตลอดฤดูกาล

๓. มีการรักษาความปลอดภัยในวันแข่งขันและประชาสัมพันธ์ โดยจัดสารวัตรทหาร(สท.) ร่วมกับเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัย(รปภ.)ของมหาวิทยาลัยและเจ้าหน้าที่ตำรวจ สถานีตำรวจภูธรเมืองศรีโค

๔. จัดทำปฏิทินการแข่งขันและประชาสัมพันธ์ทางสื่อมวลชนและแจ้งให้กับมหาวิทยาลัยทราบ

๕. สนับสนุนนักศึกษามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ให้มีรายได้จากการเป็นนักกีฬาฟุตบอลอาชีพ (ปัจจุบันมีนักศึกษามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี จำนวน ๔ คน สังกัดในทีม)

ในเบื้องต้นโครงการจัดตั้งกองบริหารกายภาพและสิ่งแวดล้อม ได้ทำหนังสือแจ้งสโมสรฟุตบอลอุบลเทเกอร์ (Ubon FC) ติดตั้งมิเตอร์สำหรับจัดเก็บค่ากระแสไฟฟ้าและประปา ในอัตราเท่ากับจังหวัดผู้รับจ้างฯ ภายในมหาวิทยาลัย พร้อมทั้งระบบสาธารณูปโภคอื่นๆ ได้แก่ ค่าจัดเก็บขยะ ค่าน้ำประปา การปรับปรุงสนามรวมถึงการจัดทำแผนในการซ่อมบำรุงสนามที่ชัดเจน ทำให้หญ้าขึ้นปกคลุมสนาม อาคารที่พักนักกีฬาไม่มีพนักงานดูแลในการทำความสะอาดมีความสกปรกมากและมีการเข้าพักอาศัยของนักกีฬาชาวต่างชาติ

#### ประเด็นนำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

๑. การอนุญาตให้สโมสรฟุตบอลอุบลเทเกอร์ ใช้สนามกีฬากลางเป็นสนามทีมเหย้า
๒. การดำเนินการให้สโมสรฟุตบอลอุบลเทเกอร์ มีความเป็นระเบียบและอยู่ในการควบคุมของมหาวิทยาลัยในการใช้สนามกีฬากลาง

มติที่ประชุม : มอบรองอธิการบดีฝ่ายบริหารและชุมชนสัมพันธ์ ประสานขอความชัดเจนในด้านงบประมาณและหน่วยงานรับผิดชอบหลักในการเช่าพื้นที่สนามฟุตบอลของมหาวิทยาลัย ทั้งนี้เพื่อให้หน่วยงานที่รับผิดชอบสามารถกำกับดูแลพื้นที่รับผิดชอบได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ทั้งนี้ คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม สำหรับหน่วยงานดูแลพื้นที่สนามฟุตบอล และพื้นที่ส่วนอื่นๆ ที่เปิดให้บริการสำหรับหน่วยงานภายนอก ควรมีระบบบริหารจัดการที่ดี และ กำกับดูแลผู้ใช้บริการให้ปฏิบัติตามข้อตกลงอย่างเคร่งครัด โดยต้องคำนึงถึงความปลอดภัยของนักศึกษาและบุคลากรภายในมหาวิทยาลัยเป็นหลัก

#### ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่นๆ

๖.๑ ตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย โครงการ/กิจกรรมตามแผนกลยุทธ์ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๕๕ -๒๕๕๙ )

รองอธิการบดีฝ่ายแผนและพัฒนา นำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา ตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย โครงการ/กิจกรรมตามแผนกลยุทธ์ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๕๕ -๒๕๕๙ ) ตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ครั้งที่ ๖/๒๕๕๔ ได้ให้ความเห็นชอบแผนกลยุทธ์ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๕๕ - ๒๕๕๙) นั้น

กองแผนงานร่วมกับงานประกันคุณภาพและประสิทธิภาพและประสิทธิผลงานได้จัดทำตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย โครงการ/กิจกรรม เพื่อบรรจุในแผนกลยุทธ์มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ซึ่งได้ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว จึงขอเสนอคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย โครงการ/กิจกรรมตามแผนกลยุทธ์ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๕๕ -๒๕๕๙ ) รายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

### มติที่ประชุม : เห็นชอบ

โดยคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยได้ให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

๑. นำเสนอข้อมูลเชิงวิเคราะห์เพื่อประกอบการพิจารณาโดยให้คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย ได้รับทราบแนวคิดและประเด็นหลักของการจัดทำแผนกลยุทธ์มหาวิทยาลัยในระยะ ๕ ปี

๒. หน้า ๓ ข้อ ๔ ร้อยละของผู้รับบริการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ ควรพิจารณา กำหนดเป็นค่าเป้าหมายจากจำนวนโครงการที่ดำเนินการ ซึ่งจะทำได้เก็บข้อมูลได้สะดวกและครอบคลุมกว่า

๓. หน้า ๕ ร้อยละของนิสิตนักศึกษาที่เห็นความสำคัญของวัฒนธรรมไทย ควร กำหนดค่าเป้าหมายที่ต้องการวัดผลให้ชัดเจนว่าจะวัดจากอะไร

๔. การจัดการและเผยแพร่ความรู้ด้านศิลปวัฒนธรรม ร้อยละของจำนวนโครงการ ถ้าเปลี่ยนเป็นการส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการความรู้ โดยมหาวิทยาลัยมีฐานข้อมูล หรือมีการรวบรวมเพื่อนำไปใช้ประโยชน์ในชุมชน เป็นต้น

๕. การตั้งค่าเป้าหมายและแต่ละตัวชี้วัด ควรนำข้อมูลด้านงบประมาณที่สามารถนำไปขับเคลื่อนในแต่ละตัวชี้วัดนำมาพิจารณาร่วมด้วย

๖.๒ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ว่าด้วยการบริหารและการดำเนินงาน ของส่วนงานภายในที่มีสถานะเทียบเท่าคณะ พ.ศ.....

ประธาน แฉ่งที่ประชุมเพื่อพิจารณา (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ว่าด้วยการบริหารและการดำเนินงาน ของส่วนงานภายในที่มีสถานะเทียบเท่าคณะ พ.ศ.....ตามที่คณะที่ปรึกษาอธิการบดีด้านกฎหมายและโครงการจัดตั้งกองกฎหมายดำเนินการยกร่างข้อบังคับมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ว่าด้วยการบริหารและการดำเนินงานของส่วนภายในที่มีสถานะเทียบเท่าคณะ พ.ศ.....ซึ่งบัดนี้การดำเนินการดังกล่าวได้เสร็จสิ้นแล้ว

จึงขอเสนอ(ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ว่าด้วยการบริหารและการดำเนินงาน ของส่วนงานภายในที่มีสถานะเทียบเท่าคณะ พ.ศ..... โดยมีรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

มติที่ประชุม : เห็นชอบให้ดำเนินการแก้ไข และนำเสนอต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยต่อไป

โดยคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ได้ให้ข้อเสนอแนะในการแก้ไข (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ว่าด้วยการบริหารและการดำเนินงาน ของส่วนงานภายในที่มีสถานะเทียบเท่าคณะ พ.ศ..... ดังนี้

- ควรพิจารณา ระบุ คำจำกัดความของสาขาวิชา หมายความว่ารวมถึง กลุ่มวิชาที่ฐานะเทียบเท่าภาควิชา
- ขอให้พิจารณาแก้ไข คำว่า “ ภาควิชา ” เป็น สาขาวิชา ในทุกหน้า
- หน้า ๔ บรรทัดที่ ๑๘ ( ข้อ ๑๓ วรรค ๓ ) การแต่งตั้งหัวหน้าภาควิชาและรองหัวหน้าภาควิชา ให้อธิการบดีแต่งตั้งโดยคำแนะนำของคณบดี เพิ่ม ข้อความ “และถอดถอน”
- หน้า ๘ บรรทัดที่ ๒ แก้ไข คณะแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข เป็น วิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข

### ๖.๓ โครงการความร่วมมือกับโรงเรียนจุฬาภรณราชวิทยาลัยมุกดาหาร

#### โรงเรียนวิทยาศาสตร์ภูมิภาค (MOU)

ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบริการวิชาการและทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม นำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา ตามที่ คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย เมื่อคราวประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๕๔ วันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๕๔ ให้ความเห็นชอบใน (ร่าง) บันทึกข้อตกลงการสนับสนุนทางวิชาการ โครงการพัฒนาโรงเรียนจุฬาภรณราชวิทยาลัย ให้เป็นโรงเรียนวิทยาศาสตร์ภูมิภาคเพื่อกระจายโอกาสสำหรับนักเรียนผู้มีความสามารถพิเศษด้านคณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ระหว่าง มหาวิทยาลัยกับโรงเรียนจุฬาภรณราชวิทยาลัย นั้น บัดนี้ คณะกรรมการบริหารโครงการฯ ได้จัดทำ (ร่าง) บันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางการศึกษาระหว่างมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี กับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เสนอให้มหาวิทยาลัยพิจารณาเพื่อเตรียมการจัดประชุมลงนาม ซึ่งกำหนดจัดให้มีพิธีลงนามในวันที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๕๔

โครงการจัดตั้งกองส่งเสริมการวิจัยฯ จึงขอนำเสนอ (ร่าง) บันทึกข้อตกลงความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี กับ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในการพัฒนาโรงเรียนจุฬาภรณราชวิทยาลัย ให้เป็นโรงเรียนวิทยาศาสตร์ภูมิภาค

#### ประเด็นเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

- (ร่าง) บันทึกข้อตกลงความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี กับ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในการพัฒนาโรงเรียนจุฬาภรณราชวิทยาลัย ให้เป็นโรงเรียนวิทยาศาสตร์ภูมิภาค

มติที่ประชุม : เห็นชอบ

## ๖.๔ ค่าไฟฟ้าค้างชำระ

ประธาน นำเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ได้รับแจ้งจากการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค ตามหนังสือด่วนมาก ที่ มท ๕๓๑๑.๑๒/๒๓๖๐๙ ลงวันที่ ๒๐ มิถุนายน ๒๕๕๔ แจ้งว่า ณ วันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๕๔ มหาวิทยาลัยในสังกัดของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ค้างชำระหนี้ค่าไฟฟ้าที่การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคแจ้งหนี้เรียกเก็บเงินที่ส่วนภูมิภาค รวมเป็นเงินทั้งสิ้น ๔๒,๑๔๒,๐๐๙.๐๒ บาท (สี่สิบสองล้านหนึ่งแสนสี่หมื่นสองพันเก้าบาทสองสตางค์) โดยมหาวิทยาลัยอุบลราชธานีมีหนี้ค่าไฟฟ้าค้างชำระ จำนวน ๑๕,๘๗๐,๗๔๑.๔๒ บาท โดยอ้างมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๔๖ เรื่อง การปรับปรุงแนวทางและมาตรการในการแก้ไขปัญหาหนี้ค่าสาธารณูปโภคค้างชำระให้กับรัฐวิสาหกิจ ที่ให้ส่วนราชการรับผิดชอบชำระหนี้ค่าสาธารณูปโภคแก่รัฐวิสาหกิจผู้ขายบริการให้แล้วเสร็จภายใน ๑๕ วัน นับแต่วันที่ได้รับใบแจ้งหนี้ หากส่วนราชการมีเงินนอกงบประมาณให้นำเงินนอกงบประมาณดังกล่าวไปชำระหนี้ค่าสาธารณูปโภค ไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๒๕ สำหรับค่าสาธารณูปโภคที่เกิดขึ้นตั้งแต่ปีงบประมาณ ๒๕๔๖ เป็นต้นไป ให้ส่วนราชการชำระให้แล้วเสร็จภายในปีงบประมาณนั้นๆ

มติที่ประชุม : รับทราบ ทั้งนี้ให้มหาวิทยาลัยสามารถนำเงินรายได้ที่ได้รับจากค่าธรรมเนียมการศึกษาไปชำระหนี้ค่ากระแสไฟฟ้าได้

## ๖.๕ การคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในระบบรับตรงผ่านเคลียร์ริงเฮาส์ (Clearing House) มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๕

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ นำเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ ตามที่กองบริการการศึกษา ได้เข้าร่วมประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การบริหารจัดการระบบรับตรงผ่านเคลียร์ริงเฮาส์ (Clearing House) ในวันที่ ๑ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๕๔ เพื่อสร้างความเข้าใจในขั้นตอนการดำเนินงานการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในระบบรับตรงผ่านเคลียร์ริงเฮาส์ซึ่งจัดขึ้นโดยที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทยนั้น ใคร่ขอสรุปประเด็นที่สำคัญที่เกี่ยวข้องกับมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ดังนี้

๑. ตามที่ที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย ได้นำเสนอขั้นตอนและปฏิทินการดำเนินการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาผ่านระบบรับตรงผ่านระบบเคลียร์ริงเฮาส์ (Clearing House) โดยการดำเนินการคัดเลือกดังกล่าว ผู้มีสิทธิ์เข้าศึกษาในระบบรับตรงต่างๆ ของสถาบันอุดมศึกษาที่ตอบรับเข้าร่วมการดำเนินการดังกล่าว จะต้องดำเนินการยืนยันสิทธิ์เข้าศึกษาด้วยตนเองตามขั้นตอนและปฏิทินที่กำหนดไว้ผ่านระบบ IT ที่ได้พัฒนาขึ้นมาใหม่พร้อมให้บริการผ่านเครือข่าย

๒. ในส่วนของมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ได้ตอบรับเข้าร่วมการรับตรงผ่านระบบเคลียร์ริงเฮาส์ ทุกหลักสูตร ในระดับปริญญาตรี ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๕ โดยมีขั้นตอนที่มหาวิทยาลัยจะต้องดำเนินการต่างๆ ในข้อ ๑,๕,๑๖ และ ๑๗

๓. ส่วนคณะ/หลักสูตรใดที่ประชุมจะใช้ข้อสอบรับตรงร่วม (วิชาสามัญ ๗ วิชา) ที่จัดทดสอบโดยสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) ซึ่งจะจัดให้มีขึ้นในช่วงเดือนมกราคม

๒๕๕๕ นั้น จะสามารถประมวผลผลและดำเนินการต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง (การประกาศรายชื่อ การยืนยันสิทธิ์ เข้าศึกษาในช่วงเดือนกุมภาพันธ์) ซึ่งในปัจจุบันคณะ/หลักสูตรยังไม่ได้แจ้งความประสงค์จะขอใช้ข้อสอบรับตรง ดังกล่าว

๔. ซึ่งที่ประชุมได้ร่วมกันพิจารณาขั้นตอนการบริหารจัดการการรับตรงผ่านเคลียร์เฮาส์ มีข้อเสนอแนะให้พิจารณาทบทวนขั้นตอนและวิธีการชำระเงินยืนยันสิทธิ์เข้าศึกษาที่เคยดำเนินการในปี การศึกษาที่ผ่านมา เนื่องจากบางสถาบันได้กำหนดการเข้าร่วมเฉพาะหลักสูตร/วิธีรับ เนื่องจากข้อจำกัดของ แต่ละวิธีการรับ

#### **ประเด็นเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ**

๑. สรุปจำนวนคณะ/หลักสูตรต่างๆ ในสังกัดมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ๑๐ คณะ ๓๕ หลักสูตร ที่ตอบรับเข้าร่วมในระบบรับตรงผ่านเคลียร์เฮาส์ เมื่อวันที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๕๔
๒. รับทราบขั้นตอนการบริหารจัดการระบบรับตรงผ่านเคลียร์เฮาส์

#### **มติที่ประชุม : รับทราบ**

#### **๖.๖ การจัดสรรเงินรายได้คงเหลือจากการดำเนินการสอบคัดเลือกบุคคลเข้า ศึกษาระบบรับตรงผ่านส่วนกลาง ปีการศึกษา ๒๕๕๑ - ๒๕๕๒**

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ แจ้งที่ประชุมเพื่อทราบ ด้วยสำนักงานคณะกรรมการการ อุดมศึกษา ได้แจ้งรายละเอียดการจัดสรรเงินรายได้คงเหลือจากการดำเนินการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษา ระบบรับผ่านส่วนกลาง ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๑ และปีการศึกษา ๒๕๕๒ ให้กับมหาวิทยาลัย/สถาบันที่ ร่วมดำเนินการคัดเลือกตามจำนวนที่รับได้ในแต่ละปีนั้น

ในการนี้ กองบริการการศึกษา ขอรายงานจำนวนเงินที่มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ได้รับ สัดส่วนในปีการศึกษา ๒๕๕๑ - ๒๕๕๒ จำนวน ๑,๒๑๙,๖๒๑.๘๕ บาท จำนวนตามปีการศึกษา ดังนี้

- ปีการศึกษา ๒๕๕๑ จำนวน ๖๙๖,๙๓๐.๕๙ บาท
- ปีการศึกษา ๒๕๕๒ จำนวน ๕๒๒,๖๙๑.๒๖ บาท

#### **ประเด็นเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ**

- นำส่งจำนวนเงินที่ได้รับจัดสรรเป็นเงินผลประโยชน์มหาวิทยาลัย

#### **มติที่ประชุม : รับทราบ**

## ๖.๗ วิธีการคัดเลือกและจำนวนรับบุคคลเข้าศึกษามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ระดับปริญญาตรี ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๕

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ นำเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ ด้วยงานรับเข้าศึกษา กองบริการ การศึกษา ได้นำเสนอวิธีการคัดเลือกและจำนวนรับบุคคลเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ประจำปี การศึกษา ๒๕๕๕ ต่อสภามหาวิทยาลัย ในคราวประชุม ครั้งที่ ๕/๒๕๕๔ และครั้งที่ ๗/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๗ พฤษภาคม ๒๕๕๔ และวันที่ ๒๕ มิถุนายน ๒๕๕๔ เพื่อพิจารณาวิธีการคัดเลือกและจำนวนรับบุคคลเข้า ศึกษาที่ประชุมได้พิจารณาแล้วเห็นชอบโดยขอให้มหาวิทยาลัยให้ความสนใจเป็นพิเศษ ในเรื่องต่อไปนี้

๑. สัดส่วนของนักศึกษาต่อจำนวนอาจารย์ต้องเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด เพราะ เป็นดัชนีชี้วัดคุณภาพบัณฑิตที่สำคัญ

๒. การรับนักศึกษาด้วยวัตถุประสงค์ที่ส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และความสามารถ พิเศษต่าง โดยเฉพาะที่จะจัดสรรให้รับทุนการศึกษานั้น ขอให้ดำเนินการประชาสัมพันธ์และเน้นการทำงาน เชิงรุกมากขึ้น เพื่อให้ได้นักเรียนกลุ่มเป้าหมายตามวัตถุประสงค์ และติดตามผลการเรียนอย่างต่อเนื่อง และ ให้นักศึกษาจากมหาวิทยาลัยอื่นที่ดำเนินการมาก่อน

### ประเด็นเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

- จำนวนรับบุคคลเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ระดับปริญญาตรี ปีการศึกษา ๒๕๕๕
- ปฏิทินการดำเนินการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ระดับปริญญาตรี ปีการศึกษา ๒๕๕๕

มติที่ประชุม : รับทราบ

## ๖.๘ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี เรื่องอัตราค่าบริการของสถาน ปฏิบัติการโรงแรมและการท่องเที่ยว

รักษาการผู้จัดการทั่วไป อาคารปฏิบัติการโรงแรมและการท่องเที่ยว นำเสนอที่ประชุม เพื่อพิจารณา (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี เรื่องอัตราค่าบริการของสถานปฏิบัติการโรงแรมและ การท่องเที่ยว ตามที่มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ได้ดำเนินการก่อสร้างสถานปฏิบัติการโรงแรมและการ ท่องเที่ยว โดยมีวัตถุประสงค์สำคัญ คือ เพื่อให้ให้นักศึกษาได้มีสถานที่สำหรับฝึกปฏิบัติการในการศึกษาวิชา ที่เกี่ยวข้องกับธุรกิจบริการ และวิชาด้านการท่องเที่ยว โดยมีคณะศิลปศาสตร์และคณะบริหารศาสตร์ อีกทั้งนักศึกษาคณะอื่นๆ สามารถที่จะใช้เป็นสถานที่ฝึกงานในลักษณะที่สอดคล้องกับแต่ละสาขาที่มีการ จัดการเรียนการสอน ได้ด้วยเช่นกัน ในประการดังกล่าว คณะกรรมการที่ปรึกษาสถานปฏิบัติการโรงแรม และการท่องเที่ยว ได้พิจารณาถึงการบริหารงานในลักษณะบูรณาการและการใช้ทรัพยากรภายใน มหาวิทยาลัยร่วมกันของหน่วยงานต่างๆ โดยคำนึงถึงประโยชน์ด้านการเรียนการสอนและเป็นหน่วยงานเชิง



ธุรกิจอันจะนำเงินผลประโยชน์ที่เกิดขึ้นมาใช้ในการพัฒนาวิชาการ รวมทั้งส่งเสริมการให้บริการวิชาการของมหาวิทยาลัยเป็นสำคัญ

ประเด็นเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

- (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี เรื่อง อัตราค่าบริการของสถานปฏิบัติการโรงแรม และการท่องเที่ยว

มติที่ประชุม : เห็นชอบ

เลิกประชุมเวลา ๑๖.๐๐ น.



( นางสาวรุ่งตะวัน คุณสมบัติ )

ผู้จัดรายการประชุม



( นางสาวมณฑนา เจือบุญ )

ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการบริหารฯ

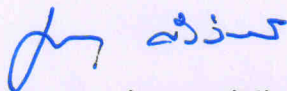
ผู้ตรวจรายการประชุม (๑)



( นางนลินี ธนสันติ )

ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการบริหารฯ

ผู้ตรวจรายการประชุม (๒)



( ผู้ช่วยศาสตราจารย์มณฑุ ศรีวิรัตน์ )

กรรมการและเลขานุการคณะกรรมการบริหารฯ

ผู้ตรวจรายการประชุม (๓)

ที่ประชุมได้รับรองรายงานฉบับนี้แล้ว

ในการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ครั้งที่ ๘/๒๕๕๔

เมื่อวันอังคารที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๕๔



( รองศาสตราจารย์นงนิตย์ ชีระวัฒนสุข )

อธิการบดีมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี

ประธานคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี