



รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี

ครั้งที่ ๖/๒๕๖๕ วาระพิเศษ

วันพุธที่ ๑๖ มีนาคม ๒๕๖๕

ณ ห้องประชุมวารินชำราบ ชั้น ๓ สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี

ผู้มาประชุม ณ ที่ตั้ง

๑.	อธิการบดีมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี	ผศ.ชุตินันท์	ประสิทธิ์ภูมิปริชา	ประธานกรรมการ
๒.	รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ	รศ.อริยาภรณ์	พงษ์รัตน์	กรรมการ
๓.	รองอธิการบดีฝ่ายแผนและพัฒนาคุณภาพองค์กร	นายจิติเดช	ลือตระกูล	กรรมการ
๔.	ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายสื่อสารองค์กรและพันธกิจสัมพันธ์	นายปิยณัฐ	สร้อยคำ	กรรมการ
๕.	ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบริการวิชาการและมาตรฐานการวิจัย	ผศ.ปรีชา	บุญจง	กรรมการ
๖.	ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและภูมิทัศน์	ผศ.ถนัดกิจ	ชาวีรัตน์	กรรมการ
๗.	คณบดีวิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข	นพ.ประวิ	อำพันธ์ุ	กรรมการ
๘.	(แทน)คณบดีคณะศิลปประยุกต์และสถาปัตยกรรมศาสตร์	นางสาววดียา	เนตรพระ	กรรมการ
๙.	ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการ	นายภาคภูมิ	สีบุญการณ	กรรมการ
๑๐.	รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร	รศ.อดุลย์	จรรยาเลิศอดุลย์	กรรมการและเลขานุการ
๑๑.	รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการกองกลาง	นางสาวมณฑนา	เจือบุญ	ผู้ช่วยเลขานุการ

ผู้มาประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์

๑.	รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์	นางสาวจรรยาพร	แสนทวีสุข	กรรมการ
๒.	รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์	นายอรุณพงษ์	กาวาฬ	กรรมการ
๓.	รองอธิการบดีฝ่ายบริหารกายภาพและสิ่งแวดล้อม	ผศ.กฤษณ์	ศรีวรมาศ	กรรมการ
๔.	ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายคลังและทรัพย์สิน	นายนภดล	พัฒนาศิษย์อุบล	กรรมการ
๕.	ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิเทศสัมพันธ์และการศึกษานานาชาติ	ผศ.อรนุช	ปวงสุข	กรรมการ
๖.	คณบดีคณะเกษตรศาสตร์	นายนรินทร์	บุญพราหมณ์	กรรมการ
๗.	คณบดีคณะเภสัชศาสตร์	นายศักดิ์สิทธิ์	ศรีภา	กรรมการ

๘. คณบดีคณะบริหารศาสตร์	รศ.รุ่งรัศมี	บุญดาว	กรรมการ
๙. คณบดีคณะวิทยาศาสตร์	ศ.ศิริพร	จิ่งสุทธิวงศ์	กรรมการ
๑๐. คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์	ผศ.มงคล	บุษยตานนท์	กรรมการ
๑๑. (แทน)คณบดีคณะรัฐศาสตร์	นายชนะบุรณ์	อินทรพันธ์	กรรมการ
๑๒. คณบดีคณะพยาบาลศาสตร์	ผศ.สงวน	ธานี	กรรมการ
๑๓. ผู้อำนวยการสำนักคอมพิวเตอร์และเครือข่าย	ผศ.อธิพงษ์	สุรียา	กรรมการ
๑๔. (แทน)ผู้อำนวยการสำนักบริหารทรัพย์สิน และสิทธิประโยชน์	นายวศิน	โกมุท	กรรมการ

ผู้ไม่มาประชุม

๑. รองอธิการบดีฝ่ายวิจัย นวัตกรรมและบริการวิชาการ	ติตราชการ
๒. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการ	ติตราชการ
๖. คณบดีคณะศิลปศาสตร์	ติตราชการ

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นายจิรศักดิ์ บางท่าไม้	ประธานสภาอาจารย์
๒. นายธีระศักดิ์ เชียงแสน	ผู้อำนวยการกองแผนงาน
๓. นายจักริน สงวนศักดิ์	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป

เริ่มประชุม เวลา ๐๙.๓๐ น.

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องประธานแจ้งเพื่อทราบ

-

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุม

-

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง

-

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

๔.๑ รายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย แผนปฏิบัติ
ราชการ ประจำปี และคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ณ ลีนไทม์ที่ ๔
รองอธิการบดีฝ่ายแผนและพัฒนาคุณภาพองค์กร เสนอที่ประชุม ตามกรอบการประเมิน
คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and transparency
Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ มีจุดมุ่งหมายที่จะก่อให้เกิดการปรับปรุงและพัฒนา
คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ จากตัวชี้วัดที่ ๙.๒ การบริหารงาน ตัวชี้วัดที่
๙.๓ การบริหารเงินงบประมาณ และตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต (ตัวชี้วัดย่อยที่ ๑๐.๑ การดำเนินการ
เพื่อป้องกันการทุจริต) ซึ่งมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการตามตัวชี้วัดด้านการบริหารงาน และการบริหารเงิน

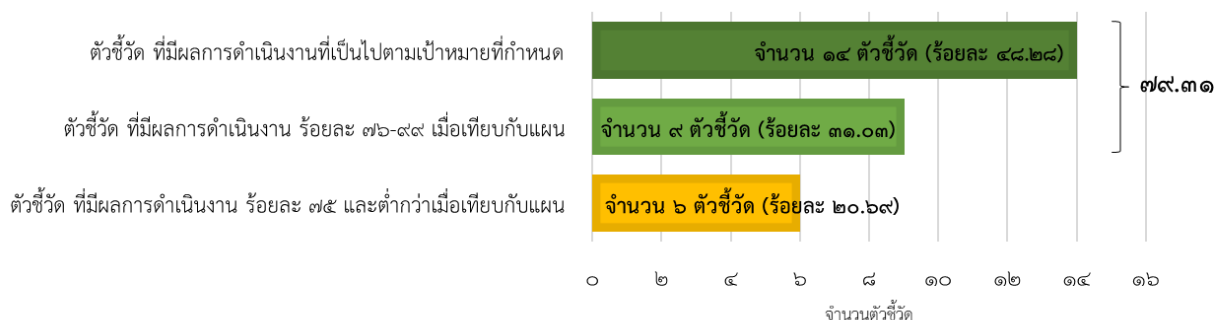
งบประมาณในการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัยตาม แผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการประจำปีมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ตามกรอบระยะเวลา เพื่อให้บรรลุผลตามตัวชี้วัดและเป้าหมายของแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย แผนปฏิบัติการประจำปี และคำรับรองการปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ณ สิ้นไตรมาสที่ ๔

กองแผนงานได้ขอความอนุเคราะห์ให้คณะ/วิทยาลัย/สำนัก หน่วยงานที่รับผิดชอบตัวชี้วัด รายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดแผนที่ ขั้บเคลื่อนวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย และจัดประชุมหารือร่วมกับผู้บริหาร หน่วยงานที่รับผิดชอบตัวชี้วัด เพื่อติดตามผลการดำเนินงานในตัวชี้วัดที่ไม่บรรลุค่าเป้าหมาย เพื่อประเมินผลสำเร็จของการดำเนินงาน ปัญหาอุปสรรค และแนวทางการปรับปรุงพัฒนาแผนการดำเนินงานเมื่อสิ้นปีงบประมาณ ซึ่งสามารถสรุปผลการดำเนินงานได้ ดังนี้

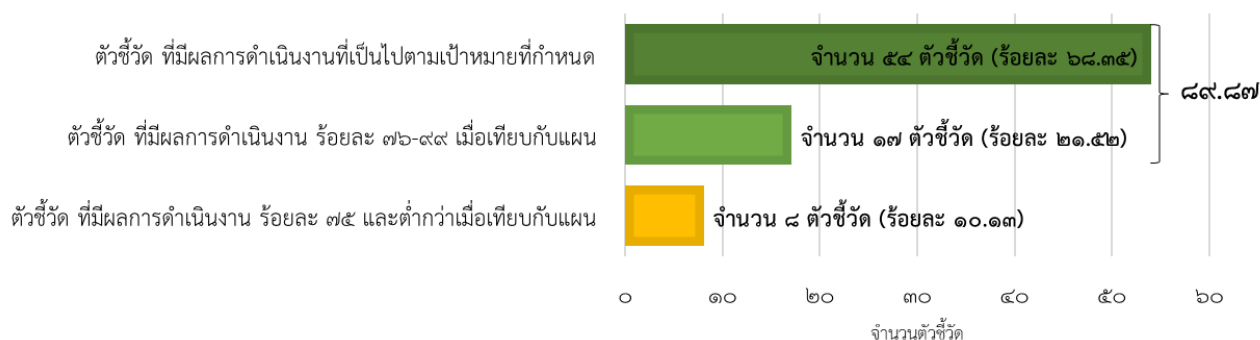
สรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการประจำปี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔

การประเมินตัวชี้วัด	แผนยุทธศาสตร์		แผนปฏิบัติการ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
๑) ตัวชี้วัด ที่มีผลการดำเนินงานที่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด	๑๔	๔๘.๒๘	๕๔	๖๘.๓๕
๒) ตัวชี้วัด ที่มีผลการดำเนินงาน ร้อยละ ๗๖-๙๙ เมื่อเทียบกับแผน	๙	๓๑.๐๓	๑๗	๒๑.๕๒
๓) ตัวชี้วัด ที่มีผลการดำเนินงาน ร้อยละ ๗๕ และต่ำกว่าเมื่อเทียบกับแผน	๖	๒๐.๖๙	๘	๑๐.๑๓
รวมทั้งหมด	๒๙		๗๙	

ผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์



ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี



รายละเอียดผลการดำเนินงานภายใต้ประเด็นยุทธศาสตร์ มีดังนี้

วิธีการแปลผล

✘	ตัวชี้วัด ที่มีผลการดำเนินงาน ร้อยละ ๗๕ และต่ำกว่าเมื่อเทียบกับแผน
◇	ตัวชี้วัด ที่มีผลการดำเนินงาน ร้อยละ ๗๖-๙๙ เมื่อเทียบกับแผน
✓	ตัวชี้วัด ที่มีผลการดำเนินงานที่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด

ยุทธศาสตร์ที่ ๑ ผลิตภัณฑ์ให้มีคุณภาพอย่างโดดเด่นและพัฒนากำลังคนให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของโลก
เป้าประสงค์

๑. บัณฑิตมีความสามารถในการบูรณาการองค์ความรู้และทักษะทางวิชาการและวิชาชีพ พร้อมทำงานและทันต่อการเปลี่ยนแปลงของโลก
๒. บัณฑิตมีทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง สามารถสร้างนวัตกรรม หรือเป็นผู้ประกอบการ
๓. บัณฑิตเป็นพลเมืองที่มีคุณค่าต่อสังคมไทยและสังคมโลก
๔. คนทุกช่วงวัยมีสมรรถนะพร้อมเข้าสู่อาชีพและทันต่อการเปลี่ยนแปลง

ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด

ตัวชี้วัด	ผลปี ๒๕๖๓	ปี ๒๕๖๔		ร้อยละการบรรลุเทียบกับเป้าหมาย	ระดับ
		เป้าหมาย	ผล		
๑. ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ได้อ่านทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายในระยะเวลา ๑ ปี หลังสำเร็จการศึกษา	๗๘.๑๒	๘๗	๗๓.๔๓	๘๔.๔๐	◇
๒. ร้อยละความพึงใจของผู้ใช้บัณฑิตตามทักษะ ๕ ด้าน	๘๔.๘๐	๘๗	๘๔.๒๐	๙๖.๗๘	◇
๓. ร้อยละของบัณฑิตทุกระดับที่มีผลงานนวัตกรรมหรือมีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรม	๑.๑๑	๑.๕๐	๑.๒๕	๘๕.๓๓	◇
๔. ร้อยละของบัณฑิตที่เป็นผู้ประกอบการภายในระยะเวลา ๑ ปี หลังสำเร็จการศึกษา	๑๓.๒๓	๒๓	๒๐.๘๑	๙๐.๔๘	◇
๕. ร้อยละของผู้ผ่านการประเมินความรู้และสมรรถนะภายหลังการอบรมหลักสูตรระยะสั้น/ออนไลน์สำหรับคนทุกช่วงวัย ตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	๑๐๐	๘๕	๙๐.๕๐	๑๐๐	✓
ร้อยละเฉลี่ยการดำเนินงานตามตัวชี้วัด				๙๑.๔๐	

ยุทธศาสตร์ด้านการผลิตบัณฑิต มีจำนวนตัวชี้วัดทั้งหมด จำนวน ๕ ตัวชี้วัด ตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานที่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด จำนวน ๑ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๒๕.๐๐ ตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงาน ร้อยละ ๗๖-๙๙ เมื่อเทียบกับแผน จำนวน ๔ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๗๕.๐๐ ซึ่งมีความเสี่ยงน้อย แต่อาจมีผลกระทบต่อการทำงานของมหาวิทยาลัยในอนาคต

การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี

โครงการหลัก: โครงการหลักด้านการผลิตบัณฑิต

ตัวชี้วัด	โครงการหลักด้านการผลิตบัณฑิต (ร้อยละการบรรลุเทียบกับค่าเป้าหมาย)				
	วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี	วิทยาศาสตร์ สุขภาพ	มนุษยศาสตร์ สังคมศาสตร์	การผลิตแพทย์เพิ่ม	การผลิตพยาบาลเพิ่ม
๑. จำนวนนักศึกษาใหม่	๙๕.๕๓	๑๐๐	๙๔.๘๓	-	-

ตัวชี้วัด	โครงการหลักด้านการผลิตบัณฑิต (ร้อยละการบรรลุเทียบกับค่าเป้าหมาย)				
	วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี	วิทยาศาสตร์ สุขภาพ	มนุษยศาสตร์ สังคมศาสตร์	การผลิตแพทย์ เพิ่ม	การผลิต พยาบาลเพิ่ม
๒. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา	๑๐๐	๑๐๐	๙๖.๘๘	-	๑๐๐
๓. จำนวนนักศึกษาคงอยู่	๘๐.๐๗	๑๐๐	๑๐๐	๑๐๐	๑๐๐
๔. ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาตามมาตรฐาน หลักสูตร	๑๐๐	๑๐๐	๑๐๐	-	๑๐๐
๕. ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่จบการศึกษา ตามมาตรฐานหลักสูตรภายในระยะเวลาที่กำหนด	๗๙.๑๘	๑๐๐	๘๖.๔๘	-	๑๐๐
๖. ค่าใช้จ่ายการผลิตตามงบประมาณที่ได้รับจัดสรร	๑๐๐	๑๐๐	๑๐๐	-	-
ร้อยละเฉลี่ยการดำเนินงานของโครงการย่อย	๙๒.๔๖	๑๐๐	๙๖.๓๗	๑๐๐	๑๐๐
ร้อยละเฉลี่ยการดำเนินงานของโครงการหลัก	๙๗.๗๗				

แผนปฏิบัติการด้านการผลิตบัณฑิต มีโครงการหลักเพื่อผลิตบัณฑิต จำนวน ๕ โครงการหลัก คือ ๑) โครงการผลิตบัณฑิตด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ๒) โครงการผลิตบัณฑิตด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ ๓) โครงการผลิตบัณฑิตด้านสังคมศาสตร์ ๔) โครงการผลิตแพทย์เพิ่ม และ ๕) โครงการผลิตพยาบาลเพิ่ม โดยมีจำนวนตัวชี้วัดทั้งหมด จำนวน ๒๓ ตัวชี้วัด ตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานที่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด จำนวน ๑๗ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๗๓.๙๑ ตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงาน ร้อยละ ๗๖-๙๙ เมื่อเทียบกับแผน จำนวน ๖ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๒๖.๐๙ ซึ่งมีความเสี่ยงน้อย แต่อาจมีผลกระทบต่อการทำงานของมหาวิทยาลัยในอนาคต

ยุทธศาสตร์ที่ ๒ สร้างงานวิจัยและนวัตกรรมที่ตอบโจทย์ท้องถิ่น และพัฒนาสู่ระดับสากล เป้าประสงค์

- ผลงานวิจัยและนวัตกรรมสามารถใช้ประโยชน์ในการพัฒนาพื้นที่และยกระดับเศรษฐกิจพื้นที่ได้จริง
- อาจารย์มีความสามารถด้านการวิจัย และสามารถผลิตผลงานวิจัยในระดับสากลได้
- รายได้จากการทำงานวิจัยและนวัตกรรมของมหาวิทยาลัยเพิ่มขึ้น

ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด

ตัวชี้วัด	ผลปี ๒๕๖๓	ปี ๒๕๖๔		ร้อยละการบรรลุ เทียบกับเป้าหมาย	ระดับ
		เป้าหมาย	ผล		
๑. ร้อยละของผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่นำไปใช้เพื่อการ พัฒนาพื้นที่หรือเพิ่มมูลค่าทางเศรษฐกิจ ต่อจำนวน ผลงานวิจัยและนวัตกรรมในรอบ ๓ ปีหลังเสร็จโครงการ	๑๖ ผลงาน	๑๔.๐๐	๕๑.๔๓	๑๐๐	✓
๒. สัดส่วนจำนวนบทความทางวิชาการในฐานานาชาติ (Scopus Q๑-Q๒) ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	๐.๐๗	๐.๑๐	๑๗.๗๕	๑๐๐	✓
๓. รายได้จากผลงานทรัพย์สินทางปัญญาและงานวิจัยที่ นำไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์	๑.๐๒ ล้านบาท	๓.๐๐ ล้านบาท	๒.๐๘ ล้านบาท	๖๙.๖๑	✗
ร้อยละเฉลี่ยการดำเนินงานตามตัวชี้วัด				๘๙.๘๗	

การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี

ตัวชี้วัด	โครงการหลักด้านการวิจัย (ร้อยละการบรรลุเทียบกับค่าเป้าหมาย)			
	โครงการวิจัยและนวัตกรรมเพื่อสร้างความมั่นคงทางเศรษฐกิจ	โครงการการวิจัยและนวัตกรรมเพื่อการสร้างองค์ความรู้พื้นฐานของประเทศ	โครงการวิจัยจากแหล่งทุนในระบบวิทยาศาสตร์วิจัยและนวัตกรรม	โครงการวิจัยจากแหล่งทุนภายนอกอื่น
๑. จำนวนโครงการวิจัยที่ดำเนินการ	๑๐๐	๑๐๐	๑๐๐	๑๐๐
๒. จำนวนผลงานวิจัยและเทคโนโลยีที่แล้วเสร็จ	๑๐๐	-	-	-
๒. จำนวนผลงานวิจัยที่แล้วเสร็จพร้อมยื่นตีพิมพ์ระดับชาติและนานาชาติ	-	๑๐๐	-	-
๓. ร้อยละของนวัตกรรมที่นำมาใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ใน รอบ ๓ ปี ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐	-	๑๑.๐๕	-	-
๔. ร้อยละของผลงานที่พร้อมใช้งานในเชิงพาณิชย์	๑๐๐	-	-	-
๕. จำนวนผลงานที่ยื่นขอจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา	-	๑๐๐	-	-
๖. ร้อยละโครงการวิจัยที่แล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่กำหนด	๕๘.๘๒	๕๘.๘๒	๓๗.๐๔	๑๐๐
ร้อยละเฉลี่ยการดำเนินงานของโครงการย่อย	๗๕.๐๐	๖๐.๐๐	๕๐.๐๐	๑๐๐
ร้อยละเฉลี่ยการดำเนินงานของโครงการหลัก	๗๑.๒๕			

ปัญหา/อุปสรรคด้านแผนยุทธศาสตร์

ตัวชี้วัด	ปัญหา/อุปสรรค	แนวทางการแก้ไข
๑. รายได้จากผลงานทรัพย์สินทางปัญญาและงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์	๑) ผลงานวิจัย/ทรัพย์สินทางปัญญาที่ใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์มีน้อย ไม่ตอบโจทย์ปัญหาเชิงพื้นที่ ๒) ยังไม่เชื่อมโยงกับกลุ่มอุตสาหกรรมในพื้นที่หรือกลุ่มอุตสาหกรรมขนาดใหญ่ ๓) ผลงานวิจัยที่มียังไม่ได้รับการต่อยอดในเชิงพาณิชย์	๑) พัฒนางานวิจัยที่บูรณาการศาสตร์เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตและเศรษฐกิจของพื้นที่ โดยการส่งเสริมการขึ้นใจทวิวิจัยแบบบูรณาการ การจัดกิจกรรม Research café เพื่อให้นักวิจัยได้พบปะกับผู้บริหารแหล่งทุน การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในประเด็นการสร้างผลงานนวัตกรรมจากผลงานวิจัย เป็นต้น ๒) สร้างเครือข่ายความร่วมมือการวิจัยกับภาคเอกชนและอุตสาหกรรม การแสวงหาโจทย์วิจัยจากภาคเอกชนหรืออุตสาหกรรม ๓) พัฒนากลุ่มวิจัยเพื่อถ่ายทอดเทคโนโลยี และการนำนวัตกรรมทรัพย์สินทางปัญญา และผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์กับกลุ่มเป้าหมาย

ปัญหา/อุปสรรคด้านแผนปฏิบัติการประจำปี

โครงการวิจัยและนวัตกรรมเพื่อสร้างความมั่นคงทางเศรษฐกิจ โครงการการวิจัยและนวัตกรรมเพื่อการสร้างองค์ความรู้พื้นฐานของประเทศ และโครงการวิจัยจากแหล่งทุนในระบบวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

ตัวชี้วัด	ปัญหา/อุปสรรค	แนวทางการแก้ไข
๓. ร้อยละของโครงการวิจัยที่แล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่กำหนด	นักวิจัยมีภาระงานหลายด้าน ทำให้การวางแผนการบริหารงานวิจัยไม่มีประสิทธิภาพส่งผลให้การดำเนินงานล่าช้า และเมื่อเจอผลกระทบจากสถานการณ์ COVID-๑๙ ทำให้ไม่สามารถดำเนินงานวิจัยได้ตามแผนที่กำหนด	สร้างระบบและกลไกการสนับสนุนการทำงานวิจัย โดยจัดนักวิจัยพี่เลี้ยงที่มีประสบการณ์สูง เพื่อให้คำแนะนำในการทำวิจัยแก่นักวิจัย ให้ดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่กำหนด
๔. ร้อยละของนวัตกรรมที่นำมาใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ในรอบ ๓ ปี ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐	๑) ยังไม่เชื่อมโยงกับกลุ่มอุตสาหกรรมในพื้นที่หรือกลุ่มอุตสาหกรรมขนาดใหญ่ ๒) ผลงานวิจัยที่ยังไม่ได้รับการต่อยอดในเชิงพาณิชย์	๑) สร้างเครือข่ายความร่วมมือการวิจัยกับภาคเอกชนและอุตสาหกรรม การแสวงหาโจทย์วิจัยจากภาคเอกชนหรืออุตสาหกรรม ๒) พัฒนากลุ่มวิจัยเพื่อถ่ายทอดเทคโนโลยี และการนำนวัตกรรมทรัพย์สินทางปัญญา และผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์กับกลุ่มเป้าหมาย

ยุทธศาสตร์ที่ ๓ พัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนและยกระดับเศรษฐกิจของอีสานใต้ จากฐาน BCG

เป้าประสงค์

๑. เป็นหุ้นส่วนหลักในการสร้างมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจแก่กลุ่มจังหวัดอีสานใต้ ๒
๒. ประชาชน ชุมชนเป้าหมาย มีความเข้มแข็ง และมีคุณภาพชีวิตอย่างยั่งยืน

ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด

ตัวชี้วัด	ผลปี ๒๕๖๓	ผลปี ๒๕๖๔		ร้อยละการบรรลุเทียบกับเป้าหมาย	ระดับ
		เป้าหมาย	ผล		
๑. รายได้เฉลี่ยต่อเดือนของผู้ร่วมโครงการหรือประชาชนกลุ่มเป้าหมายเพิ่มขึ้น	๒,๒๕๐	๕,๐๐๐	๓,๐๐๐	๖๐.๐๐	✘
๒. ร้อยละประชาชนของชุมชนที่ได้รับบริการมีสุขภาวะที่ดีขึ้น	๕๖.๔๓	๘๑.๐๐	๐.๐๐	๐.๐๐	✘
๓. จำนวนชุมชนที่มีการจัดการสิ่งแวดล้อมตามมาตรฐาน	๒	๕	๖	๑๐๐	✔
ร้อยละเฉลี่ยการดำเนินงานตามตัวชี้วัด				๕๓.๓๓	

การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี

ตัวชี้วัด	โครงการหลักด้านการบริการวิชาการ (ร้อยละการบรรลุเทียบกับค่าเป้าหมาย)				
	โครงการบริการวิชาการของมหาวิทยาลัย	โครงการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษา	โครงการเพิ่มศักยภาพการให้บริการด้านสาธารณสุข	โครงการพัฒนาส่งเสริมอุตสาหกรรมขนาดย่อม	โครงการปรับปรุงการเรียนรู้
๑. จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการ	๑๐๐	-	-	-	-
๒. ร้อยละของความพึงพอใจของผู้รับบริการในกระบวนการให้บริการ	๑๐๐	-	-	-	-

ตัวชี้วัด	โครงการหลักด้านการบริการวิชาการ (ร้อยละการบรรลุเทียบกับค่าเป้าหมาย)				
	โครงการบริการวิชาการของมหาวิทยาลัย	โครงการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษา	โครงการเพิ่มศักยภาพการให้บริการด้านสาธารณสุข	โครงการพัฒนาส่งเสริมอุตสาหกรรมขนาดย่อม	โครงการปรับปรุงการเรียนรู้
๓. ร้อยละของงานบริการวิชาการแล้วเสร็จตามระยะเวลาที่กำหนด	๑๐๐	-	-	-	-
๔. จำนวนผู้เข้ารับบริการ	๕.๑๖	-	-	-	-
๕. ร้อยละของผู้เข้าร่วมโครงการบริการวิชาการที่นำองค์ความรู้ไปใช้จริง	๑๐๐	-	-	-	-
๖. จำนวนนักเรียนที่ได้รับการสนับสนุนตามโครงการ	-	๘๒.๕๐	-	-	-
๗. ร้อยละของผู้ปกครองมีความพึงพอใจที่ได้รับบริการศึกษาขั้นพื้นฐาน	-	๑๐๐	-	-	-
๘. จำนวนผู้ป่วยนอก	-	-	๘๑.๐๓	-	-
๙. จำนวนผู้ป่วยใน	-	-	๖.๑๒	-	-
๑๐. ร้อยละความพึงพอใจของประชาชนในพื้นที่ได้รับบริการ	-	-	๑๐๐	-	-
๑๑. สามารถยกระดับ สร้างมาตรฐานผลิตภัณฑ์ของ SMEs	-	-	-	๑๐๐	-
๑๒. จำนวนครูและนักเรียนที่เข้าร่วมกิจกรรมของโครงการ	-	-	-	-	๙๕.๕๐
๑๓. ร้อยละการเพิ่มขึ้นของนักเรียนที่เข้าร่วมโครงการมีคะแนนเฉลี่ยผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) แต่ละวิชาผ่านเกณฑ์ร้อยละ ๕๐ ขึ้นไป	-	-	-	-	๑๐๐
ร้อยละเฉลี่ยการดำเนินงานของโครงการย่อย	๘๐.๐๐	๕๐.๐๐	๓๓.๓๓	๑๐๐	๕๐.๐๐
ร้อยละเฉลี่ยการดำเนินงานของโครงการหลัก	๖๒.๖๖				

ปัญหา/อุปสรรคด้านแผนยุทธศาสตร์

ตัวชี้วัด	ปัญหา/อุปสรรค	แนวทางการแก้ไข
๑. รายได้เฉลี่ยต่อเดือนของผู้ร่วมโครงการหรือประชาชนกลุ่มเป้าหมายเพิ่มขึ้น	๑) กลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมโครงการ ส่วนใหญ่ไม่สามารถนำองค์ความรู้ที่ได้จากมหาวิทยาลัยไปประยุกต์ใช้ได้จนสามารถสร้างรายได้ให้กับครอบครัวอย่างต่อเนื่อง ๒) ไม่มีหน่วยงานในพื้นที่ให้การสนับสนุนทรัพยากรที่จำเป็นในการดำเนินงานของกลุ่มเป้าหมาย	๑) การเสริมสร้างความเข้มแข็งเศรษฐกิจฐานราก โดยการส่งเสริมอาชีพให้กับเกษตรกรหรือประชาชนทั่วไปในชุมชนเป้าหมาย และส่งเสริมการพัฒนาผลิตภัณฑ์ของผู้ประกอบการหรือวิสาหกิจชุมชน ๒) สร้างความร่วมมือกับหน่วยงานภาครัฐหรือเอกชนเพื่อพัฒนาผู้ประกอบการ
๒. ร้อยละประชาชนของชุมชนที่ได้รับบริการมีสุขภาวะที่ดีขึ้น	๑) งบประมาณสนับสนุนมีน้อยไม่เพียงพอต่อการออกให้บริการด้านสุขภาพในพื้นที่ ๒) ข้อจำกัดในการปฏิบัติงานในพื้นที่เนื่องจากสถานการณ์แพร่ระบาดของโรคโควิด ๑๙	๑) พัฒนา/ปรับปรุงรูปแบบการให้บริการวิชาการด้านการดูแลสุขภาพผ่านสื่อออนไลน์ เพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงแหล่งความรู้ได้ง่ายและครอบคลุม ๒) พัฒนาคูณภาพการบริการสุขภาพของโรงพยาบาลให้ได้มาตรฐาน และมุ่งเน้นการบริการแก่ผู้สูงอายุ

**ยุทธศาสตร์ที่ ๔ ยกย่องคุณภาพและสร้างมูลค่าให้แก่ภูมิปัญญาและวัฒนธรรมท้องถิ่น
เป้าประสงค์**

๑. ภูมิปัญญา ศิลปะและวัฒนธรรมท้องถิ่น ได้รับการอนุรักษ์ และสืบสาน
๒. สร้างมูลค่าจากภูมิปัญญาและวัฒนธรรมท้องถิ่น

ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด

ตัวชี้วัด	ผลปี ๒๕๖๓	ผลปี ๒๕๖๔		ร้อยละการบรรลุ เทียบกับเป้าหมาย	ระดับ
		เป้าหมาย	ผล		
๑. จำนวนผู้เข้าเยี่ยมชมแหล่งเรียนรู้/ศูนย์การเรียนรู้ด้าน ศิลปวัฒนธรรม (เป็นตัวชี้วัดใหม่ ปรับปรุงปี ๒๕๖๔)	-	๓๐๐	๑,๓๙๗	๑๐๐	✓
๒. จำนวนชุมชนที่เข้าร่วมโครงการและมีการพัฒนาต่อยอด ผลการดำเนินงานต่อเนื่องอย่างน้อย ๓ ปี (เป็นตัวชี้วัดใหม่ ปรับปรุงปี ๒๕๖๔)	-	๓	๓	๑๐๐	✓
ร้อยละเฉลี่ยการดำเนินงานตามตัวชี้วัด				๑๐๐	

การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี

ตัวชี้วัด	โครงการพัฒนาระบบและกลไก การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม (ร้อยละการบรรลุเทียบกับค่าเป้าหมาย)
๑. จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการ	๑๐๐
๒. จำนวนโครงการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	๖๔.๔๔
๓. ร้อยละของโครงการที่บรรลุตามวัตถุประสงค์	๑๐๐
๔. ร้อยละของงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมแล้วเสร็จตามระยะเวลาที่กำหนด	๑๐๐
๕. ร้อยละของผู้เข้าร่วมโครงการเห็นความสำคัญของศิลปวัฒนธรรมไทย	๑๐๐
๖. ร้อยละของนักศึกษาที่เห็นความสำคัญของศิลปวัฒนธรรมไทย	๑๐๐
๗. จำนวนผลงานหรือแหล่งสร้างสรรค์ด้านศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่นได้รับการเพิ่มมูลค่า	๑๐๐
ร้อยละเฉลี่ยการดำเนินงานของโครงการหลัก	
๙๔.๙๒	

ปัญหา/อุปสรรคด้านแผนปฏิบัติการประจำปี

โครงการพัฒนาระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

ตัวชี้วัด	ปัญหา/อุปสรรค	แนวทางการแก้ไข
๒. จำนวนโครงการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	๑) ไม่ได้รับการสนับสนุนงบประมาณด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมจากสำนักงบประมาณ	๑) หาแหล่งงบประมาณอื่น ๆ เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานด้านศิลปวัฒนธรรม และบูรณาการด้านศิลปวัฒนธรรมกับพันธกิจด้านการวิจัย การบริการวิชาการ

ยุทธศาสตร์ที่ ๕ พัฒนามหาวิทยาลัยไปสู่การเป็นมหาวิทยาลัยดิจิทัล

เป้าประสงค์

๑. เป็นมหาวิทยาลัยดิจิทัลที่มีการพัฒนาและนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้อย่างครอบคลุมทุกพันธกิจ
๒. บุคลากรและนักศึกษารู้เท่าทัน สามารถเข้าถึงและใช้ประโยชน์จากข้อมูลสารสนเทศได้อย่างสะดวก รวดเร็ว มีประสิทธิภาพ ได้ทุกที่ ทุกเวลา และทุกอุปกรณ์

ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด

ตัวชี้วัด	ผลปี ๒๕๖๓	ผลปี ๒๕๖๔		ร้อยละการบรรลุ เทียบกับเป้าหมาย	ระดับ
		เป้าหมาย	ผล		
๑. ร้อยละความเชื่อมั่นของผู้ใช้ต่อคุณภาพของเครือข่ายของมหาวิทยาลัย	๙๐.๐๐	๘๓.๐๐	๘๕.๐๐	๑๐๐	✓
๒. ร้อยละของความเชื่อมโยงเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการบริหารจัดการ	๘๐.๐๐	๗๕.๐๐	๘๐.๐๐	๑๐๐	✓
๓. ร้อยละของจำนวนรายวิชาที่ทำการเรียนการสอนผ่านระบบ UBU LMS อย่างสมบูรณ์	๔๒.๐๑	๗๐.๐๐	๔๓.๗๗	๖๒.๕๓	✗
๔. ร้อยละของอาจารย์ บุคลากรและนักศึกษาที่มีทักษะด้านดิจิทัลเป็นไปตามเกณฑ์สมรรถนะที่กำหนด	๙๐.๒๘	๕๐.๐๐	๑๔.๙๒	๒๙.๘๔	✗
ร้อยละเฉลี่ยการดำเนินงานตามตัวชี้วัด				๗๓.๐๙	

การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี

ตัวชี้วัด	โครงการหลักด้านการพัฒนามหาวิทยาลัยไปสู่การเป็นมหาวิทยาลัยดิจิทัล (ร้อยละการบรรลุเทียบกับค่าเป้าหมาย)		
	โครงการเพิ่มประสิทธิภาพเสถียรภาพและความปลอดภัยของบริการเครือข่ายคอมพิวเตอร์และโครงสร้างพื้นฐาน	โครงการพัฒนาระบบจัดการเรียนรู้ UBU LMS และพัฒนาอาจารย์ในศตวรรษที่ ๒๑	โครงการส่งเสริมการรู้เท่าทันเทคโนโลยีดิจิทัลและการเข้าถึงเทคโนโลยีดิจิทัลที่สอดคล้องกับความต้องการของนักศึกษาและบุคลากร
๑. จำนวนฐานข้อมูลดิจิทัลและระบบสารสนเทศที่รองรับการบริหารจัดการในด้านต่าง ๆ	๑๐๐	-	-
๒. ร้อยละของจำนวนรายวิชาที่ทำการเรียนการสอนผ่านระบบ UBU LMS เทียบกับรายวิชาทั้งหมดที่เปิดสอน	-	๑๐๐	-
๓. จำนวนของบุคลากรภายในที่มีทักษะด้านดิจิทัลเป็นไปตามเกณฑ์สมรรถนะที่กำหนด	-	-	๒๙.๗๓
ร้อยละเฉลี่ยการดำเนินงานของโครงการย่อย	๑๐๐	๑๐๐	๒๙.๗๓
ร้อยละเฉลี่ยการดำเนินงานของโครงการหลัก	๗๖.๕๘		

ปัญหา/อุปสรรคด้านแผนยุทธศาสตร์

ตัวชี้วัด	ปัญหา/อุปสรรค	แนวทางการแก้ไข
๓. ร้อยละของจำนวนรายวิชาที่ทำการเรียนการสอนผ่านระบบ UBU LMS อย่างสมบูรณ์	๑. มีการเปิดรายวิชาแต่ไม่ได้ใช้งาน และเป็นรายวิชาที่ซ้ำ ๆ จึงทำให้ร้อยละความสมบูรณ์ของรายวิชาในแต่ละหน่วยงานไม่เป็นไปตามเกณฑ์	๑. สำนักคอมพิวเตอร์ ฯ ได้จัดอบรมหัวข้อ “จัดการรายวิชาใน UBU LMS อย่างไร ? ให้เป็นไปตามเกณฑ์การตรวจสอบ” เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจและแนะนำขั้นตอนการคิดความสมบูรณ์ของรายวิชา ให้กับผู้ดูแลของแต่ละหน่วยงานรวมทั้งอาจารย์ผู้สอน

ตัวชี้วัด	ปัญหา/อุปสรรค	แนวทางการแก้ไข
๔. ร้อยละของอาจารย์ บุคลากรและนักศึกษาที่มีทักษะด้านดิจิทัลเป็นไปตามเกณฑ์สมรรถนะที่กำหนด	บุคลากรมหาวิทยาลัยยังไม่เข้าใจถึงความจำเป็นและความสำคัญในการพัฒนาทักษะด้านดิจิทัล รวมทั้งการใช้ประโยชน์จากการเข้ารับการอบรมพัฒนาทักษะที่ชัดเจน	เพิ่มความตระหนักในการพัฒนาทักษะด้านดิจิทัลเพิ่มมากขึ้น

ยุทธศาสตร์ที่ ๖ มุ่งสู่การเป็นมหาวิทยาลัยน่าอยู่และเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม เป้าประสงค์

- มีภูมิทัศน์ที่สวยงามอย่างมีอัตลักษณ์รวมทั้งเป็นมหาวิทยาลัยที่มีบรรยากาศทางวิชาการ
- มีโครงสร้างพื้นฐาน และระบบสาธารณูปโภค รวมทั้งสิ่งอำนวยความสะดวกที่ตอบสนองต่อความต้องการของบุคลากรและนักศึกษา รวมทั้งสอดคล้องกับทิศทางการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย
- มีความพร้อมสู่การเป็นมหาวิทยาลัยสีเขียว และเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม
- เป็นมหาวิทยาลัยที่มีความปลอดภัยต่อชีวิตและทรัพย์สิน และปลอดภัยจากอบายมุข

ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด

ตัวชี้วัด	ผลปี ๒๕๖๓	ผลปี ๒๕๖๔		ร้อยละการบรรลุเทียบกับเป้าหมาย	ระดับ
		เป้าหมาย	ผล		
๑. คะแนนผลการประเมินตามเกณฑ์ UI Green Metric	๕,๔๐๐	๖,๐๐๐	๖,๑๕๐	๑๐๐	✓
๒. ร้อยละความพึงพอใจของบุคลากรและนักศึกษาต่อโครงสร้างพื้นฐาน ระบบสาธารณูปโภค และสิ่งอำนวยความสะดวกของมหาวิทยาลัย	๘๗.๐๐	๘๘.๐๐	๘๘.๒๐	๑๐๐	✓
๓. ร้อยละการลดลงของอาชญากรรมและอุบัติเหตุภายในมหาวิทยาลัยเมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา	๖๒.๗๙	๑๐	๑๐๐	๑๐๐	✓
ร้อยละเฉลี่ยการดำเนินงานตามตัวชี้วัด				๑๐๐	

การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี

ตัวชี้วัด	โครงการหลักด้านมหาวิทยาลัยน่าอยู่และเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม (ร้อยละการบรรลุเทียบกับค่าเป้าหมาย)		
	โครงการการอนุรักษ์และฟื้นฟูแหล่งทรัพยากรธรรมชาติอย่างยั่งยืนและการใช้ทรัพยากรที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม	โครงการปรับปรุงและพัฒนาระบบทางกายภาพของมหาวิทยาลัย	โครงการพัฒนาระบบขนส่งมวลชนและระบบจราจรอัจฉริยะ
๑. ปริมาณการใช้ไฟฟ้าทั้งหมดต่อประชากรทั้งหมดในมหาวิทยาลัย	๑๐๐	-	-
๒. ร่องรอยคาร์บอน (Carbon footprint) ต่อประชากรในมหาวิทยาลัย	๑๐๐	-	-
๓. ปริมาณน้ำเสียที่นำกลับมารีไซเคิล	๑๐๐	-	-
๔. ดัชนีคุณภาพน้ำที่ตรวจวิเคราะห์ตามมาตรฐานน้ำที่ผ่านการบำบัด	๑๐๐	-	-

ตัวชี้วัด	โครงการหลักด้านมหาวิทยาลัยนำอยู่และเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม (ร้อยละการบรรลุเทียบกับค่าเป้าหมาย)		
	โครงการการอนุรักษ์ และฟื้นฟูแหล่ง ทรัพยากรธรรมชาติ อย่างยั่งยืนและการใช้ ทรัพยากรที่เป็นมิตร ต่อสิ่งแวดล้อม	โครงการปรับปรุงและ พัฒนาระบบทาง กายภาพของ มหาวิทยาลัย	โครงการพัฒนาระบบ ขนส่งมวลชนและ ระบบจราจรอัจฉริยะ
๕. ร้อยละความพึงพอใจของบุคลากรและนักศึกษา ต่อโครงสร้างพื้นฐาน ระบบสาธารณูปโภค และสิ่ง อำนวยความสะดวกของมหาวิทยาลัย	-	๑๐๐	-
๖. จำนวนอาชญากรรมเกิดขึ้นภายในมหาวิทยาลัย	-	-	๑๐๐
๗. จำนวนครั้งของการเกิดอัคคีภัย	-	-	๘๐.๐๐
๘. จำนวนอุบัติเหตุจราจรที่เกิดขึ้นภายใน มหาวิทยาลัยไม่สูงกว่าเป้าหมายที่กำหนด	-	-	๗๕.๐๐
ร้อยละเฉลี่ยการดำเนินงานของโครงการย่อย	๑๐๐	๑๐๐	๓๓.๓๓
ร้อยละเฉลี่ยการดำเนินงานของโครงการหลัก	๗๗.๗๗		

ยุทธศาสตร์ที่ ๗ บริหารและพัฒนาทรัพยากรมนุษย์อย่างเป็นระบบและมีประสิทธิภาพ เป้าประสงค์

- ระบบบริหารทรัพยากรมนุษย์ได้รับการปฏิรูปให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย
- บุคลากรทุกระดับมีสมรรถนะสูง มีทักษะและองค์ความรู้ที่ส่งเสริมความสำเร็จตามวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย
- บุคลากรมีคุณลักษณะตามค่านิยม มีความสุข และมีความผูกพันต่อองค์กร

ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด

ตัวชี้วัด	ผลปี ๒๕๖๓	ผลปี ๒๕๖๔		ร้อยละการบรรลุ เทียบกับเป้าหมาย	ระดับ
		เป้าหมาย	ผล		
๑. ร้อยละของหน่วยงานที่มีอัตราค่าจ้างเป็นไปตามกรอบอัตราค่าจ้าง	๑๐๐	๘๕.๐๐	๑๐๐	๑๐๐	✓
๒. ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งทางวิชาการต่อ จำนวนอาจารย์ทั้งหมด (ศ. รศ. ผศ.)	๔๒.๑๘	๔๕.๐๐	๔๔.๑๗	๙๘.๑๖	◇
๓. ร้อยละของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนที่ระดับ สมรรถนะที่สูงขึ้นต่อจำนวนบุคลากรทั้งหมด	๙๘.๓๖	๗๕.๐๐	๗๔.๔๓	๙๙.๒๔	◇
๔. ร้อยละความผูกพันของบุคลากรต่อมหาวิทยาลัย	๙๒.๓๖	๗๔.๐๐	๗๑.๗๑	๙๖.๙๑	◇
ร้อยละเฉลี่ยการดำเนินงานตามตัวชี้วัด				๙๘.๕๘	

การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี

ตัวชี้วัด	โครงการพัฒนาระบบบริหาร ทรัพยากรบุคคล (ร้อยละการบรรลุเทียบกับค่าเป้าหมาย)
๑. ร้อยละอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนที่ระดับสมรรถนะสูงขึ้นต่อจำนวน บุคลากรทั้งหมด	๙๙.๒๔
๒. ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งทางวิชาการต่อจำนวนอาจารย์ทั้งหมด (ศ. รศ. ผศ.)	๙๘.๑๖

ตัวชี้วัด	โครงการพัฒนาระบบบริหาร ทรัพยากรบุคคล (ร้อยละการบรรลุเทียบกับค่าเป้าหมาย)
๓. ร้อยละของจำนวนผู้บริหารทุกระดับที่ได้รับการอบรมหรือพัฒนาทักษะด้านการบริหาร ตามแผนพัฒนาผู้บริหารของมหาวิทยาลัย	๑๐๐
๔. ร้อยละของจำนวนอาจารย์ที่ได้รับการพัฒนาด้านวิชาการ/วิชาชีพตามแผนพัฒนาสมรรถนะบุคลากรของมหาวิทยาลัย	๘๑.๘๖
๕. ร้อยละของจำนวนสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาตามแผนพัฒนาสมรรถนะบุคลากรของมหาวิทยาลัย	๘๑.๒๒
ร้อยละเฉลี่ยการดำเนินงานของโครงการหลัก	๙๐.๓๑

ปัญหา/อุปสรรคด้านแผนยุทธศาสตร์

ตัวชี้วัด	ปัญหา/อุปสรรค	แนวทางการแก้ไข
๒. ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งทางวิชาการต่อจำนวนอาจารย์ทั้งหมด (ศ. รศ. ผศ.)		พัฒนาบุคลากรให้มีสมรรถนะที่สูงขึ้นเป็นไปตามเกณฑ์สมรรถนะที่มหาวิทยาลัยกำหนด
๓. ร้อยละของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนที่ระดับสมรรถนะที่สูงขึ้นต่อจำนวนบุคลากรทั้งหมด	๑. ทุกตำแหน่งได้รับการประเมินสมรรถนะหลักในการปฏิบัติงานในรอบ ๖ เดือน ๒. บุคลากรสายวิชาการอยู่ระหว่างกำหนดสมรรถนะของตำแหน่ง ซึ่งคาดว่าจะสามารถใช้ในการประเมินสมรรถนะได้ในรอบการประเมินผลการปฏิบัติงาน ๒/๒๕๖๕ ๓. บุคลากรสายสนับสนุนมีการกำหนดสมรรถนะของตำแหน่ง แต่การประเมินสมรรถนะจะดำเนินการเมื่อมีการขอกำหนดตำแหน่งในระดับสูงขึ้น	๑. บุคลากรสายวิชาการกำหนดสมรรถนะของตำแหน่งให้แล้วเสร็จ และใช้วัดผลการประเมินผล เพื่อนำมาใช้ประกอบการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรรายบุคคลต่อไป ๒. บุคลากรสายสนับสนุนกำหนดให้ประเมินสมรรถนะของตำแหน่งในรอบการประเมินผล เพื่อนำมาใช้ประกอบการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรรายบุคคลต่อไป
๔. ร้อยละความผูกพันของบุคลากรต่อมหาวิทยาลัย		ปลูกฝังค่านิยมองค์กรแก่บุคลากร และส่งเสริมให้บุคลากรมีความสุขในการปฏิบัติงาน เพื่อสร้างความผูกพันกับองค์กร รวมทั้งเสริมสร้างความมั่นคง และสวัสดิการแก่บุคลากร

ยุทธศาสตร์ที่ ๘ มหาวิทยาลัยมีเสถียรภาพทางการเงินเพื่อการจัดการศึกษาสู่ความยั่งยืน

เป้าประสงค์

๑. มหาวิทยาลัยมีเสถียรภาพทางการเงินการคลังที่เพียงพอต่อการดำเนินงานและการพัฒนาในอนาคต

ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด

ตัวชี้วัด	ผลปี ๒๕๖๓	ผลปี ๒๕๖๔		ร้อยละการบรรลุ เทียบกับเป้าหมาย	ระดับ
		เป้าหมาย	ผล		
๑. รายได้สุทธิ (ล้านบาท)	-	๓๑๕	๑๘๖	๕๙.๐๕	✘
๒. เงินหมุนเวียนคงเหลือ (ล้านบาท)	-	๔๓๕	๔๘๖	๑๐๐	✓
๓. เงินทุนสำรองสะสม (ล้านบาท)	-	๓๔๖	๓๔๔	๙๙.๗๐	◇
ร้อยละเฉลี่ยการดำเนินงานตามตัวชี้วัด				๘๖.๒๕	

การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี

ตัวชี้วัด	โครงการพัฒนาระบบบริหารจัดการ ด้านงบประมาณและทางการเงิน (ร้อยละการบรรลุเทียบกับค่าเป้าหมาย)
๑. รายได้จากค่าธรรมเนียมการศึกษาและรายได้จากแหล่งอื่น	๙๐.๔๖
๒. จำนวนค่าใช้จ่ายงบดำเนินงานที่ลดลงเมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา	๑๐๐
๓. สัดส่วนของค่ากระแสไฟฟ้า ต่อ เงินรายรับทั้งหมด ลดลงเมื่อเทียบกับค่าเฉลี่ยของ ๓ ปี ย้อนหลัง	๑๐๐
๔. สัดส่วนของงบบุคลากรต่อเงินรายรับทั้งหมด ลดลงเมื่อเทียบกับค่าเฉลี่ยของ ๓ ปี ย้อนหลัง	๑๐๐
ร้อยละเฉลี่ยการดำเนินงานของโครงการหลัก	๙๗.๖๒

ยุทธศาสตร์ที่ ๙ บริหารองค์กรสู่ความเป็นเลิศ

เป้าประสงค์

๑. เป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ
๒. มีโครงสร้างองค์กรที่มีประสิทธิภาพ ยืดหยุ่น คล่องตัว และตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลง
๓. เป็นมหาวิทยาลัยที่มีการบริหารงานที่เป็นเลิศ
๔. สร้างภาพลักษณ์ใหม่ที่ดีและยกระดับการสื่อสารองค์กรที่มีประสิทธิภาพ

ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด

ตัวชี้วัด	ผลปี ๒๕๖๓	ผลปี ๒๕๖๔		ร้อยละการบรรลุ เทียบกับเป้าหมาย	ระดับ
		เป้าหมาย	ผล		
๑. จำนวนหน่วยงานที่มีผลการประเมินคุณภาพการบริหาร จัดการตามเกณฑ์มาตรฐานสากล (EdPEX/TQA) ตั้งแต่ ๒๐๐ คะแนนขึ้นไป	๒	๕	๔	๘๐.๐๐	◇
๒. ผลการจัดอันดับ University Impact Rankings ของ THE	๔๐๑- ๖๐๐	๓๐๐+	๒๐๑- ๓๐๐	๑๐๐	✓
ร้อยละเฉลี่ยการดำเนินงานตามตัวชี้วัด				๙๐.๐๐	

การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี

ตัวชี้วัด	โครงการพัฒนาระบบ บริหารจัดการภายใต้ หลักธรรมาภิบาล	โครงการเพิ่ม ประสิทธิภาพและ ประสิทธิผลในการ ปฏิบัติงานเพื่อ ตอบสนองต่อการ เปลี่ยนแปลง
๑. ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงานภาครัฐ (ITA)	๑๐๐	-
๒. ร้อยละความสำเร็จของแผนบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน	-	๗๔.๙๒
๓. ร้อยละความสำเร็จของคำรับรองการปฏิบัติราชการผู้บริหารมหาวิทยาลัย (OKRs)	-	๙๓.๗๕
ร้อยละเฉลี่ยการดำเนินงานของโครงการย่อย	๑๐๐	๘๔.๓๔
ร้อยละเฉลี่ยการดำเนินงานของโครงการหลัก	๙๒.๑๗	

๒. คำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ณ สิ้นไตรมาสที่ ๔

ผลการดำเนินงานตามคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ณ สิ้นไตรมาสที่ ๔ มีตัวชี้วัดความสำเร็จ จำนวนทั้งสิ้น ๒๐ ตัวชี้วัด มีรายละเอียด ดังนี้

การประเมินตัวชี้วัด	จำนวน	ร้อยละ
ตัวชี้วัด ที่มีผลการดำเนินงานที่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด	๑๑	๕๕.๐๐
ตัวชี้วัด ที่มีผลการดำเนินงาน ร้อยละ ๗๖-๙๙ เมื่อเทียบกับแผน	๕	๒๕.๐๐
ตัวชี้วัด ที่มีผลการดำเนินงาน ร้อยละ ๗๕ และต่ำกว่าเมื่อเทียบกับแผน	๔	๒๐.๐๐
รวม	๒๐	๑๐๐.๐๐

ผลการดำเนินงานตามคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ณ สิ้นไตรมาสที่ ๔ ได้แสดงผลการดำเนินงานการจำแนกความสำเร็จต่อการบรรลุเป้าหมาย ดังนี้

O๑ ยกระดับคุณภาพทางการศึกษาของมหาวิทยาลัยสู่มหาวิทยาลัยชั้นนำอาเซียน	O๒ สร้างเสถียรภาพและความยั่งยืนของมหาวิทยาลัย	O๓ การวิจัยและการบริการวิชาการเพื่อการแก้ปัญหาชุมชนและส่งเสริมการเป็นผู้ประกอบการ	O๔ มหาวิทยาลัยน่าอยู่และคนมีความสุข และความผูกพัน	O๕ การพัฒนาองค์กรสู่ความเป็นเลิศ
KR ๑.๑ เพิ่มจำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ดำเนินงานในองค์กรระดับนานาชาติ หรือบริษัทข้ามชาติ	KR ๒.๒ เพิ่มรายได้จากหลักสูตร Non-degree (credit ไม่หักค่าใช้จ่าย)	KR ๓.๑ รายได้เฉลี่ยที่เพิ่มขึ้นต่อเดือนของผู้ร่วมโครงการหรือประชาชนกลุ่มเป้าหมาย	KR ๔.๑ เพิ่มคะแนนการประเมินด้าน Green University	KR ๕.๓ เพิ่มหรือปรับปรุงฐานข้อมูลดิจิทัลและระบบสารสนเทศที่รองรับการบริหารจัดการในด้านต่าง ๆ
✓	◇	✗	✓	✓
KR ๑.๒ เพิ่มจำนวนนวัตกรรมของมหาวิทยาลัย	KR ๒.๓ เพิ่มรายได้จากหลักสูตร Non-degree (non-credit รวมความถึงการบริการวิชาการที่เก็บค่าลงทะเบียน ไม่หักค่าใช้จ่าย)	KR ๓.๒ เพิ่มจำนวนผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่นำไปใช้เพื่อการพัฒนาพื้นที่ หรือเพิ่มมูลค่าทางเศรษฐกิจ	KR ๔.๒ เพิ่มความผูกพันของบุคลากรที่มีต่อมหาวิทยาลัย	KR ๕.๔ เพิ่มระดับคะแนนผลการประเมิน EdPEX ระดับสถาบัน
✓	◇	◇	◇	✓
KR ๑.๓ เพิ่มจำนวนบทความทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ในฐานนานาชาติ (Scopus Q๑-Q๒)	KR ๒.๔ เพิ่มรายได้จากการบริการวิชาการ (งานวิเคราะห์ทดสอบ ที่ปรึกษา กรณี ไม่หักค่าใช้จ่าย)	KR ๓.๓ เพิ่มจำนวน spin off ที่เกิดจาก UBU	KR ๔.๓ ความพึงพอใจของบุคลากรและนักศึกษาต่อโครงสร้างพื้นฐาน สิ่งอำนวยความสะดวก สาธารณูปโภค	Objective ที่ ๕ บรรลุเป้าหมาย ๑๐๐.๐๐
✓	✓	✗	✓	
KR ๑.๔ เพิ่มจำนวนนักศึกษาต่างชาติเข้าศึกษาในหลักสูตร	KR ๒.๕ เพิ่มรายได้จากการบริหารทรัพย์สินของสำนักบริหารทรัพย์สินและหน่วยวิสาหกิจ	KR ๓.๔ เพิ่มจำนวนนักศึกษาที่เป็นผู้ประกอบการ (มีการจดทะเบียนเป็นผู้ประกอบการ)	KR ๔.๔ การลดลงของอาชญากรรมและอุบัติเหตุภายในมหาวิทยาลัย	
✓	◇	✗	✓	
KR ๑.๕ เพิ่มจำนวนนักศึกษาแลกเปลี่ยน ๓ เดือนขึ้นไป (inbound/outbound)	KR ๒.๖ เพิ่มรายได้จากผลงานวิจัยและทรัพย์สินทางปัญญา (ไม่หักค่าใช้จ่าย)	Objective ที่ ๓ บรรลุเป้าหมาย ๒๕.๐๐	Objective ที่ ๔ บรรลุเป้าหมาย ๕๐.๐๐	
✗	✓			

Objective ที่ ๑
บรรลุเป้าหมาย
๖๐.๐๐

Objective ที่ ๒
บรรลุเป้าหมาย
๔๐.๐๐

การบรรลุเป้าหมาย	จำนวนตัวชี้วัด	ร้อยละ
✓ ตัวชี้วัด ที่มีผลการดำเนินงานที่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด	๑๑	๕๕.๐๐
◇ ตัวชี้วัด ที่มีผลการดำเนินงาน ร้อยละ ๗๖-๙๙ เมื่อเทียบกับแผน	๕	๒๕.๐๐
✗ ตัวชี้วัด ที่มีผลการดำเนินงาน ร้อยละ ๗๕ และต่ำกว่าเมื่อเทียบกับแผน	๔	๒๐.๐๐
รวมทั้งหมด	๒๐	๑๐๐.๐๐

๑. ตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานสูงกว่าและเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด มีทั้งหมด ๑๑ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๕๕.๐๐

๒. ตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมาย ร้อยละ ๗๖-๙๙ มีจำนวน ๕ ตัวชี้วัด มีระดับความเสี่ยงน้อย

๓. ตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมาย เท่ากับหรือน้อยกว่า ร้อยละ ๗๕ มีจำนวน ๔ ตัวชี้วัด ซึ่งเป็นตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๒๐.๐๐ ซึ่งมีระดับความเสี่ยงค่อนข้างสูง อาจส่งผลกระทบต่อผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยในอนาคต

เมื่อพิจารณาเฉพาะตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานต่ำกว่าและไม่เป็นไปตามค่าเป้าหมายที่กำหนด กรณีตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานต่ำกว่าร้อยละ ๗๕ และอาจส่งผลกระทบต่อผลการดำเนินงานในภาพรวมของมหาวิทยาลัย มีรายละเอียดดังนี้

O๑ ยกระดับคุณภาพทางการศึกษาของมหาวิทยาลัยสู่มหาวิทยาลัยชั้นนำในอาเซียน

๑. KR ๑.๕ เพิ่มจำนวนนักศึกษาแลกเปลี่ยน ๓ เดือนขึ้นไป (inbound/outbound)

ค่าเป้าหมาย: ๕ คน

ผลการดำเนินงาน: ๐ คน (ต่ำกว่าเป้าหมาย ๕ คน)

O๒ สร้างเสถียรภาพและความยั่งยืนของมหาวิทยาลัย

๒. KR ๒.๒ เพิ่มรายได้จากหลักสูตร Non-degree (credit ไม่หักค่าใช้จ่าย)

ค่าเป้าหมาย: ๓.๗๐ ล้านบาท

ผลการดำเนินงาน: ๓.๑๐ ล้านบาท (ต่ำกว่าเป้าหมาย ๑.๙๐ ล้านบาท)

คณะ/วิทยาลัย	เป้าหมาย	ผลงาน
๑) คณะเกษตรศาสตร์	๐.๑๕	๐.๐๐
๒) คณะศิลปประยุกต์ฯ	๐.๑๕	๐.๐๐
๓) คณะพยาบาลศาสตร์	๓.๑๐	๓.๑๐
๔) คณะศิลปศาสตร์	๐.๓๐	๐.๐๐
รวมทั้งหมด	๓.๗๐	๓.๑๐

O๓ การวิจัยและการบริการวิชาการเพื่อการแก้ปัญหาชุมชนและส่งเสริมการเป็นผู้ประกอบการ

๓. KR ๓.๑ รายได้เฉลี่ยที่เพิ่มขึ้นต่อเดือนของผู้ร่วมโครงการหรือประชาชนกลุ่มเป้าหมาย

ค่าเป้าหมาย: ๒,๕๐๐ บาท

ผลการดำเนินงาน: ๑,๕๔๑ บาท (ต่ำกว่าเป้าหมาย ๙๕๙ บาท)

คณะ/วิทยาลัย	เป้าหมาย	ผลงาน
๑) คณะเกษตรศาสตร์	๒,๕๐๐	๐.๐๐
๒) คณะศิลปประยุกต์ฯ	๒,๕๐๐	๐.๐๐
๓) คณะศิลปศาสตร์	๒,๕๐๐	๐.๐๐
๔) คณะบริหารศาสตร์	๒,๕๐๐	๑,๕๔๑
รวมทั้งหมด	๒,๕๐๐	๑,๕๔๑

๔. KR ๓.๓ เพิ่มจำนวน spin off ที่เกิดจาก UBU

ค่าเป้าหมาย: ๑๕ ผลงาน

ผลการดำเนินงาน: ๘ ผลงาน (ต่ำกว่าเป้าหมาย ๗ ผลงาน)

ปัญหาอุปสรรคการดำเนินงาน

๑) ใช้ระยะเวลาในการดำเนินงาน ๓-๕ ปี เพื่อบ่มเพาะผู้ประกอบการให้มีความสามารถที่จะประกอบธุรกิจได้ด้วยตนเอง และจดทะเบียนนิติบุคคล

๒) กลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมโครงการมีจำนวนน้อย

๕. KR ๓.๔ เพิ่มจำนวนนักศึกษาที่เป็นผู้ประกอบการ (มีการจดทะเบียนเป็นผู้ประกอบการ)

ค่าเป้าหมาย: ๕ คน

ผลการดำเนินงาน: ๐ คน (ต่ำกว่าเป้าหมาย ๐ คน)

ข้อสังเกต

๑. ตัวชี้วัดที่ไม่บรรลุผลเนื่องจากหน่วยงานที่รับผิดชอบตัวชี้วัดไม่สามารถดำเนินการตามเป้าหมายที่ได้กำหนดไว้ร่วมกันได้ ส่งผลให้ในภาพรวมไม่สามารถบรรลุผลตามที่กำหนดไว้ได้

ปัญหาอุปสรรคการดำเนินงาน

๑. เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-19) ระลอกที่ ๓ ทำให้มีผลกระทบต่อการทำงานโครงการ/กิจกรรมต่าง ๆ เช่น การแลกเปลี่ยนนักศึกษา นักศึกษาต่างชาติ การดำเนินงานในพื้นที่เป้าหมายที่ไม่สามารถเข้าถึงได้เนื่องจากการจัดกิจกรรมต่าง ๆ

ข้อกฎหมาย / ระเบียบที่เกี่ยวข้อง

แนวทางการดำเนินงานที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้แจ้งแนวทางการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ตัวชี้วัดที่ ๙.๒ การบริหารงาน ตัวชี้วัดที่ ๙.๓ การบริหารเงินงบประมาณ และตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต (ตัวชี้วัดย่อยที่ ๑๐.๑ การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต)

ประเด็นเสนอที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยฯ

เสนอที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบรายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย แผนปฏิบัติการประจำปี และคำรับรองการปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ณ สิ้นไตรมาสที่ ๔ และให้ข้อเสนอแนะ เพื่อนำไปประกอบการวางแผนการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยต่อไป

ทั้งนี้ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

๑. ตัวชี้วัดที่ไม่บรรลุผลเนื่องจากหน่วยงานที่รับผิดชอบตัวชี้วัดไม่สามารถดำเนินการตามเป้าหมายที่ได้กำหนดไว้ร่วมกันได้ ส่งผลให้ในภาพรวมไม่สามารถบรรลุผลตามที่กำหนดไว้ ขอให้กองแผนงาน เร่งรัด คณะ/สำนัก รายงานและติดตามผลการดำเนินงานในตัวชี้วัดที่ไม่บรรลุค่าเป้าหมาย ทั้งนี้ เพื่อให้สามารถชี้แจงและให้เหตุผลในตัวชี้วัดที่ไม่บรรลุผลต่อสภามหาวิทยาลัย

๒. ให้กองแผนงานปรับการนำเสนอตัวชี้วัดที่บรรลุค่าเป้าหมาย และตัวชี้วัดที่ไม่บรรลุค่าเป้าหมาย ที่จะส่งผลกระทบต่อวิสัยทัศน์และเป็นตัวชี้วัดที่สำคัญ ในรูปแบบกราฟ เพื่อให้เห็นข้อมูลที่ชัดเจน

๓. เพิ่มคำอธิบายในการตั้งเป้าหมาย โดยการกระจาย OKR ลงสู่คณะที่สามารถดำเนินการตามการตกลง OKR ที่กำหนดไว้เป็นบางคณะ และในปีงบประมาณถัดไป มหาวิทยาลัยฯ จะกำหนดการมอบ OKR ให้ทุกคณะ/สำนักเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป

๔. ในประเด็น O๒ สร้างเสถียรภาพและความยั่งยืนของมหาวิทยาลัย การเพิ่มรายได้จากหลักสูตร Non-degree ให้คณะเพิ่มการหารายได้จากหลักสูตร Non-degree อย่างน้อย ๑ หลักสูตร เนื่องจากเป็นนโยบายสำคัญของสภามหาวิทยาลัย เพื่อเป็นการส่งเสริมการสร้างรายได้และปรับปรุงแนวทางการใช้ประโยชน์จากทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยให้เกิดประโยชน์สูงสุด

๕. แก้ไขใบสรุปเรื่อง ตัดคำขอความ ใน O๓ “ผลการดำเนินงาน ๑,๕๔๑ ล้านบาท”

มติที่ประชุม : เห็นชอบ มอบกองแผนงานปรับแก้ไขตามข้อเสนอแนะของ คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย และเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป

๔.๒ (ร่าง) รายงานประจำปี ๒๕๖๔ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี คณะเกษตรศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะศิลปประยุกต์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ คณะเภสัชศาสตร์ วิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข คณะพยาบาลศาสตร์ คณะศิลปศาสตร์ คณะบริหารศาสตร์ คณะนิติศาสตร์ คณะรัฐศาสตร์ สำนักคอมพิวเตอร์และเครือข่าย สำนักวิทยบริการ สำนักบริหารทรัพย์สิน และสิทธิประโยชน์ และสำนักงานอธิการบดี

รองอธิการบดีฝ่ายแผนและพัฒนาคุณภาพองค์กร เสนอที่ประชุม ตามมติสภามหาวิทยาลัย ได้มอบหมายให้กองแผนงาน เป็นหน่วยงานในการประสานข้อมูลเพื่อจัดทำรายงานประจำปีของมหาวิทยาลัย อุบลราชธานี และติดตามให้ คณะ/วิทยาลัย/สำนัก ดำเนินการจัดทำรายงานประจำปีของหน่วยงาน เป็นประจำทุกสิ้นปีงบประมาณภายใน ๙๐ วัน เพื่อรายงานผลการดำเนินงานตามภารกิจหลักของ คณะ/หน่วยงาน/สำนัก เพื่อเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผลการดำเนินงานด้านต่าง ๆ แก่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภายใน และภายนอกต่อไป

กองแผนงานขอเสนอ (ร่าง) รายงานประจำปี ๒๕๖๔ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี คณะเกษตรศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะศิลปประยุกต์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ คณะเภสัชศาสตร์ วิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข คณะพยาบาลศาสตร์ คณะศิลปศาสตร์ คณะบริหารศาสตร์ คณะนิติศาสตร์ คณะรัฐศาสตร์ สำนักคอมพิวเตอร์และเครือข่าย สำนักวิทยบริการ สำนักบริหารทรัพย์สินและสิทธิประโยชน์ และสำนักงานอธิการบดี เอกสารรายงานดังกล่าว ประกอบด้วยส่วนต่าง ๆ ดังนี้

ส่วนที่ ๑ ข้อมูลทั่วไปของมหาวิทยาลัย ประกอบด้วย ประวัติความเป็นมาของมหาวิทยาลัย ปรัชญา วิสัยทัศน์ อัตลักษณ์ เอกลักษณ์ พันธกิจ ยุทธศาสตร์ โครงสร้างการแบ่งส่วนราชการและส่วนงานภายในของมหาวิทยาลัย คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย และคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย เป็นต้น

ส่วนที่ ๒ ผลการดำเนินงานในภาพรวมของคณะ/วิทยาลัย/สำนัก ตามแผนยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัย (พ.ศ. ๒๕๖๓-๒๕๖๗) และแผนกลยุทธ์ของคณะ/วิทยาลัย/สำนัก (พ.ศ. ๒๕๖๓-๒๕๖๗) และการดำเนินงานด้านอื่น ๆ

ส่วนที่ ๓ ข้อมูลสารสนเทศของคณะ/วิทยาลัย/สำนัก เช่น จำนวนนักศึกษาใหม่ นักศึกษาทั้งหมด ผู้สำเร็จการศึกษา จำนวนบุคลากร งบประมาณแผ่นดินและงบประมาณเงินรายได้ เป็นต้น

ข้อกฎหมาย/ระเบียบที่เกี่ยวข้อง

ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.๒๕๔๒ ที่ระบุในหมวด ๖ มาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษามาตรา ๔๘ (แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๖) พ.ศ. ๒๕๕๙)

ผลการพิจารณาหรือความเห็นชอบของคณะกรรมการ/หน่วยงานหรือบุคคลที่มีอำนาจหน้าที่หรือที่เกี่ยวข้อง

๑. รายงานประจำปี ๒๕๖๔ คณะเกษตรศาสตร์ ได้ผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมกรรมการ คณะ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕

๒. รายงานประจำปี ๒๕๖๔ คณะวิทยาศาสตร์ ได้ผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมกรรมการ คณะ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕

๓. รายงานประจำปี ๒๕๖๔ คณะวิศวกรรมศาสตร์ ได้ผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมกรรมการ คณะ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕

๔. รายงานประจำปี ๒๕๖๔ คณะศิลปประยุกต์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ ได้ผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมกรรมการ คณะ ครั้งที่ ๑๗/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๙ ธันวาคม ๒๕๖๔

๕. รายงานประจำปี ๒๕๖๔ คณะเภสัชศาสตร์ ได้ผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมกรรมการ คณะ ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๖๔

๖. รายงานประจำปี ๒๕๖๔ วิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข ได้ผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมกรรมการวิทยาลัยฯ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๑ มกราคม ๒๕๖๕

๗. รายงานประจำปี ๒๕๖๔ คณะพยาบาลศาสตร์ ได้ผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมกรรมการ คณะ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๗ มีนาคม ๒๕๖๕

๘. รายงานประจำปี ๒๕๖๔ คณะศิลปศาสตร์ ได้ผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมกรรมการ คณะ ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๖๔

๙. รายงานประจำปี ๒๕๖๔ คณะบริหารศาสตร์ ได้ผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมกรรมการ คณะ ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒ ธันวาคม ๒๕๖๔

๑๐. รายงานประจำปี ๒๕๖๔ คณะนิติศาสตร์ ได้ผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมกรรมการ คณะ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕

๑๑. รายงานประจำปี ๒๕๖๔ คณะรัฐศาสตร์ ได้ผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมกรรมการ คณะ ครั้งที่ ๒๙/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๖๔

๑๒. รายงานประจำปี ๒๕๖๔ สำนักคอมพิวเตอร์และเครือข่าย ได้ผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมกรรมการสำนักฯ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๘ มกราคม ๒๕๖๕

๑๓. รายงานประจำปี ๒๕๖๔ สำนักวิทยบริการ ได้ผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมกรรมการ สำนักฯ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๑ มกราคม ๒๕๖๕

๑๔. รายงานประจำปี ๒๕๖๔ สำนักบริหารทรัพย์สินและสิทธิประโยชน์ ได้ผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมกรรมการสำนักฯ ครั้งที่ ๖/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๖๔

๑๕. รายงานประจำปี ๒๕๖๔ สำนักงานอธิการบดี ได้ผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมกรรมการสำนักฯ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕

ประเด็นเสนอที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยฯ

เสนอที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ รายงานประจำปี ๒๕๖๔ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี คณะเกษตรศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะศิลปประยุกต์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ คณะเภสัชศาสตร์ วิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข คณะพยาบาลศาสตร์ คณะ

ศิลปศาสตร์ คณะบริหารศาสตร์ คณะนิติศาสตร์ คณะรัฐศาสตร์ สำนักคอมพิวเตอร์และเครือข่าย สำนักวิทยบริการ สำนักบริหารทรัพย์สินและสิทธิประโยชน์ และสำนักงานอธิการบดี เพื่อนำเสนอต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยต่อไป

มติที่ประชุม : เห็นชอบ มอบกองแผนงาน เสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป

๔.๓ การรายงานผลการติดตามการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา ๒๕๖๔ (รอบ ๙ เดือนแรก)

รองอธิการบดีฝ่ายแผนและพัฒนาคุณภาพองค์กร เสนอที่ประชุม คณะกรรมการ สภามหาวิทยาลัย เมื่อการประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๖๔ วันที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๖๔ มีมติเห็นชอบระบบประกันคุณภาพภายใน ปีการศึกษา ๒๕๖๔ ความละเอียดทราบแล้ว

ในการนี้ กองแผนงาน ได้ดำเนินการติดตามผลการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา ๒๕๖๔ (รอบ ๙ เดือนแรก) โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อตรวจสอบคุณสมบัติการเป็นอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำ และติดตามผลการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา ๒๕๖๔ (รอบ ๙ เดือนแรก) เพื่อเตรียมความพร้อมในการตรวจประเมินคุณภาพภายในต่อไป โดยมี “ขอบเขตการรายงานผลการดำเนินงาน” ดังนี้

(๑) องค์กรประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน โดยตรวจสอบคุณสมบัติการเป็นอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร ที่มีการปรับปรุง/เปลี่ยนแปลงผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ ประจำหลักสูตร ในรอบรอบ ๙ เดือนแรก ซึ่งมีการเปลี่ยนแปลงจากการรายงานรอบ ๖ เดือน เพื่อเตรียมรับการตรวจประเมินคุณภาพภายในฯ

(๒) องค์กรประกอบที่ ๓-๖ โดยติดตามความคืบหน้าผลการดำเนินงานและการประเมินตนเอง ของหลักสูตรตามเกณฑ์การประกันคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา ๒๕๖๔ รอบ ๙ เดือนแรก ก่อน การตรวจประเมินฯ

(๓) การติดตามความคืบหน้าการติดตามคุณภาพบัณฑิต ปีการศึกษา ๒๕๖๓ ครั้งที่ ๒ (ปรับปรุงวันที่ ๒๔ ก.พ. ๖๕) เพื่อกำกับข้อมูลผลการสำรวจฯ ให้เป็นไปตามเกณฑ์การประกันคุณภาพภายใน

๑) สรุปผลการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร รอบ ๙ เดือนแรก

(๑) องค์กรประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐานหลักสูตร

สืบเนื่องจากที่กองแผนงาน นำเสนอข้อมูลการติดตามการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา ๒๕๖๔ (รอบ ๖ เดือนแรก) ต่อคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๕ วันที่ ๔ ม.ค.๖๕ ทั้งนี้ กองแผนงานแจ้งคณะตรวจสอบและยืนยันผลงานทางวิชาการในหลักสูตรที่มีอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตรมีความเสี่ยงด้านผลงานวิชาการ ปีการศึกษา ๒๕๖๔ จำนวน ๔ หลักสูตร

ในการนี้ ขอรายงานความคืบหน้าการดำเนินงานตามมติคณะกรรมการบริหาร มหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑/๒๕๖๕ โดยพบว่า ทั้ง ๔ หลักสูตร ได้ดำเนินการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงเพื่อให้หลักสูตรมี คุณสมบัติตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ดังนี้

ลำดับ	หน่วยงาน	ชื่อสาขาวิชา	ระดับ	ความเสี่ยง	การดำเนินการของ คณะ	หมายเหตุ
๑	วิทยาศาสตร์	ฟิสิกส์ชีวการแพทย์	ป.ตรี	อ.ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ไม่มีผลงานทางวิชาการ ๕ ปี ย้อนหลัง	หลักสูตรส่งข้อมูล ผลงานทางวิชาการ เพิ่มเติมแล้ว	อว ๐๖๐๔.๗.๑ /๑๑๖๗๐ ลว. ๒๓ ๕.ค.๖๕

ลำดับ	หน่วยงาน	ชื่อสาขาวิชา	ระดับ	ความเสี่ยง	การดำเนินการของคณะ	หมายเหตุ
๒	วิศวกรรมศาสตร์	วิศวกรรมโยธา	ป.โท – เอก	อ.ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีผลงานทางวิชาการ ไม่ครบตามเกณฑ์	หลักสูตรส่งข้อมูล ผลงานทางวิชาการ เพิ่มเติมแล้ว	อว ๐๖๐๔.๘/ ๑๐ ลว.๔ ม.ค. ๖๕
๓	วิศวกรรมศาสตร์	วิศวกรรมสิ่งแวดลอม	ป.โท	อ.ประจำหลักสูตร มี ผลงานทางวิชาการ ไม่ครบตามเกณฑ์	เปลี่ยนแปลงอาจารย์ ประจำหลักสูตร (นาง พุทธพร แสงเทียน) เป็นอาจารย์ผู้สอน	เสนอ ค.ก.ก. วิชาการแล้ว (ม.ค.๖๕)
๔	ศิลปศาสตร์	ภาษาไทย	ป.โท	อ.ประจำหลักสูตร มี ผลงานทางวิชาการ ไม่ครบตามเกณฑ์	เปลี่ยนแปลงอาจารย์ ประจำหลักสูตร (ผศ. ทานอง วงศ์พุทธ) เป็นอาจารย์ผู้สอน	เสนอกอง บริการ การศึกษา ๔ ก.พ.๖๕

(๒) องค์กรประกอบที่ ๓-๖ การบริหารจัดการหลักสูตร

กองแผนงาน ได้รวบรวมและสรุปข้อมูลผลการดำเนินงานประกันคุณภาพหลักสูตร รอบ ๙ เดือนแรก ได้มีการติดตามข้อมูลการดำเนินงานองค์กรประกอบที่ ๓ นักศึกษา, องค์กรประกอบที่ ๔ อาจารย์, องค์กรประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอนฯ และองค์กรประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ซึ่งเป็นข้อมูลเชิง input และ process

ดังนั้น การรายงานผลการดำเนินฯ รอบ ๙ เดือนแรก กองแผนงาน ขอนำเสนอผลการดำเนินงาน “เฉพาะหลักสูตรที่มีการประเมินตามเกณฑ์ IQA” เนื่องจากเป็นการวัดประเมินผลตามเกณฑ์ที่ สป.อว.กำหนดที่ต้องรับการประเมินคุณภาพภายในทุกปีการศึกษา จำนวน ๖๘ หลักสูตร ส่วนหลักสูตรที่ประเมินใช้เกณฑ์สภาวิชาชีพ (๓ หลักสูตร) ให้ดำเนินการตามกระบวนการตามรอบประเมินของสถาบันที่รับรองฯ และ AUN-QA (๓ หลักสูตร) เนื่องจากเป็นระบบคุณภาพใหม่ มหาวิทยาลัยอยู่ระหว่างกำหนดรูปแบบการดำเนินงาน

หลักสูตรตามเกณฑ์ IQA ที่รายงานผลดำเนินงาน จำนวน ๖๘ หลักสูตร มีผลการดำเนินงานภาพรวมแยกเป็นกลุ่มคะแนนการประเมินตนเอง ดังนี้

หน่วยงาน	ผลการประเมินตนเอง (รอบ ๙ เดือน)			รวม
	(๑) น้อยกว่า ๓.๐๑ (ระดับปานกลาง)	(๒) น้อยกว่า ๔.๐๑ (ระดับดี)	(๓) มากกว่า ๔.๐๑ (ระดับดีมาก)	
(ระบบ IQA)	๑๘	๔๙	๑	๖๘
๑. เกษตรศาสตร์	๒	๕		๗
๒. นิติศาสตร์		๑		๑
๓. บริหารศาสตร์		๕	๑	๖
๔. เภสัชศาสตร์	๒			๒
๕. รัฐศาสตร์	๑	๑		๒
๖. วิทยาลัยแพทยศาสตร์ฯ		๓		๓
๗. วิทยาศาสตร์	๓	๑๖		๑๙
๘. วิศวกรรมศาสตร์	๑	๑๔		๑๕

หน่วยงาน	ผลการประเมินตนเอง (รอบ ๙ เดือน)			รวม
	(๑) น้อยกว่า ๓.๐๑ (ระดับปานกลาง)	(๒) น้อยกว่า ๔.๐๑ (ระดับดี)	(๓) มากกว่า ๔.๐๑ (ระดับดีมาก)	
๙. ศิลปประยุกต์ฯ	๒			๒
๑๐. ศิลปศาสตร์	๗	๔		๑๑
รวม	๑๘	๔๙	๑	๖๘

จากการรายงานผลการดำเนินงานข้างต้น พบว่า

๑. กลุ่มหลักสูตรที่ประเมินตนเอง น้อยกว่า ๓.๐๑ (จำนวน ๑๘ หลักสูตร) พบว่าหลายหลักสูตรมีการประเมินตนเองน้อยกว่าการดำเนินงานจริงเมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา เมื่อพิจารณารายละเอียดพบว่า การประเมินตนเองในองค์ประกอบที่ ๔ ตัวบ่งชี้ ๔.๒ ด้านคุณภาพอาจารย์ (อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร) “ไม่รายงาน หรือรายงานค่าคะแนน ๐” ทำให้การคำนวณคะแนนการประเมินตนเอง หลายหลักสูตรมีค่าคะแนนลดลง ดังนั้น หลักสูตรควรวางระบบการติดตามและรวบรวมผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่ตีพิมพ์แล้วเสร็จ ในช่วงปีการศึกษา ๒๕๖๔ (มิ.ย. ๒๕๖๔ – พ.ค. ๒๕๖๕) แยกตามค่าคะแนนถ่วงน้ำหนักตามเกณฑ์ประเมินฯ

๒. กลุ่มหลักสูตรที่ประเมินตนเอง น้อยกว่า ๔.๐๑ (จำนวน ๔๙ หลักสูตร) พบว่าผลการประเมินตนเองของหลักสูตรส่วนใหญ่ อยู่ในช่วงปกติของการประกันคุณภาพของหลักสูตรเมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา ทั้งนี้ ขอให้หลักสูตรพิจารณาติดตาม รวบรวมผลการดำเนินงานและหลักฐานที่เกี่ยวข้องเพื่อเตรียมรับการตรวจประเมินต่อไป

๓. กลุ่มหลักสูตรที่ประเมินตนเอง มากกว่า ๔.๐๑ (จำนวน ๑ หลักสูตร) พบว่าหลักสูตรมีการประเมินตนเองในกลุ่มคะแนนระดับดีมาก โดยเฉพาะการดำเนินงานในตัวบ่งชี้เชิงกระบวนการเกือบทุกตัวบ่งชี้ได้คะแนนเต็ม ๕ ซึ่งเกณฑ์การประเมินฯ ได้กำหนดว่า คะแนนระดับ ๕ จำต้องมีแนวปฏิบัติที่ดี (หมายเหตุ สป.อว.ได้กำหนดนิยาม “แนวทางปฏิบัติที่ดี” หมายถึง วิธีปฏิบัติหรือขั้นตอนการปฏิบัติที่ทำให้สถาบันประสบความสำเร็จหรือสู่ความเป็นเลิศตามเป้าหมาย เป็นที่ยอมรับในวงวิชาการหรือวิชาชีพนั้น ๆ มีหลักฐานของความสำเร็จที่ปรากฏชัดเจน (อ้างอิง : คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๗ หน้า ๓๓)

อย่างไรก็ตาม ขอให้คณะ/หลักสูตรดังกล่าวข้างต้น ได้เตรียมเอกสารหลักฐานที่แสดงถึงการดำเนินงานที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดี เป็นที่ยอมรับในวงวิชาการ/วิชาชีพของหลักสูตร เช่น การได้รับรางวัลชนะเลิศระดับประเทศ/ต่างประเทศ เป็นต้น เพื่อประกอบการพิจารณาต่อกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร

แนวทางการดำเนินงาน

คณะ/หลักสูตร ควรติดตามและรวบรวมข้อมูลพื้นฐานในการรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ระดับหลักสูตร เช่น ข้อมูลการศึกษา (ผลการรับนักศึกษาในปี นักศึกษาคงอยู่ นักศึกษาตกรอบ ผลการเรียนนักศึกษา การทวนสอบรายวิชา การวิเคราะห์ประเมินรายวิชา การสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ที่ส่วนเกี่ยวข้องในหลักสูตร) ข้อมูลคุณภาพอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ผลงานทางวิชาการ/การตีพิมพ์เผยแพร่ การได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูลวิจัย (citation) เป็นต้น เพื่อเตรียมรวบรวมเอกสารที่เกี่ยวข้องในการเขียนรายงานการดำเนินงานของหลักสูตร และเตรียมรับการตรวจประเมินในช่วงเดือนพฤษภาคม - มิถุนายน ๒๕๖๕

(๓) ความคืบหน้าการติดตามคุณภาพบัณฑิต ปีการศึกษา ๒๕๖๓ ครั้งที่ ๒ (ปรับปรุง ๒๓ ก.พ. ๖๕)

กองแผนงาน ได้ติดตามผลการดำเนินงานที่เป็นผลลัพธ์การผลิตบัณฑิต คือ ภาวะการมีงานทำและความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตต่อคุณภาพบัณฑิต ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ ซึ่งผลลัพธ์การผลิตบัณฑิตดังกล่าวเป็นตัวบ่งชี้ในการประกันคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ดังนั้น เพื่อเตรียมความพร้อมรับการประเมินฯ ระดับหลักสูตร กองแผนงานใคร่ขอเสนอข้อมูลการติดตามคุณภาพบัณฑิต ปีการศึกษา ๒๕๖๓ ครั้งที่ ๒ (ปรับปรุง ๒๓ ก.พ. ๖๕) ในประเด็นร้อยละกลุ่มตัวอย่างตามเกณฑ์ประกันคุณภาพระดับหลักสูตรที่กำหนด ดังนี้

เรื่อง	เกณฑ์ที่กำหนด	ร้อยละการตอบแบบสำรวจ						รวม
		เป็นตามเกณฑ์ (๒๐ หลักสูตร)			ไม่ถึงตามเกณฑ์ (๔๒ หลักสูตร)			
		ป.ตรี	ป.โท	ป.เอก	ป.ตรี	ป.โท	ป.เอก	
๑. การสำรวจผู้ใช้บัณฑิต	อย่างน้อยร้อยละ ๒๐ ของผู้สำเร็จการศึกษา	๙	๘	๓	๓๓	๕	๔	๖๒
๑) เกษตรศาสตร์		๑	๑		๑	๑		๔
๒) นิติศาสตร์					๑			๑
๓) บริหารศาสตร์		๑	๑		๕			๗
๔) พยาบาลศาสตร์					๑			๑
๕) เภสัชศาสตร์		๑	๑				๑	๓
๖) รัฐศาสตร์		๒						๒
๗) ว.แพทยศาสตร์ฯ			๑		๓			๔
๘) วิทยาศาสตร์		๓	๓	๒	๗		๑	๑๖
๙) วิศวกรรมศาสตร์				๑	๖	๓	๒	๑๒
๑๐) ศิลปประยุกต์ฯ		๑			๑			๒
๑๑) ศิลปศาสตร์			๑		๘	๑		๑๐
๒. ภาวะมีงานทำ	อย่างน้อยร้อยละ ๗๐ ของผู้สำเร็จการศึกษา	๓๙	๖	๓	๓	๗	๔	๖๒
๑) เกษตรศาสตร์		๑			๑	๒		๔
๒) นิติศาสตร์		๑						๑
๓) บริหารศาสตร์		๖				๑		๗
๔) พยาบาลศาสตร์		๑						๑
๕) เภสัชศาสตร์		๑	๑	๑				๓
๖) รัฐศาสตร์		๒						๒
๗) ว.แพทยศาสตร์ฯ		๒	๑		๑			๔
๘) วิทยาศาสตร์		๑๐	๒			๑	๓	๑๖
๙) วิศวกรรมศาสตร์		๖	๒	๒		๑	๑	๑๒
๑๐) ศิลปประยุกต์ฯ		๒						๒
๑๑) ศิลปศาสตร์		๗			๑	๒		๑๐

หมายเหตุ – การนำเสนอข้างต้น เฉพาะหลักสูตรที่รับนักศึกษา ในปีการศึกษา 2563-2564

จากผลการดำเนินงานข้างต้น กองแผนงานพบว่า หลักสูตรที่เปิดรับนักศึกษาของมหาวิทยาลัย จำนวน ๔๒ หลักสูตรมีร้อยละที่บัณฑิตและผู้ใช้บัณฑิตไม่ถึงตามเกณฑ์ขั้นต่ำตามร้อยละกลุ่มตัวอย่างที่กำหนดตามเกณฑ์ประกันคุณภาพภายในระดับหลักสูตร เพื่อความน่าเชื่อถือของข้อมูล

ผลกระทบ

การติดตามผลลัพธ์การผลิตบัณฑิตดังกล่าวมีผลกระทบ คือ ๑) กระทบผลการประเมินหลักสูตร เนื่องจากเป็นตัวบ่งชี้ ๒ ตัวบ่งชี้จาก ๑๓ ตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพหลักสูตร ๒) กระทบต่อการรายงานผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยที่เสนอต่อสำนักงานปรมหาณ ซึ่งจะใช้ประกอบการพิจารณาการจัดสรรงบประมาณให้กับมหาวิทยาลัย ๓) กระทบต่อภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย คณะและหลักสูตรในการนำผลการดำเนินงานต่อสาธารณะ เช่น การเทียบเคียงข้อมูลผลลัพธ์บัณฑิตของ สป.อว. และการ Ranking ต่าง ๆ และ ๔) มีผลต่อการตัดสินใจของนักศึกษาและผู้ปกครองในการเข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัย เป็นต้น

แนวทางการดำเนินงาน

คณะ/หลักสูตร ควรเร่งรัดการติดตามข้อมูลผลลัพธ์ของบัณฑิตการสำรวจฯ โดยเร่งด่วน เนื่องจากกองแผนงานจักติดตามความคืบหน้าผลการติดตามคุณภาพบัณฑิต ปีการศึกษา ๒๕๖๓ ครั้งที่ ๓ (เดือนมีนาคม ๒๕๖๕) และสรุปผลการคุณภาพบัณฑิต ปีการศึกษา ๒๕๖๓ (Final) ต่อผู้บริหารมหาวิทยาลัย ในเดือนเมษายน ๒๕๖๕ เนื่องจากหลักสูตรต้องนำข้อมูลดังกล่าวไปประกอบการตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร ในเดือนพฤษภาคม - มิถุนายน ๒๕๖๕

ผลการพิจารณาหรือความเห็นของคณะกรรมการ/หน่วยงานหรือบุคคลที่มีอำนาจหรือที่เกี่ยวข้อง

ที่ประชุมคณะกรรมการดำเนินงานด้านนโยบาย ยุทธศาสตร์ แผนงาน และงบประมาณ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ครั้งที่ ๑/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๔ มกราคม ๒๕๖๕

ประเด็นเสนอที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยฯ

เสนอที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ (ร่าง) แผนกลยุทธ์มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖-๒๕๗๐) และให้ข้อเสนอแนะ เพื่อนำไปปรับปรุงประกอบการวางแผนการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยต่อไป

ทั้งนี้ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

๑. ให้คณะ/หลักสูตร เร่งรัดติดตามการสำรวจคุณภาพบัณฑิต ปีการศึกษา ๒๕๖๓ โดยเฉพาะหลักสูตรที่ร้อยละการตอบแบบสำรวจ(กลุ่มตัวอย่าง) ไม่เป็นไปตามเกณฑ์การประกันคุณภาพระดับหลักสูตรที่กำหนด

๒. ทบทวนและปรับปรุงแบบสอบถามภาวะการมีงานทำและความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต ให้เพิ่มคำอธิบายในแบบสอบถามเพื่อให้บัณฑิตผู้ตอบแบบสำรวจมีความเข้าใจตรงกัน

๓. ปรับแก้ไขใบสรุปเรื่อง (หน้า ๒) ข้อ ๓ วิศวกรรมศาสตร์ ... ให้ตัดชื่อบุคคลออก

มติที่ประชุม : เห็นชอบ มอบกองแผนงาน เพื่อดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยต่อไป

๔.๔ รายงานผลการประเมินตนเองการจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี รอบปีประเมิน ๒๕๖๔ (ปีงบประมาณ ๒๕๖๔ และปีการศึกษา ๒๕๖๓)

รองอธิการบดีฝ่ายแผนและพัฒนาคุณภาพองค์กร เสนอที่ประชุม ตามที่สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม (สป.อว.) ได้แจ้งประกาศกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม เรื่อง การกำหนดให้สถาบันอุดมศึกษาสังกัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา โดยมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี สังกัดกลุ่มที่ ๒ พัฒนาเทคโนโลยีและส่งเสริมการพัฒนานวัตกรรม (Technology Development and Innovation) และ สป.อว. แจ้งให้สถาบันอุดมศึกษา

ดำเนินการปรับปรุงข้อมูลผลการดำเนินงาน รอบปีการประเมิน ๒๕๖๔ (ขอบเขตของข้อมูลปีการประเมิน ๒๕๖๔ คือ ปีงบประมาณ ๒๕๖๔ และปีการศึกษา ๒๕๖๓ (๑ มิถุนายน ๒๕๖๓ – ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๔)) ตามรายการตัวชี้วัดของแต่ละกลุ่มสถาบันอุดมศึกษาในระบบประเมินตนเองเพื่อจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษาเชิงยุทธศาสตร์ (ระบบ UCLAS) ภายในวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๕ โดยมีแผนการดำเนินการประเมินตนเองการจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี รอบปีการประเมิน ๒๕๖๔ ดังนี้

๒๘ มกราคม
๒๕๖๕

๑. กองแผนงานประชุมร่วมกับกองการเจ้าหน้าที่ กองบริการการศึกษา สำนักงานพัฒนานักศึกษา สำนักงานวิเทศสัมพันธ์ สำนักงานส่งเสริมบริหารงานวิจัย บริการวิชาการ และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม เพื่อเตรียมความพร้อมการประเมินตนเองการจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี รอบปีการประเมิน ๒๕๖๔ ร่วมพิจารณาผู้รับผิดชอบหลัก ระดับมหาวิทยาลัย คณะ/หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและแบบฟอร์มการจัดเก็บข้อมูลในแต่ละตัวชี้วัดของทั้ง ๕ กลุ่ม (๔๐ ตัวชี้วัด)

๒. ที่ประชุมฯ มีมติมอบให้ผู้รับผิดชอบหลัก ระดับมหาวิทยาลัย ดำเนินการประสานข้อมูลเพิ่มเติมกับคณะ/หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และกำหนดให้ผู้รับผิดชอบหลัก ระดับมหาวิทยาลัย รายงานผลการดำเนินงานในตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้อง พร้อมทั้งรายละเอียดของผลการดำเนินงาน เพื่อใช้ประกอบการจัดทำข้อมูลการจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษาฯ รายงานมายังกองแผนงาน ภายในวันที่ ๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕

๘ กุมภาพันธ์
๒๕๖๕

- คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย พิจารณาแผนการดำเนินการประเมินตนเองการจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี รอบปีการประเมิน ๒๕๖๔ และกำหนดผู้รับผิดชอบหลัก ระดับมหาวิทยาลัย และผู้รับผิดชอบร่วม (คณะ/หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง)

ภายในวันที่ ๑๘
กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕

- ผู้รับผิดชอบหลัก ระดับมหาวิทยาลัย ประสานขอข้อมูลกับผู้รับผิดชอบร่วม (คณะ/หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง) และรายงานผลการดำเนินงาน พร้อมทั้งรายละเอียดของผลการดำเนินงาน เพื่อใช้ประกอบการจัดทำข้อมูลการจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษาฯ รายงานมายังกองแผนงาน

วันที่ ๒๔
กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕

- กองแผนงานประชุมร่วมกับผู้รับผิดชอบหลัก ระดับมหาวิทยาลัย พิจารณารายงานผลการดำเนินงานการประเมินตนเอง รอบปีประเมิน ๒๕๖๔

ภายในเดือน
มีนาคม ๒๕๖๕

เสนอ (ร่าง) ผลการประเมินตนเอง รอบปีการประเมิน ๒๕๖๔ ต่อที่ประชุมที่เกี่ยวข้อง เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบและขอเสนอแนะต่อรายงานผลการดำเนินงาน รอบปีการประเมิน ๒๕๖๔ ดังนี้

๑. คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (วันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๖๕)

๒. คณะกรรมการเพื่อประมวลข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย เพื่อการเลือกสังกัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา (ภายในเดือนมีนาคม ๒๕๖๕)

๓. คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย (วันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๖๕)

ภายในวันที่
๓๑ มีนาคม
๒๕๖๕

ดำเนินการบันทึกข้อมูลผลการดำเนินงาน รอบปีการประเมิน ๒๕๖๔ ในระบบประเมินตนเองเพื่อจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษาเชิงยุทธศาสตร์ (ระบบ UCLAS) ภายในวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๕

๒. ภาพรวมตัวชี้วัดผลการดำเนินงานและศักยภาพองค์กรตามจุดเน้นเชิงยุทธศาสตร์ของกลุ่มสถาบัน ๕ กลุ่ม

จุดเน้นเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Focus)	ตัวชี้วัดผลการดำเนินงาน (Performance indicators)	ตัวชี้วัดศักยภาพองค์กร (Potential indicators)
<p>กลุ่มที่ ๑ พัฒนาการวิจัยระดับ แนวหน้าของโลก (Global and Frontier Research)</p>	<p>๑. อัตราการอ้างอิงของผลงานที่ได้รับ การตีพิมพ์ (Citation/Publication) ๒. ชื่อเสียงของสถาบันอุดมศึกษา (Academic Reputation) ๓. การเคลื่อนย้ายของอาจารย์/นักวิจัย นักศึกษา (Staff & Student Mobility) ๔. รางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติระดับ ระดับชาติและ/หรือนานาชาติของ บุคลากรต่อจำนวนอาจารย์/นักวิจัย ทั้งหมด (Prize winner)</p>	<p>๑. จำนวนอาจารย์ต่อนักศึกษา (Staff/Student Ratio) ๒. ความร่วมมือวิจัยระดับนานาชาติ (Active International Research Collaboration) ๓. ค่าเฉลี่ยจำนวนครั้งที่ได้รับการอ้างอิง เท่ากับหรือมากกว่าจำนวนผลงานวิจัย (H-index Faculty) ๔. งบประมาณด้านการวิจัยต่อหัว บุคลากร (Research Funding/ Faculty)</p>
<p>กลุ่มที่ ๒ พัฒนาเทคโนโลยี และส่งเสริมการสร้าง นวัตกรรม (Technology Development and Innovation)</p>	<p>๑. นักศึกษาและบัณฑิตผู้ประกอบการ (Student and Graduate Entrepreneur) ๒. รางวัลด้านผู้ประกอบการ (Startup Awards) ๓. งบประมาณจากแหล่งทุนภายนอก สนับสนุนการสร้างผู้ประกอบการ/ธุรกิจ ใหม่ (Startup Co-Investment Funding) ๔. บุคลากรสถาบันอุดมศึกษา แลกเปลี่ยนความรู้สู่ภาคธุรกิจ/ อุตสาหกรรม (Talent/ Academic Mobility Consultation)</p>	<p>๑. ระบบนิเวศด้านเทคโนโลยีและ นวัตกรรมเพื่อเร่งพัฒนาผู้ประกอบการใน สถาบันอุดมศึกษา (Technological/ Innovation-Driven Entrepreneurial Ecosystem) ๒. หลักสูตร/โปรแกรมเฉพาะที่ใช้ เทคโนโลยี/นวัตกรรมเพื่อพัฒนาความเป็น ผู้ประกอบการ (Technological/Innovation-Driven Entrepreneurial Education) ๓. งบประมาณการพัฒนาเทคโนโลยี/ นวัตกรรมเพื่อพัฒนาความเป็น ผู้ประกอบการของสถาบันอุดมศึกษา (Technological/ Innovative Development Funding) ๔. ความร่วมมือเพื่อพัฒนา ผู้ประกอบการและส่งเสริมการสร้าง นวัตกรรมกับภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรมของ สถาบันอุดมศึกษา (University - Industry Linkage)</p>
<p>กลุ่มที่ ๓ พัฒนาชุมชนท้องถิ่น หรือชุมชนอื่น (Area-Based and Community Engagement)</p>	<p>๑. ร้อยละการได้งานทำในพื้นที่หรือ ภูมิภาคของบัณฑิต (Percentage of Graduates Employed in the Region) ๒. การพัฒนาเชิงพื้นที่ (Area Based Development) ๓. การมีส่วนร่วมของบุคคลหรือ หน่วยงานในชุมชน พื้นที่ หรือภูมิภาค (Non-Age Group Participation)</p>	<p>๑. ความสอดคล้องของหลักสูตร (Curriculum Alignment) ๒. การวิจัยและบริการวิชาการเพื่อการ พัฒนาในพื้นที่ภูมิภาค (Research/Service in Region) ๓. การมีส่วนร่วมของสังคมและชุมชน (Inclusive Community) ๔. การบูรณาการงบประมาณจาก ภาครัฐและเอกชนในการดำเนินงานเพื่อ</p>

จุดเน้นเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Focus)	ตัวชี้วัดผลการดำเนินงาน (Performance indicators)	ตัวชี้วัดศักยภาพองค์กร (Potential indicators)
	๔. ความยั่งยืนของสถาบันอุดมศึกษา ชุมชนและสังคม (Green/ Sustainability)	พัฒนาชุมชนและสังคมในพื้นที่ (Integrated Government Budget)
กลุ่มที่ ๔ พัฒนาปัญญาและ คุณธรรมด้วยหลักศาสนา (Moral and intellectual cultivation)* (ตัวชี้วัดใหม่)	๑. บัณฑิตมีคุณลักษณะทางสติปัญญา และคุณธรรม (Moral and Intellectual Characteristic of Graduate) ๒. ผลงานงานวิจัยและ/หรือ นวัตกรรมที่พัฒนาปัญญาและคุณธรรม (Knowledge Contribution for Intellectual and Moral Development) ๓. บุคลากรที่มีบทบาทหรือผลงานที่ ได้รับการอ้างอิง (Morality Role Model) ๔. ผลงานทางวิชาการที่เกิดจากความ ร่วมมือกับเครือข่าย (Knowledge Contribution from Intellectual and Moral Cultivation Network)	๑. สัดส่วนหน่วยกิตของวิชาที่มุ่งเน้น การศึกษาด้วยหลักศาสนา หรือนำหลัก ศาสนามาบูรณาการ (Credit Ratio of Intellectual and Moral Teaching in Curriculum) ๒. ความเชี่ยวชาญของบุคลากรด้าน ศาสนาหรือการพัฒนาคุณธรรม (Faculty Expertise in Intellectual and Moral Education) ๓. งบประมาณ/ทรัพยากรวิจัยเพื่อการ พัฒนาปัญญาและคุณธรรม (Funding for Knowledge Creation in Intellectual and Moral Development) ๔. ความเข้มแข็งของเครือข่ายความ ร่วมมือเพื่อการพัฒนาสังคมที่ยั่งยืน (Collaboration Ecosystem for Sustainable Social Development)
กลุ่มที่ ๕ ผลิตและพัฒนา บุคลากรวิชาชีพและสาขา จำเพาะ (Development of Professionals and Specialists)	๑. ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่ ประกอบอาชีพหลังสำเร็จการศึกษา (Percentage of Graduates being Employed after Graduation) ๒. ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่ ทำงานในอุตสาหกรรมมูลค่าเพิ่มสูง (Percentage of Graduates in High Value-added Sectors) ๓. ร้อยละของผู้จ้างงานที่พอใจอย่าง ยิ่งในคุณลักษณะของบัณฑิต (Percentage of Highly Satisfied Employers) ๔. อัตราส่วนของเงินสนับสนุนต่อ งบดำเนินการ (Beneficiary Contribution to Operating Expenses)	๑. ร้อยละของหลักสูตรที่ได้รับการ รับรองประสิทธิภาพการเรียนรู้ตาม มาตรฐานระดับชาติและนานาชาติ (Percentage of Curricular with Certified Learning Outcomes) ๒. ร้อยละของหลักสูตรที่จัดการเรียนรู้ ผ่านการปฏิบัติงานจริง (Percentage of Curricular with Work-Integrated Learning) ๓. ร้อยละของผู้สอนที่มีคุณภาพสูง (Percentage of High Quality Learning Facilitators) ๔. อัตราการคงอยู่ของผู้เรียน (Students Retention Rate)

จากการประชุมเพื่อเตรียมความพร้อมการประเมินตนเองการจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี รอบปีการประเมิน ๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๘ มกราคม ๒๕๖๕ ที่ประชุมมีมติดังนี้

๑. มอบให้ผู้รับผิดชอบหลัก ระดับมหาวิทยาลัย ดำเนินการประสานข้อมูลเพิ่มเติมกับคณะ/หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และกำหนดให้ผู้รับผิดชอบหลัก ระดับมหาวิทยาลัย รายงานผลการดำเนินงานในตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้อง พร้อมทั้งรายละเอียดของผลการดำเนินงาน เพื่อใช้ประกอบการจัดทำข้อมูลการจัดกลุ่ม

สถาบันอุดมศึกษาฯ รายงานมายังกองแผนงาน ภายในวันที่ ๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ เพื่อที่กองแผนงานจะได้ดำเนินการรายงานผลการดำเนินงานต่อคณะกรรมการที่เกี่ยวข้องต่อไป

๒. การรายงานผลการดำเนินงาน กลุ่มที่ ๔ พัฒนาปัญญาและคุณธรรมด้วยหลักศาสนา (Moral and intellectual cultivation)* ซึ่งเดิมมีเพียงการกำหนดกลุ่ม แต่ยังมีได้กำหนดตัวชี้วัดขึ้นมา ในรอบปีประเมิน ๒๕๖๔ เป็นตัวชี้วัดเพิ่มเติมที่ถูกร่างขึ้นมาให้รายงานผลการดำเนินงาน จำนวน ๘ ตัวชี้วัด ซึ่งตัวชี้วัดทั้งหมดเน้นการพัฒนาปัญญาและคุณธรรมด้วยหลักศาสนา จากการประชุมฯ พบว่า สำหรับรอบการประเมินปี ๒๕๖๔ มหาวิทยาลัยสามารถรายงานผลการดำเนินงานได้เพียงบางตัวชี้วัดเท่านั้น จึงจะขอรายงานตัวชี้วัด เท่าที่สามารถรายงานได้เท่านั้น และขอหารือกับคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย สำหรับแนวทางการดำเนินงานและการรายงานผลการดำเนินงาน กลุ่มที่ ๔ พัฒนาปัญญาและคุณธรรมด้วยหลักศาสนาในปีถัดไป เพื่อแจ้งให้ผู้รับผิดชอบหลัก และคณะ/หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการต่อไป

จากการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๓/๒๕๖๕ วาระพิเศษ เมื่อวันที่ ๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ ที่ประชุมมีมติดังนี้

๑. ที่ประชุมเห็นชอบแนวทางการประเมินตนเองการจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี รอบปีการประเมิน ๒๕๖๔ (ปีงบประมาณ ๒๕๖๔ และปีการศึกษา ๒๕๖๓)

๒. สำหรับแนวทางการรายงานผลการดำเนินงาน กลุ่มที่ ๔ พัฒนาปัญญาและคุณธรรมด้วยหลักศาสนา (Moral and intellectual cultivation)* ให้มหาวิทยาลัยดำเนินการรายงานตัวชี้วัดเท่าที่สามารถรายงานได้เท่านั้น และมหาวิทยาลัยจะเน้นการดำเนินการเพื่อให้เป็นมหาวิทยาลัยในกลุ่มที่ ๒ พัฒนาเทคโนโลยีและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม (Technology Development and Innovation)

กองแผนงาน ประชุมร่วมกับผู้รับผิดชอบหลัก ระดับมหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณา รายงานผลการดำเนินงานการประเมินตนเอง รอบปีประเมิน ๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ และกำหนดให้จัดส่งรายงานผลการดำเนินงานฯ (เพิ่มเติม) ภายในวันที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ เพื่อที่กองแผนงานจักได้ดำเนินการสรุปผลการดำเนินงานเสนอต่อคณะกรรมการที่เกี่ยวข้องต่อไป

รายงานผลการประเมินตนเองการจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา รอบปีการประเมิน ๒๕๖๔

(ขอบเขตข้อมูล : ปีงบประมาณ ๒๕๖๔ ปีการศึกษา ๒๕๖๓) ในระบบ UCLAS

(ข้อมูล ณ วันที่ ๑๑ มีนาคม ๒๕๖๕)

ภาพรวม



กลุ่มที่ ๑ พัฒนาการวิจัยระดับแนวหน้าของโลก (Global and Frontier Research)

ตัวชี้วัด		ระดับ
ตัวชี้วัดผลการดำเนินงาน (Performance indicators)	๑. อัตราการอ้างอิงของผลงานที่ได้รับการตีพิมพ์	๑
	๒. ชื่อเสียงของสถาบันอุดมศึกษา	๑
	๓. การเคลื่อนย้ายของอาจารย์/นักวิจัย นักศึกษา	๑
	๔. รางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติระดับระดับชาติและ/หรือนานาชาติของบุคลากรต่อจำนวนอาจารย์/นักวิจัยทั้งหมด	๑
	ค่าเฉลี่ย	๑.๐๐
ตัวชี้วัดศักยภาพองค์กร (Potential indicators)	๑. จำนวนอาจารย์ต่อนักศึกษา	๑
	๒. ความร่วมมือวิจัยระดับนานาชาติ	N/A
	๓. ค่าเฉลี่ยจำนวนครั้งที่ได้รับการอ้างอิงเท่ากับหรือมากกว่าจำนวนผลงานวิจัย (H-index Faculty)	๑
	๔. งบประมาณด้านการวิจัยต่อหัวบุคลากร	๒
	ค่าเฉลี่ย	๑.๓๓

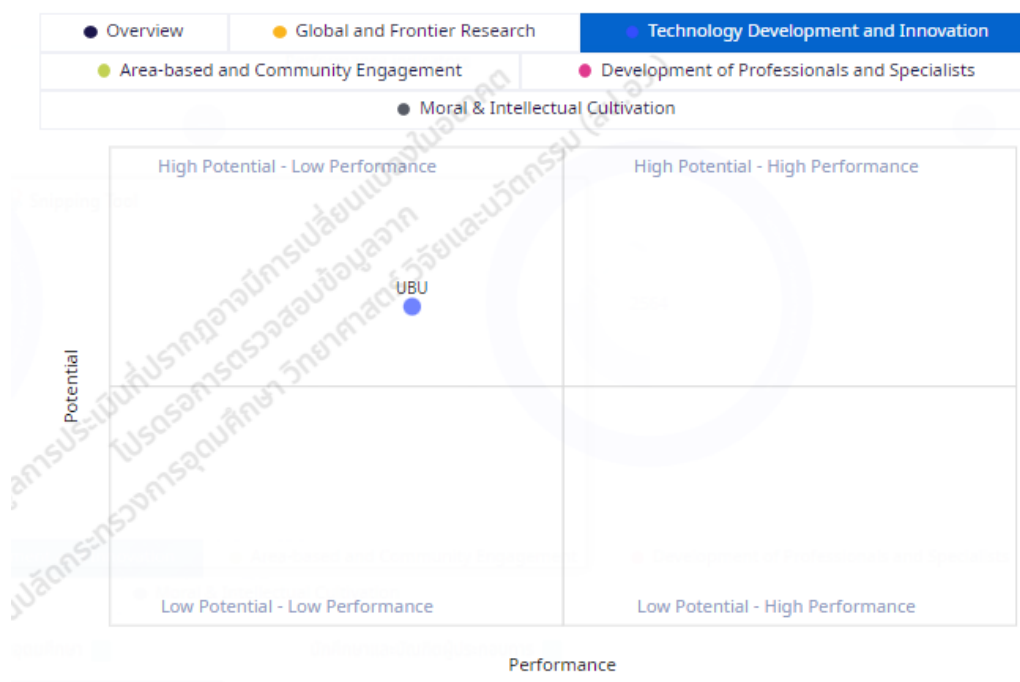


กลุ่มที่ ๒ พัฒนาเทคโนโลยีและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม (Technology Development and Innovation)

- *กรณี ๑ ข้อมูลนักศึกษาและบัณฑิตผู้ประกอบการ ที่ใช้ข้อมูล ปีการศึกษา ๒๕๖๑ - ๒๕๖๓ (ระดับ ๒) และ
- *กรณี ๒ ข้อมูลนักศึกษาและบัณฑิตผู้ประกอบการ ที่ใช้ข้อมูล ปีการศึกษา ๒๕๖๓ (ระดับ ๑)

ตัวชี้วัด	กรณี ๑	กรณี ๒
	ระดับ	ระดับ
ตัวชี้วัดผลการดำเนินงาน	๑. นักศึกษาและบัณฑิตผู้ประกอบการ	๑
	๒. รางวัลด้านผู้ประกอบการ	๑

ตัวชี้วัด		กรณี ๑	กรณี ๒
		ระดับ	ระดับ
(Performance indicators)	๓. งบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกสนับสนุนการสร้างผู้ประกอบการ/ธุรกิจใหม่	๑	๑
	๔. บุคลากรสถาบันอุดมศึกษาแลกเปลี่ยนความรู้สู่ภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม	๒	๒
	ค่าเฉลี่ย	๑.๕๐	๑.๒๕
ตัวชี้วัดศักยภาพองค์กร (Potential indicators)	๑. ระบบนิเวศน์ด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรมเพื่อเร่งพัฒนาผู้ประกอบการในสถาบันอุดมศึกษา	๕	๕
	๒. หลักสูตร/โปรแกรมเฉพาะที่ใช้เทคโนโลยี/นวัตกรรมเพื่อพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการ	๕	๕
	๓. งบประมาณการพัฒนาเทคโนโลยี/นวัตกรรมเพื่อพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการของสถาบันอุดมศึกษา	๒	๒
	๔. ความร่วมมือเพื่อพัฒนาผู้ประกอบการและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมกับภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรมของสถาบันอุดมศึกษา	๒	๒
	ค่าเฉลี่ย	๓.๕๐	๓.๕๐



กลุ่มที่ ๓ พัฒนาชุมชนท้องถิ่นหรือชุมชนอื่น (Area-Based and Community Engagement)

ตัวชี้วัด		ระดับ
ตัวชี้วัดผลการดำเนินงาน (Performance indicators)	๑. ร้อยละการดำเนินงานทำในพื้นที่หรือภูมิภาคของบัณฑิต	๑
	๒. การพัฒนาเชิงพื้นที่	๕

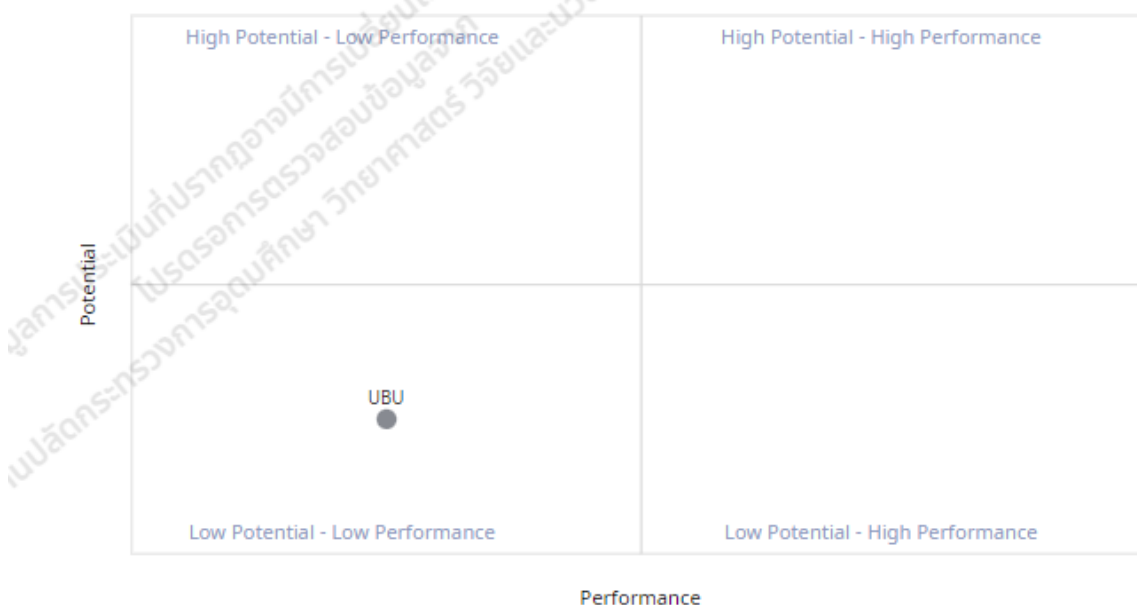
ตัวชี้วัด		ระดับ
	๓. การมีส่วนร่วมของบุคคลหรือหน่วยงานในชุมชนในพื้นที่ หรือภูมิภาค	๕
	๔. ความยั่งยืนของสถาบันอุดมศึกษา ชุมชนและสังคม	๓
	ค่าเฉลี่ย	๓.๕๐
ตัวชี้วัดศักยภาพองค์กร (Potential indicators)	๑. ความสอดคล้องของหลักสูตร	๕
	๒. การวิจัยและบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาในพื้นที่ภูมิภาค	๑
	๓. การมีส่วนร่วมของสังคมและชุมชน	๕
	๔. การบูรณาการงบประมาณจากภาครัฐและเอกชนในการดำเนินงานเพื่อพัฒนาชุมชนและสังคมในพื้นที่	๓
	ค่าเฉลี่ย	๓.๕๐



กลุ่มที่ ๔ พัฒนาปัญญาและคุณธรรมด้วยหลักศาสนา (Moral and intellectual cultivation)* (ตัวชี้วัดใหม่)

ตัวชี้วัด	ระดับ	ระดับขั้นต่ำ	
ตัวชี้วัดผลการดำเนินงาน (Performance indicators)	๑. บัณฑิตมีคุณลักษณะทางสติปัญญาและคุณธรรม	N/A	๑
	๒. ผลงานงานวิจัยและ/หรือนวัตกรรมที่พัฒนาปัญญาและคุณธรรม	N/A	๑
	๓. บุคลากรที่มีบทบาทหรือผลงานที่ได้รับการอ้างอิง	N/A	๑
	๔. ผลงานทางวิชาการที่เกิดจากความร่วมมือกับเครือข่าย	N/A	๑

ตัวชี้วัด		ระดับ	ระดับ ขั้นต่ำ
	ค่าเฉลี่ย	N/A	๑.๐๐
ตัวชี้วัดศักยภาพองค์กร (Potential indicators)	๑. สัดส่วนหน่วยกิตของวิชาที่มุ่งเน้นการศึกษาด้วย หลักศาสนา หรือนำหลักศาสนามาบูรณาการ	N/A	๑
	๒. ความเชี่ยวชาญของบุคลากรด้านศาสนาหรือการ พัฒนาคุณธรรม	๑	๑
	๓. งบประมาณ/ทรัพยากรวิจัยเพื่อการพัฒนาปัญญา และคุณธรรม	N/A	๑
	๔. ความเข้มแข็งของเครือข่ายความร่วมมือเพื่อการ พัฒนาสังคมที่ยั่งยืน	N/A	๑
	ค่าเฉลี่ย	๑.๐๐	๑.๐๐



กลุ่ม ๕ การผลิตและพัฒนาบุคลากรวิชาชีพและสาขาจำเพาะ (Development of Professionals and Specialists)

ตัวชี้วัด		ระดับ
ตัวชี้วัดผลการดำเนินงาน (Performance indicators)	๑. ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่ประกอบอาชีพ หลังสำเร็จการศึกษา	๒
	๒. ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่ทำงานใน อุตสาหกรรมมูลค่าเพิ่มสูง	๑

ตัวชี้วัด		ระดับ
	๓. ร้อยละของผู้จ้างงานที่พอใจอย่างยิ่งในคุณลักษณะของบัณฑิต	๔
	๔. อัตราส่วนของเงินสนับสนุนต่อบำบัดเนินการ	๓
	ค่าเฉลี่ย	๒.๕๐
ตัวชี้วัดศักยภาพองค์กร (Potential indicators)	๑. ร้อยละของหลักสูตรที่ได้รับการรับรองประสิทธิภาพการเรียนรู้ตามมาตรฐานระดับชาติและนานาชาติ	๑
	๒. ร้อยละของหลักสูตรที่จัดการเรียนรู้ผ่านการปฏิบัติงานจริง	๕
	๓. ร้อยละของผู้สอนที่มีคุณภาพสูง	๒
	๔. อัตราการคงอยู่ของผู้เรียน	๔
	ค่าเฉลี่ย	๓.๐๐

● Overview	● Global and Frontier Research	● Technology Development and Innovation
● Area-based and Community Engagement	● Development of Professionals and Specialists	
● Moral & Intellectual Cultivation		



รายงานผลการประเมินตนเองการจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา รอบปีการประเมิน ๒๕๖๔
 รายละเอียดดังนี้

กลุ่มที่ ๑ พัฒนาการวิจัยระดับแนวหน้าของโลก (Global and Frontier Research)

ลำดับ	ชื่อตัวชี้วัด	รายละเอียดตัวชี้วัด/ผลการดำเนินงาน			ผู้รับผิดชอบหลัก/ ผู้รับผิดชอบร่วม	ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม
		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ระดับ		
Performance indicators						
๑	อัตราอ้างอิงของผลงานที่ได้รับการตีพิมพ์ (Citation/Publication) ผลการดำเนินงาน ๒๕๖๓ : $4,456 \times 100 / 1,455 = 306$ ระดับ ๑	จำนวนการอ้างอิงของ ผลงานที่ได้รับการตีพิมพ์ ในฐานข้อมูล ที่ได้รับการ ยอมรับระดับนานาชาติ	จำนวนผลงานที่ ได้รับการตีพิมพ์	ร้อยละ ๐.๖๕ ระดับ ๑ (มากกว่า ๒)	สำนักงานส่งเสริม บริหารงานวิจัย/ คณะ/วิทยาลัย	๑. เพิ่มเติมข้อมูลรายละเอียดของจำนวน ผลงานที่ได้รับการตีพิมพ์ และ Citation จากฐานข้อมูล Scopus/ฐานข้อมูล ISI/Web of Science (WOS) ๒. สำนักงานส่งเสริมบริหารงานวิจัยฯ ให้ อาจารย์ที่สามารถเข้าถึงข้อมูลจากระบบ SciVal อีกครั้งเพื่อใช้ในการรายงานเพิ่มเติม
		๕๐๓.๐๐	๗๗๔.๐๐			
๒	ชื่อเสียงของสถาบันอุดมศึกษา (Academic Reputation) ผลการดำเนินงาน ๒๕๖๓ : มหาวิทยาลัยอุบลราชธานีไม่ได้เข้าร่วมการจัดอันดับ QS	คะแนนจากการสำรวจชื่อเสียงของสถาบัน อุดมศึกษาจากคณาจารย์ ผู้บริหาร และ นักวิชาการจากสถาบันอุดมศึกษาทั่วโลกในรอบ ปีปฏิทินที่ผ่านมา		๕.๙ คะแนน ระดับ ๑ คะแนนเท่ากับ หรือมากกว่า ๓๐ จาก ๑๐๐ คะแนน	กองแผนงาน (งานพัฒนา คุณภาพองค์กร)	-
		Academic Reputation ๕.๙				
๓	การเคลื่อนย้ายของอาจารย์/นักวิจัย นักศึกษา (Staff & Student Mobility) ผลการดำเนินงาน ๒๕๖๓ : $10 \times 100 / 13,719 = 0.73$ ระดับ ๑	๑. จำนวนอาจารย์/ นักวิจัยแลกเปลี่ยน	๑. จำนวนอาจารย์/ นักวิจัยทั้งหมด	ร้อยละ ๐.๐๓ $(= 4 \times 100 /$ $13,719.5)$ ระดับ ๑ (≥ ร้อยละ ๓)	สำนักงานวิเทศ สัมพันธ์/ คณะ/วิทยาลัย	๑. ข้อเสนอแนะจากสำนักงานวิเทศสัมพันธ์ คือ หากนับนักศึกษาแลกเปลี่ยน จะไม่รวมถึง นักศึกษาต่างชาติ ที่เป็น fulltime ที่มีรหัส นักศึกษาของมหาวิทยาลัยอุบลฯ ซึ่งจะไม่ถือ ว่าเป็นการแลกเปลี่ยน ๒. จำนวนอาจารย์และนักวิจัยจาก ต่างประเทศที่ มา แลกเปลี่ยน กับ มหาวิทยาลัย (Inbound) จำนวน ๓ คน ของ คณะเกษตรศาสตร์ จำนวน ๒ คน (ประเทศ
		๔.๐๐	๖๙๗.๕๐			
		๒. จำนวนนักศึกษา แลกเปลี่ยน	๒. จำนวนนักศึกษา ทั้งหมด (ปริญญาตรี และบัณฑิตศึกษา)			
		๐.๐๐	๑๒,๙๑๒.๐๐			

ลำดับ	ชื่อตัวชี้วัด	รายละเอียดตัวชี้วัด/ผลการดำเนินงาน			ผู้รับผิดชอบหลัก/ ผู้รับผิดชอบร่วม	ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม
		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ระดับ		
						เยอรมัน) และคณะวิทยาศาสตร์ จำนวน ๑ คน (ประเทศมาเลเซีย) ๓. จำนวนอาจารย์และนักวิจัยมหาวิทยาลัย ที่ไปแลกเปลี่ยนยังต่างประเทศ (Outbound) ของคณะวิทยาศาสตร์ จำนวน ๑ คน (ประเทศมาเลเซีย)
๔	รางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติระดับ ระดับชาติและ/หรือนานาชาติของ บุคลากรต่อจำนวนอาจารย์/นักวิจัย ทั้งหมด (Prize winner) ผลการดำเนินงาน ๒๕๖๓ : $๕๑*๑๐๐/๗๐๑ = ๗.๒๘$ ระดับ ๑	ผลรวมค่าถ่วงน้ำหนัก รางวัลยกย่องเชิดชู เกียรติ	จำนวนอาจารย์/ นักวิจัยทั้งหมด	ร้อยละ ๓.๗๓ ระดับ ๑ (≥ ร้อยละ ๕)	สำนักงานส่งเสริม บริหารงานวิจัยฯ/ คณะ/วิทยาลัย	๑. อยู่ระหว่างดำเนินการ ยังไม่ได้รายงาน มายังกองแผนงาน ๒. ขอให้เพิ่มเติมรายละเอียดของรางวัลยก ย่องเชิดชูระดับต่างๆ ตามแบบฟอร์ม ๓. กองการเจ้าหน้าที่ ดำเนินการเพิ่มเติม ข้อมูลรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติ
Potential indicators						
๕	จำนวนอาจารย์ต่อนักศึกษา (Staff/Student Ratio) ผลการดำเนินงาน ๒๕๖๓ : $๑๓,๐๑๘/๗๐๐ = ๑๘.๖๐$ ระดับ ๑ สูงกว่า ๑ : ๑๕	จำนวนนักศึกษาทั้งหมด	จำนวนอาจารย์ ทั้งหมด	๑ : ๑๘.๕๔ ระดับ ๑ สูงกว่า ๑ : ๑๕	กองแผนงาน (งานพัฒนา คุณภาพองค์กร)	-
๖	ความร่วมมือวิจัยระดับนานาชาติ (Active International Research Collaboration) ผลการดำเนินงาน ๒๕๖๓ : $๖๔*๑๐๐/๑๖๒ = ๓๙.๕๑$ ระดับ ๑ (≥ ร้อยละ ๔๐)	จำนวนบทความวิจัยที่มี ความร่วมมือกับ นานาชาติ (ผลงานวิจัยที่ได้รับการ ตีพิมพ์ของอาจารย์/ นักวิจัย โดยมีอาจารย์ หรือ นัก วิ จ ย จ า ก	จำนวนบทความวิจัย (Paper) ตีพิมพ์ใน ฐานข้อมูล Scopus (ในรอบ ๕ ปีปฏิทิน)	ร้อยละ ๔๔.๔	สำนักงานส่งเสริม บริหารงานวิจัยฯ/ คณะ/วิทยาลัย	๑. รายงานผลการดำเนินงานเป็นจำนวน ร้อยละ แต่ขาดข้อมูลของจำนวนบทความ วิจัย (Paper) ตีพิมพ์ในฐานข้อมูล Scopus (ในรอบ ๕ ปีปฏิทิน) และจำนวนบทความ วิจัยที่มีความร่วมมือกับนานาชาติ ๒. ขาดรายละเอียดของบทความวิจัยที่มี ความร่วมมือกับนานาชาติ ตามแบบฟอร์ม

ลำดับ	ชื่อตัวชี้วัด	รายละเอียดตัวชี้วัด/ผลการดำเนินงาน			ผู้รับผิดชอบหลัก/ ผู้รับผิดชอบร่วม	ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม
		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ระดับ		
		หน่วยงานหรือสถาบันต่างประเทศเป็นผู้ร่วมประพันธ์ในรอบ ๕ ปีปฏิทิน)				ข้อจำกัด/ข้อเสนอแนะ ใช้ข้อมูลจากระบบ ซึ่งมีการคำนวณมาให้เลย แต่ระบบต้องการตัวตั้งและตัวหารเพิ่มเติม
		N/A	N/A			
๗	ค่าเฉลี่ยจำนวนครั้งที่ได้รับการอ้างอิงเท่ากับหรือมากกว่าจำนวนผลงานวิจัย (H-index Faculty) ผลการดำเนินงาน ๒๕๖๓ : ๑,๓๕๕/๗๐๑ = ๑.๙๓ ระดับ ๑ (≥ ๑๐)	H- index ร ว ม ข อ ง อาจารย์และนักวิจัย ๑,๗๗๖	จำนวนอาจารย์และนักวิจัยทั้งหมด ๖๙๗.๕๐	๒.๕๕ ระดับ ๑ (≥ ๑๐)	สำนักงานส่งเสริมบริหารงานวิจัยฯ	สำนักงานส่งเสริมบริหารงานวิจัยฯ จัดส่งข้อมูลเพิ่มเติม ณ วันที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๖๕
๘	งบประมาณด้านการวิจัยต่อหัวบุคลากร (Research Funding/Faculty) ผลการดำเนินงาน ๒๕๖๓ : ๕๐,๔๐๒,๑๖๕.๒๓/๗๐๑ = ๗๑,๙๐๐.๓๘ ระดับ ๑ (≥๕๐,๐๐๐ บาท)	งบประมาณด้านการวิจัยที่รายงานในระบบ CHE QA Online ในรอบปีที่ผ่านมา ๗๕,๘๓๖,๔๔๕.๐๐	จำนวนอาจารย์และนักวิจัยทั้งหมด ๖๙๗.๕๐	๑๐๘,๗๒๖.๐๙ ระดับ ๒ (≥ ๑๐๐,๐๐๐ บาท)	กองแผนงาน (งานพัฒนาคุณภาพองค์กร)	ใช้ข้อมูลจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบัน ที่รายงานในระบบ CHE QA Online ในรอบปีที่ผ่านมา

กลุ่มที่ ๒ พัฒนาเทคโนโลยีและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม (Technology Development and Innovation)

ลำดับ	ชื่อตัวชี้วัด	รายละเอียดตัวชี้วัด/ผลการดำเนินงาน			ผู้รับผิดชอบหลัก/ ผู้รับผิดชอบร่วม	ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม
		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ระดับ		
Performance indicators						
๑	นักศึกษาและบัณฑิตผู้ประกอบการ (Student and Graduate Entrepreneur) ผลการดำเนินงาน : ๑,๓๑๐*๑๐๐/๑๓,๐๑๘ = ๑๐.๐๖ ระดับ ๒ (≥ ร้อยละ ๑๐) ค่าเป้าหมาย ๒๕๖๔ : ระดับ ๓ (≥ ร้อยละ ๒๐) ปีการศึกษา ๒๕๖๑ - ๒๕๖ คน ปีการศึกษา ๒๕๖๒ - ๑,๐๑๔ คน รวมทั้งสิ้น ๑,๓๑๐ คน	จำนวนนักศึกษา/บัณฑิตศึกษาที่เป็นผู้ประกอบการในรอบปีการศึกษา ๕ ปี) หมายถึง นักศึกษา/บัณฑิต (จบการศึกษาไม่เกิน ๕ ปี) ที่เป็นผู้ประกอบการใหม่ในรอบปีการศึกษาที่ผ่านมา	จำนวนนักศึกษาทั้งหมด ที่รายงานในระบบ CHE QA Online ในรอบปีการศึกษาที่ผ่านมา	ร้อยละ ๑.๙๙ ระดับ ๑ (≥ ร้อยละ ๕)	สำนักงานพัฒนานักศึกษา/ กองแผนงาน/ คณะ/หน่วยงาน	๑. สำหรับนักศึกษา/บัณฑิต (จบการศึกษาไม่เกิน ๕ ปี) (๒๕๕๙-๒๕๖๓) สำนักงานพัฒนานักศึกษาอยู่ระหว่างดำเนินการสำรวจข้อมูลฯ ๒. พิจารณาว่าจะนำข้อมูลปีการศึกษา ๒๕๖๑ - ๒๕๖๒ เดิม มาใช้ในการรายงานนักศึกษาและบัณฑิตผู้ประกอบการ ๓. ข้อมูลบัณฑิตผู้ประกอบการ ปีการศึกษา ๒๕๖๓ ใช้ข้อมูลผลการสำรวจภาวะการมีงานทำ ปีการศึกษา ๒๕๖๓ ณ วันที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ ข้อจำกัด ๑. สำนักงานพัฒนานักศึกษาประสานกับคณะ/หน่วยงานและจัดทำแบบสำรวจในการสำรวจผู้ประกอบการ (ชื่อ สถานประกอบการ ประเภทการประกอบการ) ๒. สำนักงานพัฒนานักศึกษาดำเนินการสำรวจข้อมูล แต่ไม่มีคนที่เป็นผู้ประกอบการใหม่ในปี ๒๕๖๓ แต่เป็นผู้ประกอบการเดิมก่อนรอบปีที่ผ่านมา ๓. ไม่มีข้อมูลศิษย์เก่าที่เป็นผู้ประกอบการ ข้อเสนอแนะ
		๒๕๗.๐๐ (ปีการศึกษา ๒๕๖๓)	๑๒,๙๑๒.๐๐			
		๑,๕๖๗.๐๐ (ปีการศึกษา ๒๕๖๑-๒๕๖๓)	๑๒,๙๑๒.๐๐	ร้อยละ ๑๒.๑๔ ระดับ ๒ (≥ ร้อยละ ๑๐)		

ลำดับ	ชื่อตัวชี้วัด	รายละเอียดตัวชี้วัด/ผลการดำเนินงาน			ผู้รับผิดชอบหลัก/ ผู้รับผิดชอบร่วม	ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม
		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ระดับ		
						ให้สำนักงานพัฒนานักศึกษาเพิ่มเติมข้อมูลบัณฑิตที่จบไม่เกิน ๕ ปีที่ยังเป็นผู้ประกอบการ และสอบทานข้อมูลยืนยันกับกองแผนงานอีกครั้งรายบุคคล
๒	รางวัลด้านผู้ประกอบการ (Startup Awards) ผลการดำเนินงาน : ๑.๒๕*๑๐๐/๓,๓๒๗ = ๐.๐๔ ระดับ ๑ (≥ ร้อยละ ๕) ค่าเป้าหมาย ๒๕๖๔ : ระดับ ๑ (≥ ร้อยละ ๕)	จำนวนรางวัลสำหรับผู้ประกอบการใหม่ที่เป็นนักศึกษาหรือบัณฑิตของสถาบันอุดมศึกษาที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมดที่รายงานในระบบ CHE QA Online ในรอบปีการศึกษาที่ผ่านมา	ร้อยละ ๐.๓๓ ระดับ ๑ (≥ ร้อยละ ๕)	สำนักงานพัฒนานักศึกษา/ คณะ/หน่วยงาน	๑. กองแผนงานและสำนักงานพัฒนานักศึกษาพิจารณารายละเอียดของข้อมูลรางวัลผู้ประกอบการ และขนาดขององค์กรอีกครั้งก่อน ๒. ใช้ข้อมูลจากคณะ/หน่วยงาน และอุทยานวิทยาศาสตร์ ๓. ผลรวมถ่วงน้ำหนัก รวม ๑๐.๕๐ ดังนี้ ๓.๑ องค์กรภายนอก น้ำหนัก ๐.๒๕ x ๓ = ๐.๗๕ ๓.๒ เครือข่ายองค์กรภายในประเทศ น้ำหนัก ๐.๕ x ๖ = ๓.๐๐ ๓.๓ องค์กรระดับชาติ น้ำหนัก ๐.๗๕ x ๘ = ๖.๗๕
๓	งบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกสนับสนุนการสร้างผู้ประกอบการ/ธุรกิจใหม่ (Startup Co-Investment Funding) ผลการดำเนินงาน : ๓๓,๙๕๒,๙๑๐.๐๐*๑๐๐/ ๑๙๕,๕๖๔,๐๓๕.๗๒ = ๑๗.๓๖ ระดับ ๒ (≥ ร้อยละ ๑๐)	จำนวนงบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกสนับสนุนสร้างผู้ประกอบการใหม่ หมายถึง จำนวนเงินที่ได้รับการสนับสนุนจากบุคคลหรือหน่วยงานภายนอก เพื่อการสร้าง	จำนวนงบประมาณทั้งหมด หมายถึง รายจ่ายที่กำหนดให้จ่ายเพื่อการบริการของสถาบัน อุดมศึกษา รอบปีงบประมาณที่ผ่านมา	ร้อยละ ๐.๖๓ ระดับ ๑ (≥ ร้อยละ ๕)	สำนักงานส่งเสริมบริหารงานวิจัย/ กองแผนงาน (งานงบประมาณ)/ คณะ/หน่วยงาน	๑. ให้สำนักงานส่งเสริมบริหารงานวิจัยฯ ประสานขอข้อมูลเพิ่มเติมกับคณะ/หน่วยงานที่ได้รับงบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกสนับสนุนการสร้างผู้ประกอบการ/ธุรกิจใหม่ (โครงการวิจัย/บริการวิชาการ/โครงการอื่นที่เกี่ยวกับการสร้างผู้ประกอบการ/ธุรกิจใหม่)

ลำดับ	ชื่อตัวชี้วัด	รายละเอียดตัวชี้วัด/ผลการดำเนินงาน			ผู้รับผิดชอบหลัก/ ผู้รับผิดชอบร่วม	ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม
		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ระดับ		
	ค่าเป้าหมาย ๒๕๖๔ : ระดับ ๓ (≥ ร้อยละ ๒๐)	ผู้ประกอบการในรอบ ปีงบประมาณที่ผ่านมา				๒. กองแผนงาน เพิ่มเติมรายละเอียด งบประมาณภายนอกที่ได้รับการจัดสรร ระหว่างปี *ตัวหาร รายจ่ายที่กำหนดให้จ่ายเพื่อการ บริการด้านการบริการวิชาการ จำนวน ๒๔๓,๒๐๑,๔๗๑ บาท (เงินแผ่นดินจำนวน ๙๗,๖๓๙,๓๐๐ บาท และเงินรายได้ จำนวน ๑๔๕,๕๖๒,๑๗๑ บาท)
		๑,๕๔๑,๕๙๘.๐๐	๒๔๓,๒๐๑,๔๗๑.๐๐			
๔	บุคลากรสถาบันอุดมศึกษา แลกเปลี่ยนความรู้สู่ภาคธุรกิจ/ อุตสาหกรรม (Talent/Academic Mobility Consultation) ผลการดำเนินงาน : ๒๓๕*๑๐๐/๗๐๑ = ๓๓.๕๒ ระดับ ๔ (≥ ร้อยละ ๓๐) ค่าเป้าหมาย ๒๕๖๔ : ระดับ ๕ (≥ ร้อยละ ๔๐)	จำนวนอาจารย์และ นักวิจัยที่แลกเปลี่ยน ความรู้สู่ภาคธุรกิจ/ อุตสาหกรรม (จำนวนอาจารย์และนักวิจัยที่ ไปถ่ายทอด/แลกเปลี่ยนความรู้ เพื่อพัฒนาสินค้าและบริการแก่ สถานประกอบการในภาค ธุรกิจ/อุตสาหกรรมในรอบปี การศึกษาที่ผ่านมา)	จำนวนอาจารย์และ นักวิจัย ในรอบปี การศึกษาที่ผ่านมา	ร้อยละ ๑๗.๙๒ ระดับ ๒ (≥ ร้อยละ ๑๐)	สำนักงานส่งเสริม บริหารงานวิจัยฯ/ คณะ/หน่วยงาน	๑. ขอให้สำนักงานส่งเสริมบริหารงานวิจัยฯ ประสานขอข้อมูลเพิ่มเติมกับคณะ/ หน่วยงาน ๒. ปีที่ผ่านมา ติความรวมถึง การเป็นที่ ปรึกษา/การเป็นวิทยากร/สหกิจศึกษาที่ เกี่ยวข้องกับภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม *เพิ่มเติมข้อมูล ณ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕
		๑๒๕.๐๐	๖๙๗.๕๐			
Potential indicators						
๕	ระบบนิเวศน์ด้านเทคโนโลยีและ นวัตกรรม เพื่อ เร่ง พัฒนา ผู้ประกอบการในสถาบันอุดมศึกษา (Technological/Innovation- Driven Entrepreneurial Ecosystem)	สถาบันอุดมศึกษามีการดำเนินงาน ระดับ ๕ แบบ A + B + C + D + E		ระดับ ๕ แบบ A + B + C + D + E	สำนักงานส่งเสริม บริหารงานวิจัยฯ/ กองบริการ การศึกษา	ขอให้กองบริการการศึกษา เพิ่มเติม รายละเอียดของรายวิชาเฉพาะด้าน เทคโนโลยีและนวัตกรรม เพื่อเร่งพัฒนา ผู้ประกอบการ
		สถาบันอุดมศึกษามีการดำเนินงาน ระดับ ๕ แบบ A + B + C + D + E				

ลำดับ	ชื่อตัวชี้วัด	รายละเอียดตัวชี้วัด/ผลการดำเนินงาน			ผู้รับผิดชอบหลัก/ ผู้รับผิดชอบร่วม	ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม
		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ระดับ		
	ผลการดำเนินงาน : สถาบันอุดมศึกษามีการดำเนินงาน ระดับ ๕ แบบ A + B + C + D + E ค่าเป้าหมาย ๒๕๖๔ : ระดับ ๕ (A+B+C+D+E)					
๖	หลักสูตร/โปรแกรมเฉพาะที่ใช้ เทคโนโลยี/นวัตกรรมเพื่อพัฒนา ความเป็นผู้ประกอบการ (Technological/ Innovation- Driven Entrepreneurial Education) ผลการดำเนินงาน : $๔๔ \times ๑๐๐ / ๗๖ = ๕๗.๘๙$ ระดับ ๕ (\geq ร้อยละ ๔๐) ค่าเป้าหมาย ๒๕๖๔ : ระดับ ๕ (\geq ร้อยละ ๔๐)	จำนวน หลักสูตร/ โปรแกรมเฉพาะที่ใช้ เทคโนโลยี/นวัตกรรม เพื่อพัฒนาความเป็น ผู้ประกอบการในรอบปี การศึกษาที่ผ่านมา ๔๖.๐๐	จำนวน หลักสูตร ทั้งหมด ในรอบปี การศึกษาที่ผ่านมา ๗๔.๐๐	ร้อยละ ๖๒.๑๖ ระดับ ๕ \geq ร้อยละ ๔๐)	กองบริการ การศึกษา	กองบริการการศึกษา อยู่ระหว่างดำเนินการ ยังไม่ได้รายงานมายังกองแผนงาน
๗	งบประมาณการพัฒนาเทคโนโลยี/ นวัตกรรมเพื่อพัฒนาความเป็น ผู้ประกอบการ ของ สถาบัน อุดมศึกษา (Technological/Innovative Development Funding) ผลการดำเนินงาน :	ผลรวมงบประมาณการ พัฒนาเทคโนโลยี/ นวัตกรรมเพื่อพัฒนา ความเป็นผู้ประกอบการ ของสถาบันอุดมศึกษา (งบประมาณทั้งหมดใน การพัฒนาเทคโนโลยี/ นวัตกรรมเพื่อพัฒนาความ เป็นผู้ประกอบการของ	จำนวนงบประมาณ ทั้งหมด หมายถึง <u>รายจ่ายที่กำหนดให้</u> <u>จ่ายเพื่อการบริการ</u> ของสถาบันอุดมศึกษา รอบปีงบประมาณที่ ผ่านมา	ร้อยละ ๑๙.๔๖ ระดับ ๒ \geq ร้อยละ ๑๐)	สำนักงานส่งเสริม บริหารงานวิจัยฯ/ กองแผนงาน (งาน งบประมาณ)/ คณะ/หน่วยงาน	๑. ให้สำนักงานส่งเสริมบริหารงานวิจัยฯ ประสานขอข้อมูลเพิ่มเติมกับคณะ/ หน่วยงานในงบประมาณการพัฒนา เทคโนโลยี/นวัตกรรมเพื่อพัฒนาความเป็น ผู้ประกอบการ ๒. กองแผนงาน เพิ่มเติมรายละเอียด งบประมาณที่ได้รับการจัดสรรระหว่างปี

ลำดับ	ชื่อตัวชี้วัด	รายละเอียดตัวชี้วัด/ผลการดำเนินงาน			ผู้รับผิดชอบหลัก/ ผู้รับผิดชอบร่วม	ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม
		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ระดับ		
	๘๘,๙๐๓,๖๘๓.๐๐*๑๐๐/ ๑๙๕,๕๖๔,๐๓๕.๗๒ = ๔๕.๙๗ ระดับ ๕ (≥ ร้อยละ ๔๐) ค่าเป้าหมาย ๒๕๖๔ : ระดับ ๕ (≥ ร้อยละ ๔๐)	สถาบันอุดมศึกษาในรอบ ปีการศึกษาที่ผ่านมา				*ตัวหาร รายจ่ายที่กำหนดให้จ่ายเพื่อการ บริการด้านการบริการวิชาการ จำนวน ๒๔๓,๒๐๑,๔๗๑ บาท (เงินแผ่นดินจำนวน ๙๗,๖๓๙,๓๐๐ บาท และเงินรายได้ จำนวน ๑๔๕,๕๖๒,๑๗๑ บาท)
		๔๗,๓๓๒,๔๒๘.๕๐	๒๔๓,๒๐๑,๔๗๑.๐๐			
๘	ความร่วมมือเพื่อพัฒนา ผู้ประกอบการและส่งเสริมการสร้า งนวัตกรรมกับภาคธุรกิจ/ อุตสาหกรรมของสถาบันอุดมศึกษา (University - Industry Linkage) ผลการดำเนินงาน : ๕.๕*๑๐๐/๑๐ = ๕๕.๐๐ ระดับ ๕ (≥ ร้อยละ ๔๐) ค่าเป้าหมาย ๒๕๖๔ : ระดับ ๕ (≥ ร้อยละ ๔๐) - คำนวณ ๐.๒๕ คะแนน ความร่วมมือ กับองค์กรขนาดย่อม - คำนวณ ๐.๕๐ คะแนน ความร่วมมือ กับองค์กรขนาดกลาง - คำนวณ ๐.๗๕ คะแนน ความร่วมมือ กับองค์กรขนาดใหญ่ - คำนวณ ๑.๐๐ คะแนน ความร่วมมือ กับองค์กรต่างประเทศ	ผลรวมถ่วงน้ำหนักความ ร่วมมือกับภาคธุรกิจ/ อุตสาหกรรม	จำนวนความร่วมมือ กับหน่วยงานภายนอก ทั้งหมด	ร้อยละ ๑๔.๔๒ ระดับ ๒ (≥ ร้อยละ ๑๐)	สำนักงานส่งเสริม บริหารงานวิจัย/ คณะ/หน่วยงาน	๑. ปีถัดไปพิจารณาความร่วมมือ ผู้ประกอบการและส่งเสริมการสร้า งนวัตกรรมกับภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรมของ สถาบันขนาดใหญ่เพิ่มเติม ๒. ใช้ข้อมูลจากอุทยานวิทยาศาสตร์รายงาน ผลการดำเนินงานมายังสำนักงานส่งเสริม บริหารงานวิจัยฯ ๓. ผลรวมค่าถ่วงน้ำหนักรวม ๓.๗๕ ได้แก่ ๓.๑ ความร่วมมือกับองค์กรขนาดย่อม ค่าน้ำหนัก ๐.๒๕*๙=๒.๒๕ ๓.๒ ความร่วมมือกับองค์กรขนาดใหญ่ ค่าน้ำหนัก ๐.๗๕*๒=๑.๕๐
		๓.๗๕	๒๖			

กลุ่มที่ ๓ พัฒนาชุมชนท้องถิ่นหรือชุมชนอื่น (Area-Based and Community Engagement)

ลำดับ	ชื่อตัวชี้วัด	รายละเอียดตัวชี้วัด/ผลการดำเนินงาน			ผู้รับผิดชอบหลัก/ ผู้รับผิดชอบร่วม	ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม
		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ระดับ		
Performance indicators						
๑	ร้อยละการได้งานทำในพื้นที่หรือภูมิภาคของบัณฑิต (Percentage of Graduates Employed in the Region) ผลการดำเนินงาน ๒๕๖๓ : $๘๘๓*๑๐๐/๓,๓๒๗ = ๒๖.๘๔$ ระดับ ๑ (≥ ร้อยละ ๒๐)	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในระดับอนุปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษาได้งานทำหรือประกอบกิจการส่วนตัวในจังหวัดที่สถาบันอุดมศึกษาตั้งอยู่หรือจังหวัดที่มีอาณาเขตติดกันในรอบปีการศึกษาที่ผ่านมา	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา (อนุปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา) ที่สำเร็จการศึกษาระดับชั้นปริญญาที่รายงานในระบบ CHE QA Online ในรอบปีการศึกษาที่ผ่านมา	ร้อยละ ๒๑.๕๙ ระดับ ๑ (≥ ร้อยละ ๒๐)	กองแผนงาน (งานติดตามและประเมินผล)	ที่มา : ข้อมูล ผลการสำรวจภาวะการมีงานทำ ปีการศึกษา ๒๕๖๓ ณ วันที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕
		๖๙๐.๐๐	๓,๑๙๖.๐๐			
๒	การพัฒนาเชิงพื้นที่ (Area Based Development) ผลการดำเนินงาน ๒๕๖๓ : $๙๑*๑๐๐/๙๙ = ๙๑.๙๒$ ระดับ ๕ (≥ ร้อยละ ๙๐)	จำนวนโครงการด้านการบริการวิชาการหรือโครงการที่ตอบสนองต่อการพัฒนาเชิงพื้นที่ (Area Based) ในด้านโครงสร้างพื้นฐาน ด้านภูมิศาสตร์ และสิ่งแวดล้อม สังคมของสถาบันอุดมศึกษาในรอบปีการศึกษาที่ผ่านมา	จำนวนโครงการบริการวิชาการทั้งหมดของสถาบันอุดมศึกษาที่รายงานในระบบ CHE QA Online ในรอบปีการศึกษาที่ผ่านมา	ร้อยละ ๙๕.๗๔ ระดับ ๕ (≥ ร้อยละ ๙๐)	สำนักงานส่งเสริม บริหารงานวิจัยฯ	๑. ไม่มีการรายงานจำนวนโครงการบริการวิชาการทั้งหมดของสถาบันอุดมศึกษาในระบบ CHE QA Online ในรอบปีการศึกษาที่ผ่านมา ๒. ใช้ข้อมูลการรายงานจากสำนักงานส่งเสริมบริหารงานวิจัยฯ
		๒๗๐.๐๐	๒๘๒.๐๐			
๓	การมีส่วนร่วมของบุคคลหรือหน่วยงานในชุมชน พื้นที่ หรือภูมิภาค	จำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่บุคคล ชุมชน	จำนวนโครงการหรือกิจกรรมทั้งหมดของ	ร้อยละ ๙๕.๗๔		-

ลำดับ	ชื่อตัวชี้วัด	รายละเอียดตัวชี้วัด/ผลการดำเนินงาน			ผู้รับผิดชอบหลัก/ ผู้รับผิดชอบร่วม	ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม
		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ระดับ		
	(Non-Age Group Participation) ผลการดำเนินงาน ๒๕๖๓ : $๙๔ \times ๑๐๐ / ๙๙ = ๙๔.๙๕$ ระดับ ๕ (\geq ร้อยละ ๙๐)	หรือหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชนในพื้นที่ที่เข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนด และหรือ ดำเนินโครงการหรือกิจกรรมเพื่อแก้ไข/ลดปัญหา/ส่งเสริมการเรียนรู้ของชุมชนสังคม/การน้อมนำแนวพระราชดำริสู่การปฏิบัติของสถาบันอุดมศึกษาในรอบปีการศึกษาที่ผ่านมา	สถาบันอุดมศึกษาในรอบปีการศึกษาที่ผ่านมา	ระดับ ๕ (\geq ร้อยละ ๙๐)	สำนักงานส่งเสริมบริหารงานวิจัยฯ/คณะ/หน่วยงาน	
		๒๗๐.๐๐	๒๘๒.๐๐			
๔	ความยั่งยืนของสถาบันอุดมศึกษาชุมชนและสังคม (Green/Sustainability) ผลการดำเนินงาน ๒๕๖๓ : ผลการจัดอันดับ University Impact Ranking ๔๐๑ - ๖๐๐ ระดับ ๑ (> ๔๐๐)	ผลการจัดอันดับตาม Times Higher Education Impact Ranking ในรอบปีปฏิทินที่ผ่านมา ปี ๒๐๒๑ อันดับ ๒๐๑ - ๓๐๐	-	ระดับ ๓ ได้รับการจัดอันดับอยู่ในอันดับ ระหว่าง ๒๐๑ - ๓๐๐ ของโลก	กองแผนงาน (งานพัฒนาคุณภาพองค์กร)	-
Potential indicators						
๕	ความสอดคล้องของหลักสูตร (Curriculum Alignment) ผลการดำเนินงาน ๒๕๖๓ : $๗๖ \times ๑๐๐ / ๗๖ = ๑๐๐$ ระดับ ๕ (\geq ร้อยละ ๙๐)	จำนวนหลักสูตรเชิงพื้นที่ (หลักสูตรในระดับปริญญา (Degree) (Curriculum Area Mapping) และหลักสูตรประกาศนียบัตร (Non-degree) ที่เป็นประโยชน์และตอบสนอง	จำนวนหลักสูตรทั้งหมด ในระดับปริญญา (Degree) (ที่รายงานในระบบ CHE QA Online) และหลักสูตรประกาศนียบัตร (Non-degree)	ร้อยละ ๑๐๐ ระดับ ๕ (\geq ร้อยละ ๙๐)	กองบริการการศึกษา	-

ลำดับ	ชื่อตัวชี้วัด	รายละเอียดตัวชี้วัด/ผลการดำเนินงาน			ผู้รับผิดชอบหลัก/ ผู้รับผิดชอบร่วม	ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม
		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ระดับ		
		ต่อการพัฒนาเชิงพื้นที่ใน รอบปีการศึกษาที่ผ่านมา)	ทั้งหมดของสถาบัน อุดมศึกษาในรอบปี การศึกษาที่ผ่านมา			
		๗๔.๐๐	๗๔.๐๐			
๖	การวิจัยและบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาในพื้นที่ภูมิภาค (Research/Service in Region) ผลการดำเนินงาน ๒๕๖๓ : ไม่มี	จำนวนผลงานทางวิชาการ รับใช้สังคม ตามนิยาม ประกาศของ กพอ. และ/ หรือ ก ก อ . ข อ ง สถาบันอุดมศึกษาในรอบ ปีการศึกษาที่ผ่านมา	จำนวนผลงานทาง วิชาการทั้งหมด ตาม นิยามประกาศของ กพอ. และ/หรือ กกอ. ทั้งหมด ข อ ง สถาบันอุดมศึกษาใน รอบปีการศึกษาที่ผ่าน มา	ร้อยละ ๐.๔๓ ระดับ ๑ (≥ ร้อยละ ๕)	กองการเจ้าหน้าที่/ สำนักงานส่งเสริม บริหารงานวิจัยฯ	รองศาสตราจารย์สิทธิชัย สมานชาติ คณะศิลปประยุกต์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ ชื่อผลงาน : ผลงานทางวิชาการรับใช้สังคม กรณีผ้าทอผู้ไทยและการขยายผล *ใช้ข้อมูลจากกองการเจ้าหน้าที่ (ข้อมูล ณ วันที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕
		๑.๐๐	๒๓๑.๐๐			
๗	การมีส่วนร่วมของสังคมและชุมชน (Inclusive Community) ผลการดำเนินงาน ๒๕๖๓ : ๖๑*๑๐๐/๗๖ = ๘๐.๒๖ ระดับ ๕ (≥ ร้อยละ ๔๐)	จำนวนหลักสูตรที่ชุมชน/ ปราชญ์ชุมชน/ผู้ใช้บัณฑิต องค์กร/หน่วยงานในพื้นที่ ได้มีส่วนร่วมในการจัด การศึกษา ทั้งหลักสูตรใน ระดับปริญญา (Degree) และ หลักสูตร ประกาศนียบัตร (Non - degree) อาทิ การกำหนด ทิศทางการดำเนินงาน การสอน การบริหารใน รอบปีการศึกษาที่ผ่านมา	จำนวนหลักสูตร ทั้งหมดของสถาบัน (หลักสูตรทั้งหมดทั้ง หลักสูตรในระดับ ปริญญา(Degree) (ที่ รายงานในระบบ CHE QA Online) และ หลักสูตรประกาศนียบัตร (Non-degree) ของสถาบัน อุดม ศึกษา ใน รอบ ปี การศึกษาที่ผ่านมา	ร้อยละ ๑๐๐ ระดับ ๕ (≥ ร้อยละ ๔๐)	กองบริการ การศึกษา	การปรับปรุงหลักสูตรมีการสอบถามไปยัง ผู้ใช้บัณฑิต/ชุมชน/ผู้ทรงคุณวุฒิ ในการจัด การศึกษา
		๗๔.๐๐	๗๔.๐๐			

ลำดับ	ชื่อตัวชี้วัด	รายละเอียดตัวชี้วัด/ผลการดำเนินงาน			ผู้รับผิดชอบหลัก/ ผู้รับผิดชอบร่วม	ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม
		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ระดับ		
๘	การบูรณาการงบประมาณจากภาครัฐและเอกชนในการดำเนินงานเพื่อพัฒนาชุมชนและสังคมในพื้นที่ (Integrated Government Budget) ผลการดำเนินงาน ๒๕๖๓ : ๗๒,๒๒๘,๗๗๙.๗๔*๑๐๐/ ๑๙๕,๕๖๔,๐๓๕.๗๒ = ๓๖.๙๓ ระดับ ๔ (≥ ร้อยละ ๓๐)	จำนวนเงินจากภาครัฐและเอกชนเพื่อพัฒนาชุมชนและสังคมในพื้นที่ (เงินทุนเงินบริจาค จากภาครัฐและเอกชนเพื่อสนับสนุนการดำเนินงาน การพัฒนาชุมชนและสังคมในพื้นที่ของสถาบัน อุดมศึกษา รอบปีงบประมาณที่ผ่านมา)	จำนวนงบประมาณทั้งหมด (รายจ่ายที่กำหนดให้จ่ายเพื่อการบริการของสถาบัน อุดมศึกษา รอบปีงบประมาณที่ผ่านมา จากเงินรายได้และงบประมาณแผ่นดินทั้งหมด)	ร้อยละ ๒๗.๕๗ ระดับ ๓ (≥ ร้อยละ ๒๐)	สำนักงานส่งเสริมบริหารงานวิจัยฯ/ กองแผนงาน (งานงบประมาณ) คณะ/หน่วยงาน	ผลการดำเนินงานต่ำกว่าปีที่ผ่านมา ขอให้ สนง. วิจัยฯ ประสานข้อมูลเพิ่มเติมกับคณะ/หน่วยงานที่ได้รับเงินจากภาครัฐและเอกชนเพื่อพัฒนาชุมชนและสังคมในพื้นที่ *ตัวหาร รายจ่ายที่กำหนดให้จ่ายเพื่อการบริการด้านการบริการวิชาการ จำนวน ๒๔๓,๒๐๑,๔๗๑ บาท (เงินแผ่นดินจำนวน ๙๗,๖๓๙,๓๐๐ บาท และเงินรายได้ จำนวน ๑๔๕,๕๖๒,๑๗๑ บาท)
		๖๗,๐๕๕,๔๒๗.๕๐	๒๔๓,๒๐๑,๔๗๑			

กลุ่มที่ ๔ พัฒนาปัญญาและคุณธรรมด้วยหลักศาสนา (Moral and intellectual cultivation)* (ตัวชี้วัดใหม่)

ลำดับ	ชื่อตัวชี้วัด	รายละเอียดตัวชี้วัด/ผลการดำเนินงาน			ผู้รับผิดชอบหลัก/ ผู้รับผิดชอบร่วม	ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม
		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ระดับ		
Performance indicators						
๑	บัณฑิตมีคุณลักษณะทางสติปัญญาและคุณธรรม (Moral and Intellectual Characteristic of Graduate) ผลการดำเนินงาน ๒๕๖๓ : ไม่มีการประเมิน	จำนวนนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่ตอบแบบสำรวจประเมินคุณลักษณะทางสติปัญญาและคุณธรรม สอดคล้องกับหลักศาสนา ที่สถาบันกำหนด ที่ให้คะแนนสูงสุด ๒ ระดับแรก จากแบบสำรวจประเมิน ๕ ระดับ (หรือเทียบเคียง)	จำนวนผู้ตอบแบบสำรวจประเมินคุณลักษณะทางสติปัญญาและคุณธรรม สอดคล้องกับหลักศาสนาที่สถาบันกำหนดทั้งหมด	-	กองบริการการศึกษา/ สำนักงานพัฒนานักศึกษา/ คณะ/หน่วยงาน	ไม่มีการจัดทำแบบสำรวจประเมินคุณลักษณะทางสติปัญญาและคุณธรรม สอดคล้องกับหลักศาสนาที่สถาบันกำหนด

ลำดับ	ชื่อตัวชี้วัด	รายละเอียดตัวชี้วัด/ผลการดำเนินงาน			ผู้รับผิดชอบหลัก/ ผู้รับผิดชอบร่วม	ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม
		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ระดับ		
		(สถาบันกำหนดขึ้นเองตามความคาดหวังดำเนินการสำรวจโดยสถาบัน)				
		-	-			
๒	ผลงานงานวิจัยและ/หรือนวัตกรรมที่พัฒนาปัญญาและคุณธรรม (Knowledge Contribution for Intellectual and Moral Development) ผลการดำเนินงาน ๒๕๖๓ : ไม่มีการประเมิน	ผลรวมคะแนนถ่วงน้ำหนักของจำนวนชิ้นงานหรือโครงการวิจัย และ/หรือนวัตกรรมสร้างองค์ความรู้ เพื่อพัฒนาจิตใจ สติปัญญาและคุณธรรมด้วยหลักศาสนาผสานกับหลักวิชาการ	จำนวนชิ้นงานหรือโครงการวิจัยและ/หรือนวัตกรรมทั้งหมดของสถาบัน	-	สำนักงานส่งเสริมบริหารงานวิจัยฯ	ไม่มีข้อมูล
		-	-			
๓	บุคลากรที่มีบทบาทหรือผลงานที่ได้รับการอ้างอิง (Morality Role Model) ผลการดำเนินงาน ๒๕๖๓ : ไม่มีการประเมิน	ผลรวมคะแนนถ่วงน้ำหนักของจำนวนบุคลากรที่มีบทบาทหรือผลงานที่ได้รับการอ้างอิง หรือนำไปเป็นต้นแบบเพื่อพัฒนาต่อยอดหรือได้รับรางวัลในการพัฒนาจิตใจ สติปัญญา และพฤติกรรมของประชาชน	จำนวนบุคลากรทั้งหมดของสถาบัน	-	กองการเจ้าหน้าที่	-
		๐.๐๐	๑,๕๙๘.๐๐			

ลำดับ	ชื่อตัวชี้วัด	รายละเอียดตัวชี้วัด/ผลการดำเนินงาน			ผู้รับผิดชอบหลัก/ ผู้รับผิดชอบร่วม	ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม
		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ระดับ		
๔	ผลงานทางวิชาการที่เกิดจากความร่วมมือกับเครือข่าย (Knowledge Contribution from Intellectual and Moral Cultivation Network) ผลการดำเนินงาน ๒๕๖๓ : ไม่มีการประเมิน	ผลรวมคะแนนถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการที่เกิดจากความร่วมมือกับหน่วยงานอื่นในเครือข่าย เพื่อการพัฒนาปัญญาและคุณธรรมด้วยหลักศาสนา ทั้งในระดับชาติและนานาชาติ	จำนวนผลงานทางวิชาการทั้งหมดของสถาบัน	-	กองการเจ้าหน้าที่/ คณะ/วิทยาลัย	-
		๐.๐๐	๒๓๑.๐๐			
Potential indicators						
๕	สัดส่วนหน่วยกิตของวิชาที่มุ่งเน้นการศึกษาด้วยหลักศาสนา หรือนำหลักศาสนามาบูรณาการ (Credit Ratio of Intellectual and Moral Teaching in Curriculum) ผลการดำเนินงาน ๒๕๖๓ : ไม่มีการประเมิน	จำนวนหน่วยกิตของรายวิชาที่มุ่งเน้นการศึกษาด้วยหลักศาสนา หรือนำหลักศาสนามาบูรณาการรวมของทุกหลักสูตร	จำนวนหน่วยกิตรวมของหลักสูตรทั้งหมด	N/A	กองบริการ การศึกษา	ผู้รับผิดชอบอยู่ระหว่างดำเนินการ ยังไม่ได้จัดส่งมายังกองแผนงาน
		N/A	N/A			
๖	ความเชี่ยวชาญของบุคลากรด้านศาสนาหรือการพัฒนาคุณธรรม (Faculty Expertise in Intellectual and Moral Education) ผลการดำเนินงาน ๒๕๖๓ : ไม่มีการประเมิน	จำนวนอาจารย์ที่มีคุณวุฒิทางศาสนา หรือเป็นผู้เชี่ยวชาญด้านศาสนาหรือพัฒนาคุณธรรม	จำนวนอาจารย์ในสถาบันทั้งหมด	ร้อยละ ๐.๑๔ ระดับ ๑ (≥ ร้อยละ ๕๐)	กองการเจ้าหน้าที่	นายจักรพันธ์ แสงทอง ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาปรัชญาและศาสนาตะวันออก
		๑.๐๐	๗๑๑.๐๐			
๗	งบประมาณ/ทรัพยากรวิจัยเพื่อการพัฒนาปัญญาและคุณธรรม	จำนวนงบประมาณ สนับสนุนการวิจัย และ/	จำนวนงบประมาณทั้งหมด (รายจ่ายที่	N/A	สำนักงานส่งเสริม บริหารงานวิจัยฯ/	ไม่มีข้อมูล

ลำดับ	ชื่อตัวชี้วัด	รายละเอียดตัวชี้วัด/ผลการดำเนินงาน			ผู้รับผิดชอบหลัก/ ผู้รับผิดชอบร่วม	ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม
		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ระดับ		
	(Funding for Knowledge Creation in Intellectual and Moral Development) ผลการดำเนินงาน ๒๕๖๓ : ไม่มีการประเมิน	หรือบริการวิชาการที่ได้รับจากภายนอก เพื่อดำเนินโครงการเกี่ยวกับการพัฒนาปัญญาและคุณธรรมด้วยหลักศาสนา	กำหนดให้จ่ายเพื่อการบริการของสถาบันอุดมศึกษา รอบปีงบประมาณที่ผ่านมาจากเงินรายได้และงบประมาณแผ่นดินทั้งหมด)		กองแผนงาน (งานงบประมาณ)/ คณะ/หน่วยงาน	
		N/A	๒๔๓,๒๐๑,๔๗๑.๐๐			
๘	ความเข้มแข็งของเครือข่ายความร่วมมือเพื่อการพัฒนาสังคมที่ยั่งยืน (Collaboration Ecosystem for Sustainable Social Development) ผลการดำเนินงาน ๒๕๖๓ : ไม่มีการประเมิน	A – กำหนดเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนร่วมกับเครือข่าย B – จัดระบบและกลไกการดำเนินงานระดับสถาบันและเครือข่าย C – ดำเนินการตามแผนที่เหมาะสมกับบริบทของพื้นที่ของสมาชิกเครือข่าย D – ประเมินผลและสรุปการดำเนินงานตามแผนที่ตั้งไว้เพื่อการพัฒนา E – จัดให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้แนวปฏิบัติที่ดีในการดำเนินงานของสถาบันสมาชิกในเครือข่ายตามระยะเวลาที่กำหนดร่วมกัน		N/A	สำนักงานพัฒนา นักศึกษา/ คณะ/หน่วยงาน	ไม่มีการประเมิน/การดำเนินการ
		N/A				

กลุ่มที่ ๕ ผลิตและพัฒนาบุคลากรวิชาชีพและสาขาจำเพาะ (Development of Professionals and Specialists)

ลำดับ	ชื่อตัวชี้วัด	รายละเอียดตัวชี้วัด/ผลการดำเนินงาน			ผู้รับผิดชอบหลัก/ ผู้รับผิดชอบร่วม	ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม
		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ระดับ		
Performance indicators						
๑	ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่ประกอบอาชีพหลังสำเร็จการศึกษา (Percentage of Graduates being Employed after Graduation) ผลการดำเนินงาน ๒๕๖๓ : $๑,๘๓๐ * ๑๐๐ / ๒,๙๕๔ = ๖๑.๙๕$ ระดับ ๒ (\geq ร้อยละ ๖๐)	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในรอบปีการศึกษาที่ผ่านมาที่ตอบแบบสำรวจว่ามีงานทำหลังจบการศึกษาในระยะเวลา ๖ เดือน นับรวมทั้งที่ทำงานในองค์กรผู้จ้างงาน ทำงานอิสระ และประกอบกิจการส่วนตัว	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่ตอบแบบสำรวจ	ร้อยละ ๖๐.๒๒ ระดับ ๒ (\geq ร้อยละ ๒๐)	กองแผนงาน (งานติดตามและประเมินผล)	ที่มา : ข้อมูลผลการสำรวจภาวะการมีงานทำ ปีการศึกษา ๒๕๖๓ ณ วันที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕
		๑,๖๑๕.๐๐	๒,๖๘๒.๐๐			
๒	ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่ทำงานในอุตสาหกรรมมูลค่าเพิ่มสูง (Percentage of Graduates in High Value-added Sectors) ผลการดำเนินงาน ๒๕๖๓ : $๑๙๐ * ๑๐๐ / ๒,๙๕๔ = ๖.๔๓$ ระดับ ๑ (\geq ร้อยละ ๕๐)	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในรอบปีการศึกษาที่ผ่านมาที่ทำงานในกลุ่มอุตสาหกรรมมูลค่าเพิ่มสูง เช่น อุตสาหกรรมเดิม (First S-curve) ได้แก่ อุตสาหกรรมยานยนต์สมัยใหม่ อุตสาหกรรมอิเล็กทรอนิกส์อัจฉริยะ อุตสาหกรรมการท่องเที่ยวกลุ่มรายได้ดีและท่องเที่ยวเชิงสุขภาพ อุตสาหกรรมเกษตรและ	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาจากสถาบันแต่ละแห่งที่ตอบแบบสำรวจภาวะการมีงานทำในรอบปีการศึกษาที่ผ่านมา	ร้อยละ ๙.๕๕ (ระดับ ๑ (\geq ร้อยละ ๕๐)	กองแผนงาน (งานติดตามและประเมินผล)	ที่มา : ข้อมูลผลการสำรวจภาวะการมีงานทำ ปีการศึกษา ๒๕๖๓ ณ วันที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕

ลำดับ	ชื่อตัวชี้วัด	รายละเอียดตัวชี้วัด/ผลการดำเนินงาน			ผู้รับผิดชอบหลัก/ ผู้รับผิดชอบร่วม	ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม
		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ระดับ		
		เทคโนโลยีชีวภาพ อุตสาหกรรมอาหารสำหรับ อนาคต หรือ อุตสาหกรรมใหม่ (New S-curve) เช่น อุตสาหกรรมหุ่นยนต์ อุตสาหกรรมการบิน อุตสาหกรรมเชื้อเพลิงชีวภาพ และเคมีชีวภาพ อุตสาหกรรม ดิจิทัล อุตสาหกรรมการแพทย์ ครบวงจร				
		๒๕๖.๐๐	๒,๖๘๒.๐๐			
๓	ร้อยละของผู้จ้างงานที่พอใจอย่างยิ่ง ในคุณลักษณะของบัณฑิต (Percentage of Highly Satisfied Employers) ผลการดำเนินงาน ๒๕๖๓ : ๑,๐๗๘*๑๐๐/๑,๒๓๘ = ๘๗.๐๘ ระดับ ๔ (≥ ร้อยละ ๘๐)	จำนวนของผู้ตอบ แบบสอบถามความพึง พอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่ ให้คะแนนสูงสุด ๒ ระดับ แรก จากแบบสอบถาม ๑๐ ระดับ จำแนกตาม กลุ่มลักษณะองค์กรผู้ จ้างงาน และ/หรือกลุ่ม อุตสาหกรรมในรอบปี การศึกษาที่ผ่านมา	จำนวนผู้ตอบ แบบสอบถามความ พึงพอใจของผู้ใช้ บัณฑิตทั้งหมด	ร้อยละ ๘๖.๒๕ (ระดับ ๔ (≥ ร้อยละ ๘๐)	กองแผนงาน (งานติดตามและ ประเมินผล)	ที่มา : ข้อมูลผลการสำรวจความพึงพอใจ ผู้ใช้บัณฑิต ปีการศึกษา ๒๕๖๓ ณ วันที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕
		๕๐๘.๐๐	๕๘๙.๐๐			
๔	อัตราส่วนของเงินสนับสนุนต่อ งบดำเนินการ (Beneficiary Contribution to Operating Expenses) ผลการดำเนินงาน ๒๕๖๓ :	เงินสนับสนุนเพื่อการจัด การศึกษา หมายถึง จำนวนเงินที่ได้รับการ สนับสนุนจากองค์กรผู้จ้าง บัณฑิตและศิษย์เก่า หรือ	จำนวนงบประมาณ ทั้งหมด (รายจ่ายที่ กำหนดให้จ่ายเพื่อ การบริการของ สถาบัน อุดมศึกษา	ร้อยละ ๓๓.๘๗ ระดับ ๓ (≥ ร้อยละ ๓๐)	กองคลัง/ กองแผนงาน (งานงบประมาณ)	ใช้ข้อมูลเงินบริจาคของกองคลัง *ตัวหาร รายจ่ายที่กำหนดให้จ่ายเพื่อการ บริการด้านการบริการวิชาการ จำนวน

ลำดับ	ชื่อตัวชี้วัด	รายละเอียดตัวชี้วัด/ผลการดำเนินงาน			ผู้รับผิดชอบหลัก/ ผู้รับผิดชอบร่วม	ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม
		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ระดับ		
	๖๔,๓๒๗,๘๘๗.๕๓*๑๐๐/ ๑๙๕,๕๖๔,๐๓๕.๗๒ = ๓๒.๘๙ ระดับ ๓ (≥ ร้อยละ ๓๐)	หน่วยงานทั่วไปเพื่อ อุดหนุนการจัดบริการ การศึกษา ในแต่ละปี การศึกษา เช่น เงินบริจาค และการบริจาคทรัพย์สิน อื่นๆ ที่สามารถตีมูลค่า ทางการเงินด้วยวิธีการที่ ถูกต้องตรวจสอบได้ ทั้งนี้ ไม่รวมถึงรายได้จากการ ลงทะเบียนเรียน และเงิน สนับสนุนประเภท Block grant จากงบประมาณ แผ่นดิน	รอบปีงบประมาณที่ ผ่านมา จากเงิน ราย ได้ แ ล ะ งบประมาณแผ่นดิน ทั้งหมด)			๒๔๓,๒๐๑,๔๗๑ บาท (เงินแผ่นดิน จำนวน ๙๗,๖๓๙,๓๐๐ บาท และเงิน รายได้ จำนวน ๑๔๕,๕๖๒,๑๗๑ บาท)
		๘๒,๓๘๐,๙๓๑.๑๓	๒๔๓,๒๐๑,๔๗๑			
Potential indicators						
๕	ร้อยละของหลักสูตรที่ได้รับการ รับรองประสิทธิภาพการเรียนรู้ตาม มาตรฐานระดับชาติและนานาชาติ (Percentage of Curricular with Certified Learning Outcomes) ผลการดำเนินงาน ๒๕๖๓ : ๓๘*๑๐๐/๗๖ = ๕๐.๐๐ ระดับ ๑ (≥ ร้อยละ ๕๐)	ผลรวมถ่วงน้ำหนักของ จำนวนหลักสูตรที่ผ่านการ ตรวจรับรองมาตรฐาน หลักสูตรจากสถาบัน มาตรฐานหลักสูตรที่ได้รับ การรับรองจากหน่วยงาน ระดับชาติ และนานาชาติ	จำนวน หลักสูตร ทั้งหมดที่ได้รายงานใน ระบบ CHE QA Online	ร้อยละ ๕๐.๖๘ ระดับ ๑ ≥ร้อยละ ๕๐	กองบริการ การศึกษา	*หลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิตได้รับการ รับรองตามเกณฑ์มาตรฐานสากล สำหรับ แพทยศาสตรศึกษา (World Federation for Medical Education – WFME) (ระดับชาติ ๗๓*๐.๕ = ๓๖.๕๐ ระดับนานาชาติ ๑*๑=๑ ผลรวมถ่วงน้ำหนัก ๓๗.๕๐
		๓๗.๕๐	๗๔.๐๐			
๖	ร้อยละของหลักสูตรที่จัดการเรียนรู้ ผ่านการปฏิบัติงานจริง	หลักสูตรที่มีการจัดการ เรียนรู้ผ่านการปฏิบัติจริง หมายถึงหลักสูตรที่เน้น	จำนวน หลักสูตร ทั้งหมดที่ได้รายงาน	ร้อยละ ๑๐๐	กองบริการ การศึกษา	-

ลำดับ	ชื่อตัวชี้วัด	รายละเอียดตัวชี้วัด/ผลการดำเนินงาน			ผู้รับผิดชอบหลัก/ ผู้รับผิดชอบร่วม	ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม
		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ระดับ		
	(Percentage of Curricular with Work-Integrated Learning) ผลการดำเนินงาน ๒๕๖๓ : $๔๓*๑๐๐/๗๖ = ๕๖.๕๘$ ระดับ ๑ (\geq ร้อยละ ๕๐)	การสร้างประสบการณ์และความเชี่ยวชาญให้ผู้เรียน เข้าใจสภาพจริงของการประยุกต์ใช้ความรู้ในการปฏิบัติงาน*	ในระบบ CHE QA Online	ระดับ ๕ (\geq ร้อยละ ๙๐)		
		๗๔.๐๐	๗๔.๐๐			
๗	ร้อยละของผู้สอนที่มีคุณภาพสูง (Percentage of High Quality Learning Facilitators) ผลการดำเนินงาน ๒๕๖๓ : $๒๕๘.๖๓ * ๑๐๐/๗๐๐ = ๓๖.๙๕$ ระดับ ๑ (\geq ร้อยละ ๔๐)	ในเบื้องต้นคุณภาพผู้สอนจะพิจารณาจากระดับตำแหน่งวิชาการของอาจารย์ประจำสถาบันอุดมศึกษาได้รายงานในระบบ CHE QA Online ในแต่ละปีการศึกษา*	จำนวนอาจารย์ทั้งหมดที่ได้รายงานในระบบ CHE QA Online	ร้อยละ ๕๐.๖๒ ระดับ ๒ (\geq ร้อยละ ๕๐)	กองแผนงาน (งานพัฒนาคุณภาพองค์กร)	ผลรวมถ่วงน้ำหนัก ๓๕๒.๖๐ รายละเอียดดังนี้ ๑. อาจารย์ ๓๙๗.๕๐ คน \times ๐.๔๐ = ๑๕๙ ๒. ผศ. ๒๓๓ คน \times ๐.๖๐ = ๑๓๙.๘๐ ๓. รศ. ๖๑ คน \times ๐.๘๐ = ๔๘.๘๐ ๔. ศ. ๕ คน \times ๑.๐๐ = ๕
		๓๕๒.๖๐	๖๙๖.๕๐			
๘	อัตราการคงอยู่ของผู้เรียน (Students Retention Rate) ผลการดำเนินงาน ๒๕๖๓ : $๓,๙๓๕*๑๐๐/๔,๒๙๔ = ๙๑.๖๔$ ระดับ ๕ (\geq ร้อยละ ๙๐)	จำนวนนักศึกษาแรกเข้าที่ลงทะเบียนเรียนอย่างต่อเนื่อง เมื่อขึ้นทะเบียนในหลักสูตรเป็นระยะเวลา ๑ ใน ๔ ของหลักสูตรในปีการศึกษา	จำนวนนักศึกษาแรกเข้าในหลักสูตรทั้งหมดของสถาบันอุดมศึกษาที่ได้รายงานในระบบ CHE QA Online ในแต่ละปีการศึกษา	ร้อยละ ๘๓.๔๐ ระดับ ๔ (\geq ร้อยละ ๘๐)	กองบริการการศึกษา/ กองแผนงาน (งานพัฒนาคุณภาพองค์กร)	-
		๓,๕๘๓.๐๐	๔,๒๙๖.๐๐			

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ขอให้ผู้รับผิดชอบหลัก ระดับมหาวิทยาลัย ประสานข้อมูลกับคณะ/หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและรายงานมายังกองแผนงาน ภายในวันที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๖๕ เพื่อที่กองแผนงานจะได้นำเสนอต่อคณะกรรมการเพื่อประมวลข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเพื่อการเลือกตั้งกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา และคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย ภายในเดือนมีนาคม ๒๕๖๕

ข้อกฎหมาย/กฎระเบียบที่เกี่ยวข้อง

กฎกระทรวงการจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๔

ประเด็นเสนอที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยฯ

เสนอที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบและข้อเสนอแนะต่อรายงานผลการดำเนินงานการประเมินตนเองการจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี รอบปีประเมิน ๒๕๖๔ (ปีงบประมาณ ๒๕๖๔ และปีการศึกษา ๒๕๖๓) เพื่อเสนอต่อคณะกรรมการเพื่อประมวลข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเพื่อการเลือกตั้งกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา และคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย ภายในเดือนมีนาคม ๒๕๖๕

ทั้งนี้ ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

๑. ขอให้กองแผนงาน เร่งรัดผู้รับผิดชอบหลักระดับมหาวิทยาลัย ประสานขอข้อมูลกับผู้รับผิดชอบร่วม (คณะ/หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง) เพื่อรายงานผลการดำเนินงานในตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้อง พร้อมทั้งรายละเอียดของผลการดำเนินงานเพื่อใช้ประกอบการจัดทำข้อมูลการจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา

๒. ให้มีคำอธิบายและเหตุผลประกอบการนำเสนอสภามหาวิทยาลัยในตัวชี้วัดที่ไม่บรรลุค่าเป้าหมาย

๓. มอบกองแผนงาน กำหนดให้มีการประชุมร่วมกับคณะ/สำนัก ในการกำหนด OKR เพื่อให้เป็นทิศทางเดียวกันในปีงบประมาณถัดไป

มติที่ประชุม : เห็นชอบ มอบกองแผนงาน ปรับแก้ไขตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย และเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป

๔.๕ มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี

รองอธิการบดีฝ่ายแผนและพัฒนาคุณภาพองค์กร เสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา ดังนี้

ตามที่ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้แจ้งแนวทางการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ เพื่อให้หน่วยงานที่เข้ารับการประเมินทราบและถือปฏิบัติ และมหาวิทยาลัยได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะอนุกรรมการเพื่อพัฒนาระบบคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ตามคำสั่งที่ ๒๑๓๔/๒๕๖๕ สั่ง ณ วันที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๖๕ ซึ่งกองแผนงานรับผิดชอบตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต (ตัวชี้วัดย่อยที่ ๑๐.๒ มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต) ความละเอียดทราบแล้วนั้น

ดังนั้น เพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์การประเมินฯ ตัวชี้วัดย่อยที่ ๑๐.๒ มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต ข้อ ๐๔๒ มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน จึงได้ดำเนินการจัดประชุมคณะอนุกรรมการฯ ด้านมาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริตขึ้นในวันที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ และวันที่

๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ เพื่อทบทวนผลการดำเนินงานตามมาตรการในด้านต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย รวมทั้งวิเคราะห์ผลจากข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปี ๒๕๖๔ ที่ผ่านมาโดยมีรายละเอียด ดังนี้

๑) ผลการประเมินแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ปีงบประมาณ ๒๕๖๔ พบว่ามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ได้คะแนนการประเมินจากแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) โดยรวมอยู่ที่ ๘๗.๑๓ แต่ยังมีประเด็นที่ต้องพัฒนา ดังนี้

ตัวชี้วัด	หัวข้อตัวชี้วัด	คะแนน	ข้อเสนอแนะของหน่วยงานที่ปรึกษา
๑	การปฏิบัติหน้าที่	๙๑.๕๕	<ul style="list-style-type: none">- ส่งเสริมการปฏิบัติงานที่คำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก- พึงให้ความสำคัญกับการพัฒนาพฤติกรรมกรมุ่งเน้นผลสำเร็จของงาน การให้ความสำคัญกับงานมากกว่าธุระส่วนตัว และความพร้อมรับผิดรับชอบหากความผิดพลาดเกิดจากตนเองของบุคลากรในหน่วยงานของท่านมากขึ้น
๒	การใช้งบประมาณ	๘๕.๙๙	<ul style="list-style-type: none">- ส่งเสริมการประชาสัมพันธ์และให้ข้อมูลเกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีของหน่วยงานของท่านมากขึ้น- ส่งเสริมให้หน่วยงานของท่านเปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ โดยเพิ่มการให้สอบถาม ทักท้วง ร้องเรียน- เพิ่มกลไกกำกับให้หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณ โดยคำนึงถึงความคุ้มค่า และไม่บิดเบือนวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้
๓	การใช้อำนาจ	๘๘.๙๔	<ul style="list-style-type: none">- พัฒนาระบบการคัดเลือกผู้เข้ารับ การฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษา อย่างเป็นธรรม- ส่งเสริมให้มีการมอบหมายงานตามตำแหน่งหน้าที่จาก ผู้บังคับบัญชาอย่างเป็นธรรม- ส่งเสริมกลไกการประเมินผลการปฏิบัติงาน ตามระดับคุณภาพของผลงานอย่างถูกต้อง
๔	การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ	๘๓.๒๒	<ul style="list-style-type: none">- เพิ่มการอำนวยความสะดวกเกี่ยวกับขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงานในหน่วยงานของท่าน- ส่งเสริมการให้ความรู้เกี่ยวกับแนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่านในการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง- เพิ่มมาตรการกำกับดูแลและตรวจสอบ การใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง- เพิ่มการกำกับติดตาม ถ้ามีการขอยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงาน บุคลากรในหน่วยงานของท่าน ต้องมีการขออนุญาตอย่างถูกต้อง
๕	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	๘๕.๙๗	<ul style="list-style-type: none">- สร้างช่องทางการร้องเรียน การติดตามผลการร้องเรียน และสร้างความมั่นใจในการจัดการการทุจริต ตลอดจนปกป้องผู้กระทำการร้องเรียน โดยหากพบการทุจริตในหน่วยงาน- แก้ไขปัญหาการทุจริตในหน่วยงานของท่านอย่างจริงจัง- เพิ่มมาตรการส่งเสริมให้หน่วยงานของท่าน มีการดำเนินการเฝ้าระวังการทุจริต ตรวจสอบการทุจริต และลงโทษทางวินัยอย่างจริงจังเมื่อพบการทุจริต

ข้อสังเกตจากกองแผนงาน จากผลการประเมินด้านการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) พบว่าผลการประเมินคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ระดับ ๘๗.๑๓ คะแนน ซึ่งเป็นผลการดำเนินงานที่ค่อนข้างสูง อาจไม่มี

ผลกระทบโดยตรงต่อมหาวิทยาลัย แต่ในบางหัวข้อตัวชี้วัดอาจมีผลการดำเนินงานที่มีความสอดคล้อง หรือขัดแย้งกับผลรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) เช่น ด้านการปฏิบัติหน้าที่การรับรู้ภายในอยู่ที่ระดับคะแนน ๙๑.๕๕ โดยการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ประเมินผลด้านคุณภาพการดำเนินงาน อยู่ที่ระดับคะแนน ๗๙.๗๗ ซึ่งผลการดำเนินงานหากมีผลการปฏิบัติหน้าที่ที่ดีแล้วจะต้องส่งผลกระทบต่อคุณภาพของการดำเนินงานในองค์กรด้วย เป็นต้น

๒) ผลการประเมินแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ปีงบประมาณ ๒๕๖๔

พบว่ามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ได้คะแนนการประเมินจากแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) โดยรวมอยู่ที่ ๗๙.๓๙ โดยปลอดจากการกระทำทุจริต มีช่องทางในการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานหรือการให้บริการ และมีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินการหรือการให้บริการให้เกิดความสะดวกรวดเร็ว แต่ยังมีประเด็นที่ต้องพัฒนา ดังนี้

ตัวชี้วัด	หัวข้อตัวชี้วัด	คะแนน	ข้อเสนอแนะของหน่วยงานที่ปรึกษา
๖	คุณภาพการดำเนินงาน	๗๙.๗๗	<ul style="list-style-type: none"> - กำกับติดตามการทำงานของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานว่ามีการติดต่อปฏิบัติงาน และให้บริการแก่ประชาชนเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด - ให้ตรวจสอบว่าบุคลากรในหน่วยงานของท่าน ปฏิบัติงาน/ให้บริการ แก่ผู้มาติดต่อทั่ว ๆ ไป กับผู้มาติดต่อที่รู้จักเป็นการส่วนตัวอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด - เพิ่มมาตรการกำกับติดตามการทำงานของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานในการทำงานอย่างตรงไปตรงมา ไม่ปิดบังหรือปิดเบือนข้อมูล
๗	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	๘๒.๕๐	<ul style="list-style-type: none"> - เพิ่มมาตรการชี้แจงและตอบคำถาม เมื่อมีข้อกังวลสงสัยจากประชาชนเกี่ยวกับการดำเนินงานให้ชัดเจนมากขึ้น - ส่งเสริมการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบอย่างชัดเจนมากขึ้น - ส่งเสริมการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานที่เข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน และเพิ่มช่องทางที่หลากหลายมากขึ้น
๘	การปรับปรุงระบบการทำงาน	๗๕.๘๙	<ul style="list-style-type: none"> - เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้น - เพิ่มกลไกการปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้น - เพิ่มการปรับปรุงวิธีการและ ขั้นตอนการดำเนินงาน/การให้บริการให้ดีขึ้น - ส่งเสริมให้มีการนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบทั้งภายในและภายนอกหน่วยงาน ไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน

ซึ่งมหาวิทยาลัยควรมีแนวทางในการพัฒนาหรือกำหนดมาตรการภายในจากประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

๑) ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน มองว่า บุคลากรของมหาวิทยาลัยปฏิบัติงาน หรือให้บริการไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด รวมทั้งยังไม่มี การให้ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงาน หรือให้บริการมากเพียงพอ

ดังนั้น มหาวิทยาลัยควรกำหนดให้หน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยจัดทำขั้นตอนและมาตรฐานการทำงาน/การให้บริการอย่างชัดเจน และเพิ่มการสร้างการรับรู้ โดยต้องเผยแพร่ข้อมูลดังกล่าวกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกให้รับทราบอย่างทั่วถึง

๒) ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกต้องการให้มหาวิทยาลัยเผยแพร่ข้อมูลอย่างชัดเจน เข้าถึงง่าย มีช่องทางในการเข้าถึงที่หลากหลาย และควรเพิ่มการชี้แจงและตอบคำถามให้ชัดเจนยิ่งขึ้น

ดังนั้น มหาวิทยาลัยควรพัฒนาประสิทธิภาพของการสื่อสารมากขึ้น โดย

๑. กำหนดให้ทุกหน่วยงานกำหนดข้อมูลที่ต้องประชาสัมพันธ์ให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกรับทราบ

๒. มีการกำหนดแผนในการเผยแพร่การดำเนินการสำคัญในแต่ละช่วงเวลา เพื่อเผยแพร่ให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกรับทราบ อาทิ ผลการดำเนินงานประจำปี ผลการรับนักศึกษา เป็นต้น

๓. รวบรวมคำถาม-คำตอบ ที่มีข้อสงสัยหรือได้รับการซักถามที่มีความถี่จำนวนมากจากการดำเนินงานหรือการให้บริการ เผยแพร่ผ่านช่องทางที่หลากหลายขึ้น

๔. ข้อมูลสำคัญที่มหาวิทยาลัยต้องการเผยแพร่ให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกรับทราบควรอยู่ในจุดที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย ไม่ซับซ้อน และเพิ่มช่องทางที่หลากหลายมากขึ้น

๓) ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกยังไม่ทราบว่ามหาวิทยาลัยได้มีการปรับปรุงวิธีการ และขั้นตอนการดำเนินงานและการให้บริการให้ดีขึ้น หรือโปร่งใสมากขึ้นหรือไม่อย่างไร และยังเปิดโอกาสให้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินการหรือการให้บริการน้อย

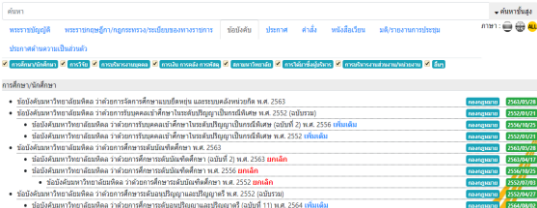
ดังนั้น มหาวิทยาลัยควรกำหนดให้ทุกหน่วยงานเผยแพร่ข้อมูลขั้นตอนการดำเนินงานและการให้บริการ เช่น แผนผังการปฏิบัติงานที่ระบุขั้นตอน วิธีการ ระยะเวลาในแต่ละขั้นตอนให้ชัดเจน รวมถึงสื่อสารประชาสัมพันธ์เพื่อสร้างการรับรู้ในการปรับปรุงวิธีการดำเนินงาน เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพ และความโปร่งใส รวมไปถึง มหาวิทยาลัยควรดำเนินการเปิดโอกาส หรือสร้างโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ได้เข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานทั้งในระดับหน่วยงาน และในระดับมหาวิทยาลัย เพื่อเป็นการแสดงให้เห็นถึงการดำเนินงานที่โปร่งใส ตรวจสอบได้ รวมทั้งนำข้อเสนอแนะจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกในด้านต่าง ๆ มาเป็นข้อมูลประกอบในการพัฒนาหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพ

ข้อสังเกตจากกองแผนงาน จากผลการประเมินด้านการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) พบว่า ในภาพรวมอยู่ที่ระดับ ๗๙.๓๙ ซึ่งอยู่ในระดับที่ต่ำกว่า ๘๐ หรืออยู่ในระดับ B ดังนั้นเพื่อเป็นการสร้างภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย รวมทั้งยกระดับการบริหารงานของมหาวิทยาลัยให้มีความโปร่งใสมากขึ้นตามหลักธรรมาภิบาล และมีให้มีประสิทธิภาพ ควรมีการปรับปรุงการดำเนินงานในด้านตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน และ ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน ให้มีผลการดำเนินงานที่อยู่ในระดับไม่ต่ำกว่า ๘๐ หรืออยู่ในระดับ A

ทั้งนี้ คณะอนุกรรมการฯ ด้านมาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต ยังได้มีการพิจารณาผลการดำเนินงานในด้านอื่น ๆ ในคราวประชุมเมื่อวันที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ และวันที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ ใน ๕ ประเด็น คือ ๑) ข้อมูลพื้นฐาน ๒) การบริหารงาน ๓) การบริหารเงินงบประมาณ ๔) การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล และ ๕) การส่งเสริมความโปร่งใสในหน่วยงาน ในตัวชี้วัดย่อย O๑-O๔๓ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

สรุปผลการดำเนินงาน ข้อจำกัดและแนวทางในการปรับปรุงมาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี

ประเด็น	ผลการดำเนินงาน	ปัญหา/อุปสรรค/ข้อจำกัด	แนวทางการปรับปรุง	ผู้รับผิดชอบ
๐1 โครงสร้าง	มีโครงสร้างการบริหารงานของมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี และประชาสัมพันธ์ที่หน้าเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย	ข้อมูลไม่มีการปรับเปลี่ยนตามประกาศหน่วยงานที่มีการประกาศ ยุบ เลิกหน่วยงาน	แก้ไข ปรับปรุงโครงสร้างการบริหารงานของมหาวิทยาลัยให้เหมาะสมและเป็นปัจจุบัน แสดงให้เห็นถึงความเชื่อมโยงของรองอธิการบดี/ผู้ช่วยอธิการบดีที่กำกับดูแลหน่วยงานต่าง ๆ ในสำนักงานอธิการบดี	กองกลาง
๐2 ข้อมูลผู้บริหาร	มีการแสดงข้อมูลผู้บริหารมหาวิทยาลัยที่หน้าเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย มี E-mail ที่สามารถติดต่อได้	ยังขาดความเชื่อมโยงของผู้บริหารมหาวิทยาลัยในระดับรองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดีที่กำกับดูแลหน่วยงานที่รับผิดชอบหน่วยงานภายในสำนักงานอธิการบดี		
๐3 อำนาจหน้าที่	มีการแสดงพันธกิจของมหาวิทยาลัย อำนาจหน้าที่ของมหาวิทยาลัย แหล่งอ้างอิงตาม พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยมหาวิทาลัย อุบลราชธานี พ.ศ. 2533 มาตราที่ 6	-	-	สำนักงานกฎหมายและนิติการ
๐4 แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน	แสดงแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย และกรอบระยะเวลาดำเนินการ	-	ปรับปรุงรูปแบบการนำเสนอ ให้สามารถเข้าใจได้ง่ายมีความน่าสนใจ อาจนำเสนอในรูปแบบ Info graphic หรือแบบ One-page report	กองแผนงาน
๐5 ข้อมูลการติดต่อ	แสดงข้อมูลการติดต่อของมหาวิทยาลัยที่ส่วนท้ายของเว็บไซต์มหาวิทยาลัย	ไม่มีแผนผังแสดงอาคารภายในพื้นที่การศึกษา	ควรเพิ่มแผนผังที่ตั้งอาคารภายในมหาวิทยาลัย เช่น ในเขตพื้นที่การศึกษา เพื่อให้บุคคลภายนอกสามารถรู้ตำแหน่งที่ตั้งอาคารได้ง่ายและสะดวก เข้าใจง่าย โดยอาจนำเสนอในรูปแบบแผนผัง Info graphic ที่สวยงาม	สำนักงานบริหารกายภาพและสิ่งแวดล้อม
๐6 กฎหมายที่เกี่ยวข้อง	มีการแสดงพรบ./ระเบียบ/ข้อบังคับที่เว็บไซต์ของมหาวิทยาลัยเชื่อมโยงกับสำนักงานกฎหมายและนิติการ	การเข้าถึงข้อมูลได้ค่อนข้างยาก เนื่องจากแสดงผลที่ด้านล่างของเว็บไซต์มหาวิทยาลัย ทำให้ไม่โดดเด่น และยากต่อการเข้าถึงของบุคคลภายนอก และควรระบุ	ควรมีการปรับปรุงเว็บไซต์ที่แสดงผลกฎหมายที่เกี่ยวข้องในการปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัย โดยมีหน่วยงานที่รวบรวมไว้ที่ส่วนกลาง จัดทำฐานข้อมูล ระบุวันประกาศ ยกเลิกที่ชัดเจน โดยจัดจำแนกตามหมวดหมู่ ประเภท รายละเอียดของพรบ./ระเบียบ/ข้อบังคับ	สำนักงานกฎหมายและนิติการ

ประเด็น	ผลการดำเนินงาน	ปัญหา/อุปสรรค/ข้อจำกัด	แนวทางการปรับปรุง	ผู้รับผิดชอบ
		หน่วยงานที่มีความเกี่ยวข้องกับพรบ./ระเบียบ/ข้อบังคับนั้น ๆ	<p>พร้อมทั้งระบุหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และสามารถค้นหากฎหมายที่เกี่ยวข้องต่าง ๆ ได้ เพื่ออำนวยความสะดวกแก่ผู้เข้าใช้งาน เช่น</p> <p>https://legist.mahidol.ac.th/#/home</p> 	
07 ข่าวประชาสัมพันธ์	มีการแสดงข่าวประชาสัมพันธ์ของมหาวิทยาลัยที่เว็บไซต์ จำแนกเป็นข่าวประชาสัมพันธ์, ภาพกิจกรรม, ข่าวการศึกษา, ข่าวกิจกรรมนักศึกษา, วิจัยและนวัตกรรม, ข่าวฝึกอบรม/บริการวิชาการ, ข่าวสมัครงาน, ข่าวจัดซื้อจัดจ้าง, มอบ.ในสื่อ, วารสาร มอบ. และปฏิทินกิจกรรม	-	ควรมีการจัดจำแนกหมวดหมู่ข่าวประชาสัมพันธ์ให้สามารถเข้าถึงได้ง่าย เช่น แยกรายปี รายเดือน ประเภทข่าว รวมทั้งข่าวประชาสัมพันธ์จากคณะ/วิทยาลัย/สำนัก/หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อเป็นการประชาสัมพันธ์มหาวิทยาลัยให้ครอบคลุมทุกหน่วยงาน	งานประชาสัมพันธ์ กองกลาง
08. Q&A	แสดงในส่วนท้ายของเว็บไซต์มหาวิทยาลัย จำแนกคำถามที่พบบ่อย ประกอบด้วย กลุ่มผู้สนใจเข้าศึกษา บุคคลทั่วไป และนักศึกษา	-	<p>ควรเพิ่มช่องทางการรับฟังความคิดเห็นของนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อการพัฒนา มหาวิทยาลัย อุบลราชธานี (Voice of Students and Stakeholders) ที่สามารถเชื่อมโยงไปยัง Facebook, Live chat, Messenger, Social Network ของมหาวิทยาลัย เพื่อให้มีความทันต่อเหตุการณ์</p> <p>(https://www.moc.go.th/page/item/index/id/1)</p>	สำนักคอมพิวเตอร์และเครือข่าย
09 Social Network	แสดงในส่วนท้ายของเว็บไซต์มหาวิทยาลัย และข้อมูลการติดต่อขอมหาวิทยาลัย ประกอบไปด้วย	การอัปเดตข้อมูลที่ยังไม่เป็นปัจจุบัน	ควรมีการอัปเดตข้อมูลต่าง ๆ ที่ตามสื่อสังคมออนไลน์ให้เป็นข้อมูลที่ปัจจุบัน ถูกต้อง และสามารถเข้าถึงได้	สำนักคอมพิวเตอร์และเครือข่าย

ประเด็น	ผลการดำเนินงาน	ปัญหา/อุปสรรค/ข้อจำกัด	แนวทางการปรับปรุง	ผู้รับผิดชอบ
	Facebook Youtube Instagram และ ๕ Twitter		ง่าย เพื่ออำนวยความสะดวกและเป็นการสื่อสารประชาสัมพันธ์แก่บุคคลภายนอก	
๐10 แผนดำเนินงานประจำปี	นำเสนอแผนปฏิบัติงานและแผนรายจ่ายงบประมาณ ระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 และมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย เรื่อง แผนปฏิบัติงานและแผนรายจ่ายงบประมาณ ระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ในรูปแบบของไฟล์ PDF	ไม่ได้แสดงเส้นทางการเข้าถึงข้อมูล โดยควรแสดงเส้นทางการเข้าถึงข้อมูลจากหน้าเว็บไซต์ก่อนแสดงข้อมูล รวมทั้งเป็นการแสดงผลในรูปแบบของเอกสาร ซึ่งอาจจะต้องใช้ระยะเวลาในการอ่าน ศึกษาข้อมูลเพื่อเข้าถึงข้อมูล	ปรับปรุงรูปแบบการนำเสนอ ให้สามารถเข้าใจได้ง่ายมีความน่าสนใจ อาจนำเสนอสรุปข้อมูลในรูปแบบ Info graphic หรือแบบ One-page report	กองแผนงาน
๐11 รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานประจำปี รอบ 6 เดือน	นำเสนอรายงานผลการดำเนินงานตามโครงการ/กิจกรรมแผนการปฏิบัติ และ แผนการใช้จ่ายงบประมาณ พ.ศ. 2564 ณ สิ้นไตรมาส 2 และรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 8/2564 (วาระพิเศษ) วันที่ 19 เมษายน 2564 ในรูปแบบของไฟล์ PDF			
๐12 รายงานผลการดำเนินงานประจำปี	นำเสนอรายงานผลการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรมตามแผนปฏิบัติการและแผนการใช้จ่ายประจำปี 2563 รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 16/2563 และรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 11/2563 ในรูปแบบของไฟล์ PDF			


ประเด็น	ผลการดำเนินงาน	ปัญหา/อุปสรรค/ข้อจำกัด	แนวทางการปรับปรุง	ผู้รับผิดชอบ
o13 คู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน	แสดงคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงานของกองบริการการศึกษา	มีรูปแบบการนำเสนอที่แตกต่างกัน ซึ่งแสดงผลในรูปแบบของเอกสาร อาจจะต้องใช้เวลานานในการอ่าน ศึกษาข้อมูลเพื่อเข้าใจถึงข้อมูล	ปรับปรุงรูปแบบการนำเสนอให้มีความน่าสนใจ โดยแบ่งหมวดหมู่ตามคู่มือ หรือมาตรฐานในการปฏิบัติงานในแต่ละหน่วยงานตามกระบวนการหลักที่รับผิดชอบ อาจสรุปให้เข้าใจได้ง่ายในรูปแบบ Info graphic หรือแผนผังการปฏิบัติงาน ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	กองบริการการศึกษา
o14 คู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการ	แสดงมาตรฐานคู่มือประชาชนที่เว็บไซต์ REG ในประเด็นต่าง ๆ เช่น 1) การขอลาพักการศึกษา 2) การขอรักษาสถานภาพ 3) การขอคืนสถานภาพนักศึกษา (กรณีพ้นสภาพนักศึกษา) 4) การขอกลับเข้าศึกษา (กรณีการลาพักการศึกษา) 5) การขอลอนรายวิชาโดยได้รับสัญลักษณ์ w 6) การขอลอนรายวิชาโดยไม่ได้รับสัญลักษณ์ w 7) การขอแก้ไขทะเบียนประวัติของนักศึกษา 8) การรับโอนนักศึกษาจากสถาบันอื่น 9) การขอใบรับรองหลักฐานการศึกษา 10) การขึ้นทะเบียนนักศึกษาใหม่ 11) การเทียบโอนรายวิชา 12) การขอตรวจสอบผลการเรียน 13) การย้ายคณะเรียน 14) การขอรับปริญญา 15) การต่อทะเบียนนักศึกษากรณีลงทะเบียนล่าช้ากว่าปฏิทินการศึกษาที่กำหนด 16) การลงทะเบียนขอเพิ่มรายวิชา 17) การลงทะเบียนต่ำหรือเกินกว่าเกณฑ์ที่กำหนด 18) การลงทะเบียน			

ประเด็น	ผลการดำเนินงาน	ปัญหา/อุปสรรค/ข้อจำกัด	แนวทางการปรับปรุง	ผู้รับผิดชอบ
	เพิ่มรายวิชาภายหลังปฏิทินการศึกษาที่กำหนด			
015 ข้อมูลเชิงสถิติการให้บริการ	มีการแสดงข้อมูลทางสถิติตามพันธกิจของมหาวิทยาลัยทั้ง 4 ด้าน คือ 1) ด้านการผลิตบัณฑิต 2) ด้านการวิจัย 3) ด้านการบริการวิชาการ และ 4) ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	การแสดงผลทางสถิติต่าง ๆ มีรูปแบบการแสดงผลที่แตกต่างกัน เช่น ในรูปแบบของเอกสาร หรือ กราฟแสดงผล ซึ่งอาจทำให้เข้าใจได้ยาก	ควรปรับปรุงรูปแบบการนำเสนอข้อมูลในเชิงสถิติต่างๆ ของหน่วยงานให้น่าสนใจ เข้าใจง่าย และเป็นรูปแบบเดียวกัน อาจจำแนกตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย หรือ พันธกิจของหน่วยงาน	กองบริการการศึกษา/ สำนักงานบริหารงานวิจัยฯ
016 รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจการให้บริการ	มีการแสดงผลการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการสำรวจความพึงพอใจด้านการศึกษา	ไม่ได้แสดงเส้นทางการเข้าถึงข้อมูล โดยควรแสดงเส้นทางการเข้าถึงข้อมูลจากหน้าเว็บไซต์ก่อนแสดงผล รวมทั้งเป็นการแสดงผลในรูปแบบของเอกสาร ซึ่งอาจจะต้องใช้ระยะเวลาในการอ่าน ศึกษา ข้อมูลเพื่อเข้าถึงข้อมูล		กองแผนงาน/ สำนักงานพัฒนานักศึกษา/ สำนักงานบริหารงานวิจัยฯ/ สำนักคอมพิวเตอร์และเครือข่าย
017 E-Service	มีการแสดงผลเกี่ยวกับการบริการสำหรับนักศึกษา การสืบค้นทรัพยากรสารสนเทศ และระบบการบริหารจัดการงานวิจัยแห่งชาติ	-	-	กองบริการการศึกษา/ สำนักงานบริหารงานวิจัยฯ
018 แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี	มีการเสนอรายงานผลการดำเนินงานตามโครงการ/กิจกรรม	ไม่ได้แสดงเส้นทางการเข้าถึงข้อมูล โดยควรแสดงเส้นทางการเข้าถึงข้อมูลจากหน้าเว็บไซต์ก่อนแสดงผล	ปรับปรุงรูปแบบการนำเสนอ ให้สามารถเข้าใจได้ง่ายมีความน่าสนใจ อาจนำเสนอสรุปข้อมูลในรูปแบบ Info graphic หรือแบบ One-page report	กองแผนงาน
019 รายงานการกำกับติดตามการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี รอบ 6 เดือน	แผนการปฏิบัติและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ พ.ศ. 2564 ณ สิ้นไตรมาส 2 และรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยในรูปแบบของไฟล์ PDF	ไม่ได้แสดงเส้นทางการเข้าถึงข้อมูล โดยควรแสดงเส้นทางการเข้าถึงข้อมูลจากหน้าเว็บไซต์ก่อนแสดงผล รวมทั้งเป็นการแสดงผลในรูปแบบของเอกสาร ซึ่งอาจจะต้องใช้ระยะเวลาในการอ่าน ศึกษา ข้อมูลเพื่อเข้าถึงข้อมูล		

ประเด็น	ผลการดำเนินงาน	ปัญหา/อุปสรรค/ข้อจำกัด	แนวทางการปรับปรุง	ผู้รับผิดชอบ
O20 รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี	มีการเสนอรายงานผลการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรมตามแผนปฏิบัติการและแผนการใช้จ่ายประจำปี 2563 รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 16/2563 และรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 11/2563 ในรูปแบบของไฟล์ PDF	ไม่ได้แสดงเส้นทางการเข้าถึงข้อมูล โดยควรแสดงเส้นทางการเข้าถึงข้อมูลจากหน้าเว็บไซต์ก่อนแสดงข้อมูล รวมทั้งเป็นการแสดงผลในรูปแบบของเอกสาร ซึ่งอาจจะต้องใช้ระยะเวลาในการอ่าน ศึกษาข้อมูลเพื่อเข้าใจถึงข้อมูล		
O21 แผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือแผนการจัดหาพัสดุ	มีการเสนอแผนการจัดซื้อจัดจ้างของมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564	-	-	กองคลัง งานพัสดุ
O22 ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	มีการเสนอข่าวจัดซื้อจัดจ้างมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ประกอบด้วย 1) ประกาศราคากลาง 2) ประกาศจัดซื้อจัดจ้าง 3) ประกาศรายชื่อผู้มีคุณสมบัติเบื้องต้น 4) ประกาศผู้ชนะการจัดซื้อจัดจ้าง (E-Procurement of UbonRatchathani University)	-		กองคลัง งานพัสดุ
O23 สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุรายเดือน	มีการเสนอสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างของมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี (E-Procurement of UbonRatchathani University)	-		
O24 รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี	มีการเสนอรายงานผลวิเคราะห์การจัดซื้อ-จัดจ้าง ดังนี้ 1) สัดส่วนร้อยละของโครงการจำแนกตามวิธีการจัดซื้อจัดจ้างและความประหยัดต่อวิธีการจัดซื้อจัดจ้าง ประจำปีงบประมาณ	-		

ประเด็น	ผลการดำเนินงาน	ปัญหา/อุปสรรค/ข้อจำกัด	แนวทางการปรับปรุง	ผู้รับผิดชอบ
	2563 2) ปัญหา อุปสรรค ในการจัดซื้อจัดจ้าง ประจำปีงบประมาณ 2563 3) แนวทางการแก้ไขปัญหา 4) สรุปผลและอภิปราย 5) ข้อเสนอแนะและแนวทางการพัฒนางานเพื่อรองรับการให้บริการในปีงบประมาณ 2564 6) รายงานผลการดำเนินงานและผลการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ 2563			
025 นโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล	มีการเสนอแผนการบริหารงานภายใต้ 1) แผนยุทธศาสตร์ที่ 7 บริหารและพัฒนาทรัพยากรมนุษย์อย่างเป็นระบบและมีประสิทธิภาพ 2) ประกาศมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี เรื่องนโยบายการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล และ 3) นโยบายบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	ไม่ได้แสดงเส้นทางการเข้าถึงข้อมูล โดยควรแสดงเส้นทางการเข้าถึงข้อมูลจากหน้าเว็บไซต์ก่อนแสดงข้อมูล รวมทั้งเป็นการแสดงผลในรูปแบบของเอกสาร ซึ่งอาจจะต้องใช้ระยะเวลาในการอ่าน ศึกษาข้อมูลเพื่อเข้าถึงข้อมูล	ปรับปรุงรูปแบบการนำเสนอ ให้สามารถเข้าใจได้ง่ายมีความน่าสนใจ อาจนำเสนอสรุปข้อมูลในรูปแบบ Infographic หรือแบบ One-page report	กองการเจ้าหน้าที่
026 การดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล	มีการเสนอรายงานผลการดำเนินการตามนโยบายการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ประจำปีงบประมาณ 2564 ในรูปแบบของไฟล์ PDF	ไม่ได้แสดงเส้นทางการเข้าถึงข้อมูล โดยควรแสดงเส้นทางการเข้าถึงข้อมูลจากหน้าเว็บไซต์ก่อนแสดงข้อมูล รวมทั้งเป็นการแสดงผลในรูปแบบของเอกสาร ซึ่งอาจจะต้องใช้ระยะเวลาในการอ่าน ศึกษาข้อมูลเพื่อเข้าถึงข้อมูล	ปรับปรุงรูปแบบการนำเสนอ ให้สามารถเข้าใจได้ง่ายมีความน่าสนใจ อาจนำเสนอสรุปข้อมูลในรูปแบบ Infographic หรือแบบ One-page report	กองการเจ้าหน้าที่
027 หลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	มีการแสดงหลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลต่าง ๆ ที่เว็บไซต์ กองการเจ้าหน้าที่	การนำเสนอข้อมูลเป็นการแสดงผลในรูปแบบของเอกสาร ซึ่งอาจจะต้องใช้ระยะเวลาในการอ่าน ศึกษาข้อมูลเพื่อเข้าถึงข้อมูล	ปรับปรุงรูปแบบการนำเสนอให้น่าสนใจ และเข้าใจได้ง่าย อาจสรุปเป็นกระบวนการ (Flow)	

ประเด็น	ผลการดำเนินงาน	ปัญหา/อุปสรรค/ข้อจำกัด	แนวทางการปรับปรุง	ผู้รับผิดชอบ
028 รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี	มีการแสดงรายงานผลการดำเนินการตามนโยบายการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปีงบประมาณ 2563 ในรูปแบบของไฟล์ PDF	ไม่ได้แสดงเส้นทางการเข้าถึงข้อมูล โดยควรแสดงเส้นทางการเข้าถึงข้อมูลจากหน้าเว็บไซต์ก่อนแสดงข้อมูล รวมทั้งเป็นการแสดงผลในรูปแบบของเอกสาร ซึ่งอาจจะต้องใช้ระยะเวลาในการอ่าน ศึกษาข้อมูลเพื่อเข้าถึงข้อมูล	ปรับปรุงรูปแบบการนำเสนอ ให้สามารถเข้าใจได้ง่ายมีความน่าสนใจ อาจนำเสนอสรุปข้อมูลในรูปแบบ Infographic หรือแบบ One-page report	
029 แผนปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต และประพฤติมิชอบ	มีการเสนอ 1) ประกาศมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี เรื่อง แนวทางการพิจารณาข้อร้องเรียน 2) คู่มือการปฏิบัติงานการพิจารณาข้อร้องเรียนมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี 3) ช่องทางการยื่นเรื่องร้องเรียน และ 4) ขั้นตอนการพิจารณาเรื่องร้องเรียน	รูปแบบของการนำเสนอกระบวนการไม่เป็นไปตามมาตรฐาน	ปรับปรุงรูปแบบของกระบวนการ (Flow) ให้เป็นไปตามมาตรฐาน และกำหนดผู้รับผิดชอบตามขั้นตอนการดำเนินการ	สำนักงานกฎหมายและนิติการ
030 ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	มีการแสดงระบบแจ้งเรื่องร้องเรียน และการรับสินบน บนเว็บไซต์ของสำนักงานกฎหมายและนิติการ	-	ควรมีการประเมินความพึงพอใจต่อช่องทางการให้บริการเพื่อร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบต่อการให้บริการของมหาวิทยาลัย เพื่อประเมินการรับรู้ช่องทาง และการเข้าถึงช่องทางการแจ้งเรื่องร้องเรียนต่าง ๆ ในมหาวิทยาลัย	สำนักงานกฎหมายและนิติการ
031 ข้อมูลเชิงสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	มีการแสดงสรุปสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ของมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ประจำปีในรูปแบบของไฟล์ PDF	-	ควรปรับปรุงรูปแบบการนำเสนอให้น่าสนใจ และเพิ่มลิงค์การรายงานผลจากเชิงสถิติที่บนเว็บไซต์ของสำนักงานกฎหมายและนิติการ	
032 ช่องทางการรับฟังความคิดเห็น	มีการแสดงช่องทางการรับฟังความคิดเห็นในด้านต่าง ๆ ที่หน้าเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี	แสดงหัวข้อในด้านต่าง ๆ ในการรับฟังความคิดเห็น แต่ไม่สามารถเลือกเพื่อดำเนินงานต่อได้	ควรเพิ่มลิงค์ในการเข้าช่องทางการรับฟังความคิดเห็นในด้านต่าง ๆ เพื่อความสะดวกต่อการเข้าถึงช่องทางการร้องเรียนต่าง ๆ ทั้งจากบุคคลภายในและภายนอก	สำนักคอมพิวเตอร์และเครือข่าย

ประเด็น	ผลการดำเนินงาน	ปัญหา/อุปสรรค/ข้อจำกัด	แนวทางการปรับปรุง	ผู้รับผิดชอบ
				
033 การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	มีการแสดงผลการมีส่วนร่วมของนักศึกษาต่อการพัฒนา และการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย เช่น ผลความพึงพอใจต่อคุณภาพหลักสูตร ผลความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตต่อคุณภาพของบัณฑิต	ไม่ได้แสดงเส้นทางการเข้าถึงข้อมูล โดยควรแสดงเส้นทางการเข้าถึงข้อมูลจากหน้าเว็บไซต์ก่อนแสดงผลข้อมูล รวมทั้งเป็นการแสดงผลในรูปแบบของเอกสาร ซึ่งอาจจะต้องใช้ระยะเวลาในการอ่าน ศึกษาข้อมูลเพื่อเข้าใจถึงข้อมูล	เพิ่มกระบวนการการนำความคิดเห็นที่ได้จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ไปทำแผนปรับปรุง แก้ไข ในปีถัดไป	สำนักงานกฎหมายและนิติการ/ กองแผนงาน
034 นโยบายไม่รับของขวัญ (No Gift Policy)	มีการแสดงจุดยืนตามนโยบายไม่รับของขวัญ (No Gift Policy) และออกประกาศ และประชาสัมพันธ์	-	ควรเพิ่มข้อเสนอแนะของผู้บริหาร หรือคลิปการบรรยายของผู้บริหารมหาวิทยาลัยที่เกี่ยวข้อง หรือแสดงนโยบายเกี่ยวกับการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในมหาวิทยาลัย	กองกลาง
035 การมีส่วนร่วมของผู้บริหาร				
036 การประเมินความเสี่ยงการทุจริต และประพฤติมิชอบประจำปี	มีการแสดงรายงานผลการประเมินความเสี่ยงและแนวทางการป้องกันการทุจริตมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564	ไม่ได้แสดงเส้นทางการเข้าถึงข้อมูล โดยควรแสดงเส้นทางการเข้าถึงข้อมูลจากหน้าเว็บไซต์ก่อนแสดงผลข้อมูล รวมทั้งเป็นการแสดงผลในรูปแบบของเอกสาร ซึ่งอาจจะต้องใช้ระยะเวลาในการอ่าน ศึกษาข้อมูลเพื่อเข้าใจถึงข้อมูล	ปรับปรุงรูปแบบการนำเสนอ ให้สามารถเข้าใจได้ง่ายมีความน่าสนใจ อาจนำเสนอสรุปข้อมูลในรูปแบบ Info graphic หรือแบบ One-page report	กองแผนงาน
037 การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ	มีการแสดงรายงานผลการดำเนินงานตามแนวทางการป้องกันการทุจริต มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564			

ประเด็น	ผลการดำเนินงาน	ปัญหา/อุปสรรค/ข้อจำกัด	แนวทางการปรับปรุง	ผู้รับผิดชอบ
038 การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร	มีการแสดงการเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร ที่เว็บไซต์กองการเจ้าหน้าที่	-	ประชาสัมพันธ์กิจกรรมที่แสดงถึงการเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กรเพื่อป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบที่มีการดำเนินงานภายในมหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ 2565 จากการมีส่วนร่วมของทุกหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย	กองการเจ้าหน้าที่
039 แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	มีการแสดงแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตของมหาวิทยาลัย บนเว็บไซต์กองแผนงาน	ไม่ได้แสดงเส้นทางการเข้าถึงข้อมูล โดยควรแสดงเส้นทางการเข้าถึงข้อมูลจากหน้าเว็บไซต์ก่อนแสดงข้อมูล รวมทั้งเป็นการแสดงผลในรูปแบบของเอกสาร ซึ่งอาจจะต้องใช้ระยะเวลาในการอ่าน ศึกษาข้อมูลเพื่อเข้าถึงข้อมูล	ปรับปรุงรูปแบบการนำเสนอ ให้สามารถเข้าใจได้ง่ายมีความน่าสนใจ อาจนำเสนอสรุปข้อมูลในรูปแบบ Infographic หรือแบบ One-page report	กองแผนงาน
040 รายงานการกำกับติดตามการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี รอบ 6 เดือน	มีการแสดงรายงานการกำกับติดตามการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี รอบ 6 เดือน บนเว็บไซต์กองแผนงาน			
041 รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี	มีการแสดงรายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี ในปีที่ผ่านมา บนเว็บไซต์กองแผนงาน			
042 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	มีการแสดงมาตรการและการดำเนินงานตามมาตรการที่มหาวิทยาลัยได้ประกาศไว้บนเว็บไซต์กองแผนงาน			
043 การดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	มีการแสดงมาตรการและการดำเนินงานตามมาตรการที่มหาวิทยาลัยได้ประกาศไว้บนเว็บไซต์กองแผนงาน			
043 การดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	มีการแสดงมาตรการและการดำเนินงานตามมาตรการที่มหาวิทยาลัยได้ประกาศไว้บนเว็บไซต์กองแผนงาน			

ข้อกฎหมาย/ระเบียบที่เกี่ยวข้อง

แนวทางการดำเนินงานที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้แจ้งแนวทางการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต ตัวชี้วัดย่อยที่ ๑๐.๒ มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต

ผลการพิจารณาหรือความเห็นของคณะกรรมการที่เกี่ยวข้องตามลำดับชั้น

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการเพื่อพัฒนาระบบคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ **ประเด็นเสนอที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยฯ**

เสนอที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาให้ความและให้ข้อเสนอแนะมาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี เพื่อใช้เป็นกรอบในการปฏิบัติงานภายใต้หลักนิติรัฐและหลักธรรมาภิบาลต่อไป

ทั้งนี้ ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ให้กองแผนงาน ประสานและเร่งรัดหน่วยงาน ผู้รับผิดชอบดำเนินการ ในตัวชี้วัดย่อย ๐๑ - ๐๔๓ ตามแนวทางการปรับปรุงของคณะอนุกรรมการเพื่อพัฒนาระบบคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๔ เพื่อให้ทันตามระยะเวลาที่ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) กำหนด

มติที่ประชุม : เห็นชอบ มอบกองแผนงาน ดำเนินการตามข้อเสนอแนะของ คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยต่อไป

๔.๖ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี เรื่อง อัตราค่าธรรมเนียมการศึกษาระดับปริญญาตรี (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๖๕

รองอธิการบดีฝ่ายแผนและพัฒนาคุณภาพองค์กร เสนอที่ประชุม ตามที่ สภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ครั้งที่ ๙/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๖๔ มีมติอนุมัติเปิดหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อธุรกิจในยุคดิจิทัล (หลักสูตรภาษาอังกฤษ) หลักสูตรใหม่ พ.ศ.๒๕๖๕ และคณะศิลปศาสตร์ ได้ส่ง (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ว่าด้วย อัตราค่าธรรมเนียมการศึกษาระดับปริญญาตรี (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๖๕ ของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อธุรกิจในยุคดิจิทัล (หลักสูตรภาษาอังกฤษ) ที่มีแผนเปิดรับเข้าศึกษาในปีการศึกษา ๒๕๖๕ (อ้างถึง บันทึกข้อความ ที่ อว ๐๖๐๔.๙/๑๗๐๐ ลงวันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕) มาয়ังกองแผนงาน เพื่อเสนอต่อคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยพิจารณาตามลำดับต่อไป ความละเอียดทราบแล้วนั้น

มหาวิทยาลัยวิทยาลัย จึงได้ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ว่าด้วย อัตราค่าธรรมเนียมการศึกษา ระดับปริญญาตรี (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๖๕ ซึ่งเป็นการกำหนดอัตราค่าธรรมเนียมการศึกษาแบบเหมาจ่ายสำหรับนักศึกษาในระดับปริญญาตรี หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อธุรกิจในยุคดิจิทัล (หลักสูตรภาษาอังกฤษ) โดยหลักสูตรดังกล่าวเป็นหลักสูตรที่มุ่งผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ความสามารถในการสื่อสารภาษาอังกฤษและภาษาต่างประเทศอื่น ๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีความรู้ความสามารถและมีคุณธรรมจริยธรรม

ในการประกอบธุรกิจในยุคดิจิทัล มีทักษะชีวิต และมีศักยภาพในการประกอบอาชีพ เพื่อพัฒนาท้องถิ่นและประเทศ เป็นหลักสูตรปริญญาตรี ๔ ปี แบบศึกษาเต็มเวลา ให้ศึกษาไม่เกิน ๘ ปีการศึกษา สำเร็จการศึกษาได้ไม่เกิน ๖ ภาคการศึกษาปกติ

ในการนี้ เพื่อให้การจัดสรรค่าธรรมเนียมการศึกษาในหลักสูตรดังกล่าวเป็นไปด้วยความเรียบร้อย จึงเห็นสมควรปรับปรุงระเบียบมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ว่าด้วย อัตราค่าธรรมเนียมการศึกษา ระดับปริญญาตรี โดยเพิ่มเติมความต่อไปนี้เป็นความในข้อ ๖.๒ (๗) แห่งระเบียบมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ว่าด้วย ค่าธรรมเนียมการศึกษา ระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๕๙

“(๗) คณะศิลปศาสตร์ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อธุรกิจในยุคดิจิทัล (หลักสูตรภาษาอังกฤษ) ภาคการศึกษาละ ๓๐,๐๐๐ บาท”

ดังนั้น จึงขอเสนอที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ว่าด้วย อัตราค่าธรรมเนียมการศึกษา ระดับปริญญาตรี (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๖๕ เพื่อความเหมาะสมและสอดคล้องกับการบริหารหลักสูตรและระเบียบการจัดสรรค่าธรรมเนียมการศึกษาในปัจจุบัน

ข้อกฎหมาย / ระเบียบที่เกี่ยวข้อง

๑. ระเบียบมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ว่าด้วย อัตราค่าธรรมเนียมการศึกษา ระดับปริญญาตรี (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๓

๒. ระเบียบมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ว่าด้วย ค่าธรรมเนียมการศึกษา ระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๕๙

ประเด็นเสนอที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย

เสนอที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ว่าด้วย อัตราค่าธรรมเนียมการศึกษา ระดับปริญญาตรี (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๖๕ และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบในลำดับต่อไป

ทั้งนี้ ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะ ให้กองแผนงาน อ้างอิงข้อมูลการวิเคราะห์ต้นทุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาเทียบกับอัตราที่คณะเรียกเก็บในการเสนอการขออนุมัติบรรจุแผนเพื่อขอเปิดหลักสูตรที่กองแผนงาน ได้มีการวิเคราะห์ต้นทุนค่าใช้จ่ายไว้แล้ว เพื่อเป็นเอกสารประกอบการพิจารณา

มติที่ประชุม : เห็นชอบ มอบกองแผนงาน เสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป

๔.๗ รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ณ สิ้นไตรมาส ๒

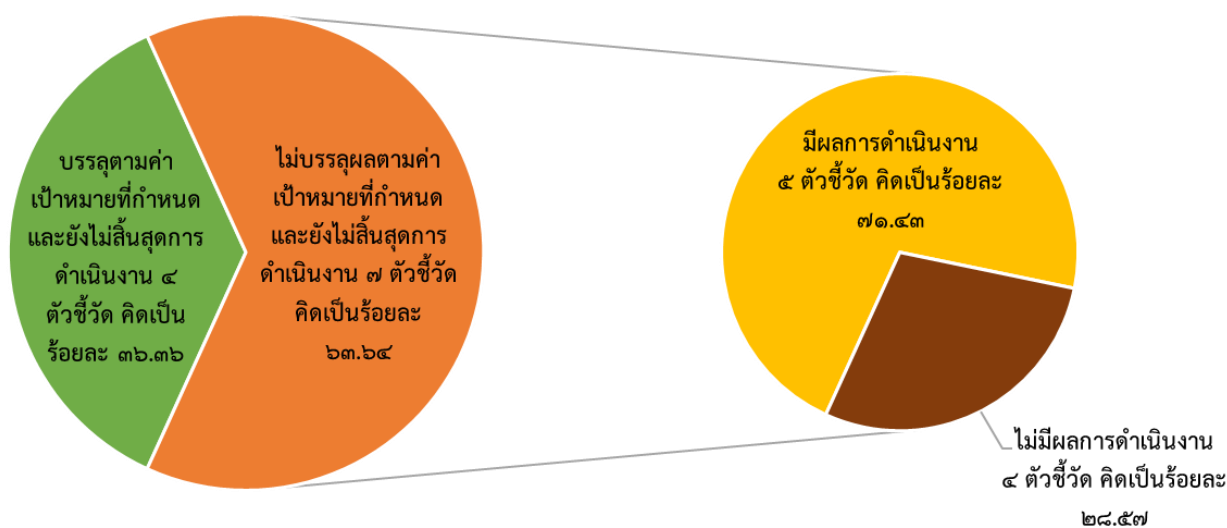
รองอธิการบดีฝ่ายแผนและพัฒนาคุณภาพองค์กร เสนอที่ประชุม ตามที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้ดำเนินการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๔) และเห็นชอบให้หน่วยงานภาครัฐแปลงแนวทาง และมาตรการตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๔) สู่การปฏิบัติ โดยกำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการราชการ ๔ ปี และแผนปฏิบัติการประจำปี ซึ่งในการประชุมคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๓ ธันวาคม ๒๕๖๒ ได้มีมติเห็นชอบการกำหนดหน่วยงานเจ้าภาพในการขับเคลื่อนประเด็นแผนแม่บทภายใต้แผนยุทธศาสตร์ชาติ โดยได้มอบหมายสำนักงาน ป.ป.ช. เป็นหน่วยงานเจ้าภาพขับเคลื่อนแผนแม่บทภายใต้แผนยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ซึ่งสำนักงาน ป.ป.ช. ได้แจ้งขยายกรอบเวลาแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตที่จะสิ้นสุดปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

เป็นสิ้นสุดปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ โดยมหาวิทยาลัยได้มีคำสั่งมหาวิทยาลัยอุบลราชธานีที่ ๒๑๓๔/๒๕๖๕ เพื่อแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อพัฒนาระบบคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ และเมื่อวันที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ ได้จัดประชุม คณะกรรมการเพื่อพัฒนาระบบคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ขึ้นเพื่อทบทวนและจัดทำ (ร่าง) แผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ดำเนินการทบทวน จัดทำ ปรับปรุงกลยุทธ์ เป้าประสงค์ ตัวชี้วัดเป้าประสงค์ มาตรการ ค่าเป้าหมาย และกำหนดผู้รับผิดชอบในแต่ละตัวชี้วัด ในแต่ละกลยุทธ์ เสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี วาระพิเศษ ครั้งที่ ๔/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ เพื่อใช้เป็นกรอบในการปฏิบัติงานทุกหน่วยงาน

ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปตามที่คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) กำหนดไว้ กอปรกับเป็นไปตามกรอบการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๕ กองแผนงาน ได้ดำเนินการกำกับติดตามผลการดำเนินงานตามแผนที่ได้กำหนดไว้ โดยสามารถสรุปผลการดำเนินงาน ณ สิ้นไตรมาส ๒ ดังนี้

ประเภท	จำนวน	ร้อยละ
ตัวชี้วัดที่บรรลุผลตามค่าเป้าหมายที่กำหนดและยังไม่สิ้นสุดการดำเนินงาน	๔	๓๖.๓๖
ตัวชี้วัดที่ไม่บรรลุผลตามค่าเป้าหมายที่กำหนดและยังไม่สิ้นสุดการดำเนินงาน	๗	๖๓.๖๔
- ตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงาน	๕	๗๑.๔๓
- ตัวชี้วัดที่ยังไม่มีผลการดำเนินงาน	๒	๒๘.๕๗
รวม	๑๑	๑๐๐.๐๐

จากตารางสรุปผลการดำเนินงานตามแผนฯ มีตัวชี้วัดทั้งหมด จำนวน ๑๑ ตัวชี้วัด มีตัวชี้วัดที่บรรลุผลตามค่าเป้าหมายที่กำหนดและยังไม่สิ้นสุดการดำเนินงาน จำนวน ๔ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๓๖.๓๖ ตัวชี้วัดที่ไม่บรรลุผลตามค่าเป้าหมายที่กำหนดและยังไม่สิ้นสุดการดำเนินงาน จำนวน ๗ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๖๓.๖๔ โดยมีรายละเอียดตามแผนภูมิ ดังนี้



แผนภูมิที่ ๑ ร้อยละการบรรลุผลตามแผนการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

กลยุทธ์ที่ ๑ ปลุกจิตสำนึกบุคลากร และนักศึกษาไม่ให้ไม่เพิกเฉยต่อปัญหาการทุจริต และร่วมต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบในการปฏิบัติงานทุกรูปแบบ

ตัวชี้วัด	หน่วย	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
๑. จำนวนบุคลากรและนักศึกษาที่ได้รับการยกย่องเชิดชูเกียรติด้านคุณธรรมจริยธรรม	คน	๕	- อยู่ระหว่างการรวบรวมข้อมูลและสรุปผลรอบที่ ๑ ระหว่างเดือนเมษายน-พฤษภาคม
๒. จำนวนบุคลากรที่ทุจริตหรือประพฤติมิชอบในการปฏิบัติงาน	คน	๐	๐ ไม่มีผู้กระทำทุจริตและประพฤติมิชอบ
๓. จำนวนนักศึกษาที่ทุจริตหรือประพฤติมิชอบในการสอบหรือการทำกิจกรรมนักศึกษา	คน	๐	๐ ไม่มีผู้กระทำทุจริตและประพฤติมิชอบในการสอบและทำกิจกรรม
๔. ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรม การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ	ร้อยละ	๑๐	๑๐.๑๘ (๑,๕๘๓ คน) ๑) โครงการอบรมเตรียมความพร้อมนักศึกษาก่อนปฏิบัติงานสหกิจศึกษา เพื่อสร้างจิตสำนึกในการปฏิบัติงานให้มีคุณธรรม จริยธรรมและทักษะในสถานประกอบการ มีผู้เข้าร่วม จำนวน ๒๐๐ คน ๒) โครงการเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงาน เพื่อปลูกฝังจิตสำนึกคุณธรรม จริยธรรมในการนำมาปฏิบัติงาน มีผู้เข้าร่วม จำนวน ๗๑ คน ๓) โครงการพลเมืองประชาธิปไตยส่งมอบตำแหน่งนายกและประธานชุมนุม มีผู้เข้าร่วม จำนวน ๗๐ คน ๔) โครงการจิตอาสาป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ จำนวน ๔ รุ่น มีผู้เข้าร่วม จำนวน ๑,๒๔๒ คน หมายเหตุ: จำนวนนักศึกษาทั้งหมดระดับปริญญาตรี ๑๕,๕๕๓ คน
๕. ร้อยละของบุคลากรที่เข้าร่วมกิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรม การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ	ร้อยละ	๑๐	๔.๔๐ (จำนวน ๖๖ คน) หมายเหตุ: จำนวนบุคลากรทั้งหมด ๑,๔๙๙ คน ๑) อบรมหลักสูตร “การคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลสำหรับผู้บริหาร”
๖. จำนวนสื่อการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรม การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ	จำนวน	๘	อยู่ระหว่างดำเนินงาน

กลยุทธ์ที่ ๒ พัฒนาระบบ กลไกการบริหารเพื่อป้องกันและปราบปรามการทุจริต

ตัวชี้วัด	หน่วย	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
๑. จำนวนเครือข่ายด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบที่มีกิจกรรมร่วมกัน	เครือข่าย	๕	๒ ๑) บริษัทตีพิมพ์ คอนซัลตติ้ง กรุ๊ป จำกัด ๒) สำนักงานคณะกรรมการป้องกัน และปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.)

ตัวชี้วัด	หน่วย	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
๒. ร้อยละของจำนวนข้อร้องเรียนด้านการทุจริตและประพฤติมิชอบที่ได้รับการตอบสนองในการแก้ไขปัญหา	ร้อยละ	๑๐๐	๑๐๐
๓. จำนวนกิจกรรมความร่วมมือด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบกับหน่วยงานภายในและภายนอก	เครือข่าย/ กิจกรรม	๑๕	๒ ๑) อบรมหลักสูตร “การคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลสำหรับผู้บริหาร” ๒) ประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อขยายผล STRONG-องค์กรพอเพียงต้านทุจริต
๔. ระดับความพึงพอใจต่อช่องทางการรับฟังความคิดเห็นและข้อร้องเรียนจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียด้านการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ	ระดับ	๔ (ร้อยละ ๘๐)	- อยู่ระหว่างดำเนินการออกแบบแบบสอบถามความพึงพอใจต่อช่องทางการรับฟังความคิดเห็นจากผู้รับบริการแจ้งเรื่องร้องเรียนและการแก้ไขปัญหา ระหว่างสำนักงานกฎหมายและนิติการและกองการเจ้าหน้าที่
๕. จำนวนของแนวปฏิบัติ แนวทาง และ หรือ มาตรการเพื่อป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบที่สามารถนำไปปฏิบัติ	แนวปฏิบัติ/ แนวทาง/ มาตรการ	๒๐	๒ ๑) ประกาศนโยบาย งดการให้/การรับของขวัญหรือสิ่งตอบแทนอื่นใดแก่ผู้บริหารและบุคลากรมหาวิทยาลัย อุบลราชธานีในทุกเทศกาล เพื่อแสดงเจตนารมณ์ในการเป็นองค์กรที่มีความโปร่งใส ปราศจากการทุจริต (No Gift Policy) ๒) พัฒนาโปรแกรมรายงานสถานะการเบิกจ่ายงบประมาณทุกแหล่งเงิน

ข้อเสนอแนะจากกองแผนงาน

ในประเด็นตัวชี้วัด ระดับความพึงพอใจต่อช่องทางการรับฟังความคิดเห็นและข้อร้องเรียนจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียด้านการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ ภายใต้กลยุทธ์ที่ ๒ พัฒนาระบบ กลไกการบริหารเพื่อป้องกันและปราบปรามการทุจริต ซึ่งอยู่ระหว่างดำเนินการออกแบบแบบสอบถามความพึงพอใจต่อช่องทางการรับฟังความคิดเห็นจากผู้รับบริการแจ้งเรื่องร้องเรียนและการแก้ไขปัญหา **ระหว่างสำนักงานกฎหมายและนิติการและกองการเจ้าหน้าที่** หากพิจารณาจากจำนวนช่องทางรับการรับฟังความคิดเห็นต่าง ๆ ที่มหาวิทยาลัยดำเนินการอยู่มีหลายช่องทาง ดังนั้นเพื่อจะให้เป็นไปในทิศทางเดียวกันในการวัดประสิทธิภาพช่องทางการรับฟังข้อร้องเรียนหรือความคิดเห็นในด้านต่าง ๆ ควรมีหน่วยงานที่รับผิดชอบ หรือคณะอนุกรรมการฯ กลางเพื่อดำเนินการวิเคราะห์และออกแบบสอบถามความพึงพอใจต่อการใช้ช่องทางในการรับฟังข้อร้องเรียนหรือความคิดเห็นต่าง ๆ ทุกมิติ

ข้อกฎหมาย / ระเบียบที่เกี่ยวข้อง

แนวทางการดำเนินงานที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้แจ้งแนวทางการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต (ตัวชี้วัดย่อยที่ ๑๐.๑ การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต)

ประเด็นเสนอที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยฯ

เสนอที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาเห็นชอบรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ณ สิ้นไตรมาส ๒ และให้ข้อเสนอแนะ เพื่อนำไปประกอบการวางแผนการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยต่อไป

มติที่ประชุม : เห็นชอบ มอบกองแผนงาน เสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

๕.๑ แนวปฏิบัติในการตรวจให้คะแนนสอบประจำภาค กรณีนักศึกษาทุจริตการสอบ หรืออยู่ระหว่างการถูกดำเนินการทางวินัยนักศึกษา

อธิการบดี แจ้งที่ประชุม ด้วยปรากฏข้อเท็จจริงว่า ในกรณีนักศึกษาทำการสอบ และได้ฝ่าฝืนระเบียบการสอบกรณีทุจริตการสอบ หรือมีพฤติการณ์ทุจริตการสอบ ในการสอบในรูปแบบ ณ ที่ตั้ง หรือในการสอบในรูปแบบออนไลน์ อันเป็นการฝ่าฝืนต่อประกาศมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ว่าด้วยแนวปฏิบัติในการสอบประจำภาคของนักศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๑ และประกาศมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี เรื่องแนวปฏิบัติในการสอบออนไลน์ ประจำภาคของมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี พ.ศ.๒๕๖๔ อันเป็นความผิดวินัยร้ายแรง ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี พ.ศ.๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ.๒๕๖๓ ทั้งนี้ ในกรณีการสอบจะต้องมีตรวจและให้คะแนนนักศึกษาผู้เข้าสอบ แต่เนื่องด้วยนักศึกษาที่ถูกกล่าวหาและถูกดำเนินการทางวินัยกรณีทุจริตการสอบ จะต้องเข้าสู่กระบวนการสอบสวนจนเสร็จกระบวนการขั้นตอน ถึงขั้นมีคำสั่งและมีคำวินิจฉัยของคณะกรรมการวินัยนักศึกษาเสียก่อน โดยอาจเป็นกรณีที่นักศึกษาถูกลงโทษทางวินัย หรือกรณีวินิจฉัยแล้วว่าไม่เป็นความผิดวินัยนักศึกษา

ดังนั้น เพื่อกำหนดหนดแนวปฏิบัติให้เป็นไปโดยชอบด้วยกฎหมาย และเพื่อรักษาผลประโยชน์ของนักศึกษาที่ถูกกล่าวหาและถูกสอบสวนทางวินัยเป็นสำคัญ สำนักงานพัฒนานักศึกษา ในฐานะหน่วยงานที่ดูแลรับผิดชอบด้านวินัยและความประพฤติของนักศึกษา จึงใคร่ขอแจ้งแนวปฏิบัติ ในการตรวจให้คะแนนสอบประจำภาค กรณีนักศึกษาทุจริตการสอบ หรืออยู่ระหว่างการถูกดำเนินการทางวินัยนักศึกษา เพื่อกำหนดแนวปฏิบัติในการตรวจให้คะแนนของอาจารย์ประจำรายวิชาให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อย

ข้อกฎหมาย/ระเบียบที่เกี่ยวข้อง

๑. ประกาศมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ว่าด้วยแนวปฏิบัติในการสอบประจำภาคของนักศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๑

๒. ประกาศมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี เรื่องแนวปฏิบัติในการสอบออนไลน์ประจำภาคของมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี พ.ศ.๒๕๖๔

๓. ข้อบังคับมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ว่าด้วยวินัยนักศึกษา พ.ศ.๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ.๒๕๖๓

ประเด็นเสนอที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย

จึงขอเรียนที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเพื่อทราบ แนวปฏิบัติในการตรวจให้คะแนนกรณีนักศึกษาทุจริตการสอบ เพื่อแจ้งเวียนคณะต่าง ๆ และอาจารย์ประจำรายวิชายึดถือและปฏิบัติต่อไป

มติที่ประชุม: รับทราบ

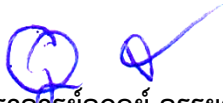
เลิกประชุมเวลา ๑๓.๓๐ น.



(นายจักริน สงวนศักดิ์)
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
ผู้พิมพ์/บันทึกรายงานการประชุม



(นางสาวมณฑนา เจือบุญ)
รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการกองกลาง
ผู้ช่วยเลขานุการที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย
ผู้จัดรายงานการประชุม



(รองศาสตราจารย์อตุลย์ จรรยาเลิศอตุลย์)
รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร
กรรมการและเลขานุการคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย
ผู้ตรวจรายงานการประชุม

ที่ประชุมได้รับรองรายงานฉบับนี้แล้ว
ในการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี
ครั้งที่ ๗/๒๕๖๕ อังคารที่ ๕ เมษายน ๒๕๖๕



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชุตินันท์ ประสิทธิ์ภูริปรีชา)
อธิการบดีมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี